

Вестник

**Адвокатской палаты
г. Москвы**

Выпуск № 7, 8, 9 (57, 58, 59)

Москва, 2008

ВЕСТНИК

Адвокатской палаты г. Москвы

Выпуск № 7, 8, 9 (57, 58, 59)

Москва, 2008

В Совете Адвокатской палаты г. Москвы

На прошедших в июле-сентябре заседаниях Совета Адвокатской палаты г. Москвы рассматривались актуальные вопросы текущей деятельности Адвокатской палаты. В частности, утверждены решения Совета о приеме новых членов Адвокатской палаты, отчислении из состава палаты, приостановлении статуса адвокатов, изменениях в Регламенте адвокатских образований г. Москвы и др.

Рассмотрено более 30 заключений Квалификационной комиссии о дисциплинарных производствах в отношении адвокатов. Состоялся также обмен мнениями по вопросам текущей работы Совета.

**ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
г. МОСКВЫ**

**ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ
г. МОСКВЫ
(утверждены Советом АП г. Москвы 29.07.2008**

**КАБИНЕТЫ
(ликвидированные)**

№	Фамилия, имя, отчество	Дата ликвидации	Примечание
1	Зайцева Елена Михайловна	23.06.08	Прекращение статуса
2	Серебрякова Карима Нурисламовна	27.06.08	Прекращение статуса
3	Каблуков Александр Георгиевич	01.09.08	Прекращение статуса
4	Шестернина Наталья Викторовна	01.07.08	Прекращение статуса
5	Сентебов Сергей Леонидович	01.07.08	Переход в др. АО
6	Беридзе Николай Нодарович	01.07.08	Переход в др. АО
7	Семенов Николай Павлович	29.07.08	Прекращение статуса
8	Ефимчиков Владимир Васильевич	08.07.08	Переход в др. АО
9	Педанова Элина Юрьевна	01.07.08	Приостановление статуса

**АДВОКАТСКИЕ БЮРО
(новые)**

№	Название	Дата создания
1	АБ «Скловский и партнеры» г. Москвы	18.04.08
2	МАБ «Мельников, Кононенко и партнеры»	06.03.08
3	МАБ «Бизнес Адвокат»	19.06.08

Документы Адвокатской палаты г. Москвы

**КАБИНЕТЫ
(новые)**

№	Фамилия, имя, отчество	Дата создания
1	Сидоров Максим Николаевич	01.07.08
2	Гаспарян Инна Владимировна	01.07.08
3	Холостов Алексей Александрович	03.07.08
4	Холостова Людмила Юрьевна	03.07.08
5	Бреева Елена Викторовна	03.07.08
6	Тимушев Артем Андреевич	03.07.08
7	Путилов Игорь Анатольевна	11.07.08
8	Путилова Олеся Валерьевна	11.07.08
9	Шараева Наталья Михайловна	08.07.08
10	Степанов Сергей Дмитриевич	04.07.08
11	Рогачева Екатерина Альбертовна	15.07.08
12	Коврижкин Алексей Дмитриевич	08.07.08
13	Девликамов Анвар Аминович	07.07.08
14	Говалло Евгения Валентиновна	18.07.08
15	Алиева Анжелика Юрьевна	07.07.08
16	Древаль Елена Евгеньевна	21.07.08
17	Мурашкин Сергей Станиславович	22.07.08
18	Ярославцев Валерий Николаевич	22.07.08
19	Бакумова Екатерина Ярославна	23.07.08
20	Кириллов Владимир Валерьянович	24.07.08
21	Сопова Ольга Николаевна	24.07.08
22	Кузьмина Марина Анатольевна	24.07.08

**АДВОКАТСКИЕ БЮРО
(ликвидированные)**

№	Название	Дата ликвидации	Причина
1	АБ «АМО и партнеры»	23.06.08	Ликвидация
2	АБ «Нахимова и партнеры»	03.06.08	Ликвидация

Документы Адвокатской палаты г. Москвы

**КОЛЛЕГИ АДВОКАТОВ
(ликвидированные)**

№	Название	Дата ликвидации	Причина
2	КА «Креде Эксперте»	23.07.08	2 адвоката перешли в др. АО
1	МКА «ОРАС»	17.06.08	Ликвидация
2	КА «Креде Эксперте»	23.07.08	2 адвоката перешли в др. АО
3	МКА «Содружество»	26.06.08	Перешли в др. АО

**ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ
г.МОСКВЫ
(утверждены Советом АП г. Москвы 29.07.2008)**

**КАБИНЕТЫ
(новые)**

№	Фамилия, имя, отчество	Дата создания
1	Горбунов Алексей Владимирович	25.07.08
2	Зверьков Иван Сергеевич	25.07.08
3	Филимонова Галина Сергеевна	08.08.08
4	Юфа Юрий Иосифович	01.08.08
5	Баринов Александр Андреевич	11.08.08
6	Курцев Максим Иосифович	12.08.08
7	Шипунова Ева Александровна	12.08.08

**КОЛЛЕГИ АДВОКАТОВ
(новые)**

№	Название	Дата создания
1	МКА «Маралин, Саломахин и партнеры»	15.07.08

Документы Адвокатской палаты г. Москвы

**КАБИНЕТЫ
(ликвидированные)**

№	Фамилия, имя, отчество	Дата ликвидации	Причина
1	Андрощук Александр Васильевич	01.07.08	Прекратил статус

**АДВОКАТСКИЕ БЮРО
(новые)**

№	Название	Дата регистрации
1	АБ г. Москвы «Корпорация права»	30.07.08

ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ

1. Адвокат обязан оспорить незаконные и необоснованные действия и решения, совершаемые (принимаемые) судьями по конкретному делу, но только в форме, не противоречащей предписаниям законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексу профессиональной этики адвоката.

Федеральный судья С. районного суда г. Москвы С. обратился в Адвокатскую палату г. Москвы с сообщением, указав, что 25 января 2005 г. С. районным судом г. Москвы было вынесено решение по гражданскому делу, согласно которому суд по заявлению О. признал безвестно отсутствующим О. (решение вступило в законную силу); основанием для направления заявителем сообщения в Адвокатскую палату г. Москвы явились следующие обстоятельства: 29 января 2008 г. адвокат И. предъявил в С. районный суд г. Москвы «адвокатский запрос» (копия запроса приложена к сообщению); 15 февраля 2008 г. адвокат И. предъявил в С. районный суд г. Москвы «заявление об отмене решения о признании гражданина безвестно отсутствующим» (копия заявления приложена к сообщению), при рассмотрении данного заявления в судебном заседании 6 марта 2008 г. и 3 апреля 2008 г. адвокат И. позволил себе опоздать в суд; в ходе судебного разбирательства адвокат И. проявил неуважение к суду, вел себя вызывающе, был раздражительным, позволил себе грубость и угрозы по отношению к председательствующему, всем своим видом показывал свое недовольство судом, в присутствии своего клиента адвокат И. позволил себе высказывания о том, что суд заинтересован в исходе дела и судья совершил должностное преступление; перед началом судебного разбирательства адвокат И. через экспедицию суда подал ходатайство об отводе председательствующего судьи, изложил его в 70-ти (!) заявлениях, полностью идентичных друг к другу и дублирующих друг друга слово в слово, при этом адвокат

Обзор дисциплинарной практики

И. потребовал, чтобы каждое его заявление суд рассматривал отдельно, то есть 70 (!) раз удалялся в совещательную комнату и вынес 70 (!) определений по его ходатайству об отводе (копия ходатайства и первого заявления об отводе судьи приложения к сообщению); одновременно с этим адвокат И. подал председателю С. районного суда г. Москвы «жалобу» на председательствующего судью (копия жалобы приложена к сообщению).

Заявитель считает, что такое поведение адвоката И. несовместимо с высоким статусом адвоката, поскольку адвокат И. явился в суд не для того, чтобы оказать своему клиенту юридическую помощь, а для того, чтобы изначально проявить свое пренебрежение и неуважение к суду, писать жалобы на судей откровенно клеветнического и оскорбительного содержания; процессуальные документы, подготовленные адвокатом И., выполнены на низком профессиональном уровне. Заявитель указывает, что «такое недостойное поведение адвоката И. в С. районном суде г. Москвы стало для него нормой», что «Адвокат И. полагает, что именно так и должен вести себя адвокат в суде, и на замечания о недопустимости такого поведения реагирует агрессивно и с раздражением».

По мнению заявителя, в своей деятельности адвокат И. пренебрегает положениями Федерального закона «Об адвокатской деятельности и об адвокатуре Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката, в которых указано, что: «адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии», «адвокат не вправе допускать в процессе разбирательства дела высказывания, умаляющие честь и достоинство других участников разбирательства, даже в случае их нетактичного поведения», «участвуя или присутствуя на судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и другим участникам процесса», «возражая против действий судей и других участников процесса, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом».

В связи с изложенным заявитель просил возбудить в отношении адвоката И. дисциплинарное производство, по результатам которого привлечь его к дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката с учетом тяжести совершенного проступка.

Обзор дисциплинарной практики

К сообщению заявитель приложил копии процессуальных документов, изготовленных адвокатом И., и предъявленных им в суд, а также копию протокола оперативного совещания федеральных судей С. районного суда г. Москвы от 07 апреля 2008 г. (всего приложения на 12 листах).

24 апреля 2008 г. Президент Адвокатской палаты г. Москвы, руководствуясь ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», возбудил дисциплинарное производство в отношении адвоката И. (распоряжение № 45), материалы которого направил на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты г. Москвы.

... Выслушав объяснения адвоката И., изучив письменные материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы сообщения федерального судьи С. районного суда г. Москвы С. от 10.04.2008 г. исх. № 204, Квалификационная комиссия, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам.

Решением С. районного суда г. Москвы от 25 января 2005 г. гражданин О., 1968 г.р., был признан безвестно отсутствующим с 1 октября 1992 г. по заявлению его бывшей жены О-ник (брак расторгнут 10 сентября 1992 г.); 02 марта 2005 г. на основании названного решения суда О. был снят с регистрационного учета по месту жительства, а впоследствии дом, в котором он проживал с 30 января 1990 г., был снесен.

25 января 2008 г. О., проезжая около дома по месту его регистрации, увидел, что дом снесен, в связи с чем он обратился в ГУ «ИС ЗАО» и получил выписку из домовой книги, из которой узнал о снятии его с регистрационного учета на основании решения суда; информация о содержании решения суда О. предоставлена не была.

В связи с нарушением конституционного права на жилище О. обратился за оказанием юридической помощи к адвокату И. (заключил с адвокатом соглашение об оказании юридической помощи).

В процессе оказания О. юридической помощи адвокат И., основываясь на сведениях, сообщенных ему доверителем О., составил и 29 января 2008 г. направил в С. районный суд г. Москвы адвокатский запрос, в котором просил предоставить «копию решения суда от 02 марта 2005 г. о снятии О. с регистрационного учета по месту жительства».

После получения копии решения С. районного суда г. Москвы от 25 января 2005 г. адвокату стало понятно, что основанием для

Обзор дисциплинарной практики

снятия его доверителя с регистрационного учета послужил факт признания его судом безвестно отсутствующим.

В этой связи, продолжая оказывать О. юридическую помощь, адвокат И. подготовил и 15 февраля 2008 г. совместно с О. подал в С. районный суд г. Москвы Заявление об отмене решения о признании гражданина безвестно отсутствующим, а также Исковое заявление о признании недействительными сделок, совершенных в период с 05.02.2005 года с квартирой по адресу: г. Москва, ул. Главмосстроя признания за О. права на получение в пользование отдельного благоустроенного жилого помещения в г. Москве по договору социального найма, обязанности Департамента жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы предоставить О. благоустроенное отдельное жилое помещение в г. Москве на условиях договора социального найма и заключить с ним договор социального найма (процессуальные документы подписаны О. и его представителем И., действующим на основании ордера и доверенности).

Заявление об отмене решения о признании гражданина безвестно отсутствующим было принято к производству федеральным судьей С. (гражданское дело № 2-86/05), по делу состоялись два судебных заседания — 06 марта и 03 апреля 2008 г.; решением С. районного суда г. Москвы от 03 апреля 2008 г. отменено решение этого же суда от 25 января 2005 г. о признании гражданина О. безвестно отсутствующим.

Исковое заявление определением судьи С. районного суда г. Москвы С. от 18 февраля 2008 г. было оставлено без движения, при этом истцу предложено в срок до 03 марта 2008 г. включительно устранить недостатки искового заявления. Однако определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 06 марта 2008 г., вынесенным по частной жалобе представителя истца адвоката И., определение С. районного суда г. Москвы от 18 февраля 2008 г. было отменено и вопрос передан на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Производство по данному гражданскому делу в суде первой инстанции на момент рассмотрения дисциплинарного производства не закончено.

Считая, что адвокатом И. в процессе оказания доверителю О. юридической помощи при рассмотрении его гражданских дел в С. районном суде г. Москвы были нарушены нормы Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката, феде-

Обзор дисциплинарной практики

ральный судья С. районного суда г. Москвы С. обратился в Адвокатскую палату г. Москвы с сообщением, в котором поставил вопрос о привлечении адвоката И. к дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката с учетом тяжести совершенного проступка.

... К числу действий (поведению) адвоката И., нарушающих положения Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката, заявитель относит то обстоятельство, что 3 апреля 2008 г. перед началом судебного разбирательства по гражданскому делу № 2-86/05 по заявлению О. об отмене решения о признании гражданина безвестно отсутствующим адвокат И. через экспедицию суда подал ходатайство об отводе председательствующего судьи, изложив его в 70 заявлениях, полностью идентичных одно другому и дублирующих друг друга слово в слово, при этом адвокат И. потребовал, чтобы каждое его заявление суд рассматривал отдельно, то есть 70 раз удалялся в совещательную комнату и вынес 70 определений по его ходатайству об отводе.

К сообщению заявитель приложил ксерокопии двух документов, подписанных заявителем О. и его представителем адвокатом И. и сданных в экспедицию С. районного суда г. Москвы 03 апреля 2008 г. за вх. № 1921, следующего содержания:

Передать срочно судье С.
Заседание в 15-00

В С. районный суд города Москвы

Заявитель: О.

Представитель заявителя:

Адвокат И.

ХОДАТАЙСТВО

Просим рассмотреть гражданское дело по заявлению О. об отмене решения С. районного суда города Москвы от 25.01.2005 года о признании О. безвестно отсутствующим **без участия О. и адвоката И. Это наше право предусмотренное ГПК РФ и просим его соблюдать.**

Судье С. не доверяем, опасаемся его агрессивного поведения в судебном заседании и тем самым заявляем отвод судье С. по обстоятельствам, изложенным в приобщенных отводах в количестве 70 шт.

Если С. начнет рассматривать заявления об отводе, тогда первым заявлением просим считать с надписью первое.

Далее, если судья откажет в первом отводе, тогда просим его рассматривать, следующее каждое по отдельности заявление об отводе,

Обзор дисциплинарной практики

т.е. по каждому из заявлений необходимо соблюдать ГПК РФ, удаляться в совещательную комнату, т.е. с начала рассмотреть первое, потом второе, потом третье и т.д.

Приложение: Заявления об отводах в количестве 70 штук.

С уважением,

О. =подпись=

Адвокат И. =подпись=

03.04.08 г.

В С. районный суд города Москвы

Заявитель: О.

Представитель заявителя:

Адвокат И.

ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОТВОДЕ СУДЬИ (первое)

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 16 ГПК РФ судья не может рассматривать дело и подлежит отводу если он лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо **имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности.**

Таким образом, согласно смысла и содержания названной нормы основанием для отвода судьи является не только заинтересованность судьи, но и наличие иных обстоятельств вызывающих сомнение в его объективности и беспристрастности.

Судья С. подлежит отводу по следующим основаниям.

Считаем, что судья необоснованно откажет в первом отводе, а если рассматривает настоящее заявление, значит отказал.

п. 3 ч. 1 ст. 16 ГПК РФ предусматривает основания для отводы изложенные в первом заявлении об отводе.

В совокупности обстоятельства, факты негативного отношения судьи С. по отношению к одной из сторон, участвующей в деле, а также явное — демонстративное нарушение судьей норм процессуального права, судебской этики, следует признать обстоятельствами, исключаящими объективное и беспристрастное рассмотрение судьей гражданского дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 16, 20 ГПК РФ заявляю отвод судье С.

О. =подпись=

Адвокат И. =подпись=

03.04.08 г.

Обзор дисциплинарной практики

Согласно п. 1 ст. 16 ГПК РФ судья не может рассматривать дело и подлежит отводу, если он:

1) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика;

2) является родственником или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей;

3) лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности.

При наличии оснований для отвода, указанных в п. 1 ст. 16 ГПК РФ, судья обязан заявить самоотвод. По тем же основаниям отвод может быть заявлен лицами, участвующими в деле, или рассмотрен по инициативе суда. Самоотвод или отвод должен быть мотивирован и заявлен до начала рассмотрения дела по существу. Заявление самоотвода или отвода в ходе дальнейшего рассмотрения дела допускается только в случае, если основание для самоотвода или отвода стало известно лицу, заявляющему самоотвод или отвод, либо суду после начала рассмотрения дела по существу.

Заявитель О. является лицом, участвующим в деле (ст. 34, 38, п. 2 ст. 263 ГПК РФ).

Лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами (п. 1 ст. 35 ГПК РФ).

Граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя п. 1 ст. 48 ГПК РФ).

Полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом. Дове-

Обзор дисциплинарной практики

ренности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке. Право адвоката на выступление в суде в качестве представителя удостоверяется ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием (п. 1, 2, 5 ст. 53 ГПК РФ).

Представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия. Однако право представителя на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом (ст. 54 ГПК РФ).

Адвокат И. участвовал в гражданском деле в качестве представителя заявителя О., подтвердив свои полномочия ордером № 17/СГ от 12.02.2008 г. и нотариально удостоверенной доверенностью.

Участвуя или присутствуя на судопроизводстве, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду (ч. 1 ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Квалификационная комиссия напоминает, что, являясь независимым профессиональным советником по правовым вопросам, «адвокат не может быть привлечен к какой-либо ответственности... за выраженное им при осуществлении адвокатской деятельности мнение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность адвоката в преступном действии (бездействии)» (п. 1 ст. 2, п. 2 ст. 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»),

Вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом запрещаются (п. 1 ст. 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Право лица, участвующего в деле, и его представителя по предусмотренным гражданским процессуальным законом основаниям заявить отвод судье прямо предусмотрено ГПК РФ, является важной гарантией конституционного права каждого на рассмот-

Обзор дисциплинарной практики

рение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (ч. 1 ст. 47 Конституции РФ), а также права каждого в случае спора о его гражданских правах и обязанностях на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона (п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.).

Таким образом, сам факт составления, подписания адвокатом И. и последующей подачи 03 апреля 2008 г. в С. районный суд г. Москвы (через экспедицию суда) заявления об отводе федерального судьи С., содержащего в соответствии с пп. 3 п. 1 ст. 16 ГПК РФ указание на такое основание для отвода как «иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности», представляет собой реализацию представителем лица, участвующего в деле, своего процессуального права и не может быть расценен как нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и(или) Кодекса профессиональной этики адвоката.

Однако если реализация представителем лица участвующего в деле, предоставленного ему законом процессуального права сама по себе не может свидетельствовать о нарушении адвокатом норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и(или) Кодекса профессиональной этики адвоката, то форма реализации данного права может быть предметом проверки на соответствие действий (бездействия) адвоката нормам законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и(или) Кодекса профессиональной этики адвоката.

С учетом отмеченного, Квалификационная комиссия считает возможным оценить на предмет соответствия адвокатской этике форму, в которой адвокатом И. было сделано заявление об отводе председательствующего по делу — федерального судьи С. районного суда г. Москвы С.

06 марта 2008 г. состоялось первое судебное заседание по гражданскому делу № 2-86/05 по заявлению О. об отмене решения о признании гражданина безвестно отсутствующим. Однако в связи с неявкой в суд О., неизвещением и неявкой О-ник разбирательство дела было отложено на 03 апреля 2008 г. на 10.00 час.

Из данных адвокатом И. объяснений следует, что 03.04.2008 г. в 10-00 никакого судебного заседания не состоялось, поскольку, как пояснил сам же судья С., гражданское дело было истребовано

Обзор дисциплинарной практики

в Мосгорсуд, т.е. отсутствовало в С. районном суде г. Москвы; 03.04.2008 г. в 10-00 судья С., проверив паспорт О., не разъясняя прав участников процесса, сразу заявил, что дело не может быть рассмотрено и откладывается на 15-00 этого же дня, так как оно истребовано в Мосгорсуд; адвокат И. попросил отложить рассмотрение дела на другое время, так как по другому делу у адвоката ранее было назначено рассмотрение кассационной жалобы в Мосгорсуде, и ему необходимо было, соответственно, явиться в Мосгорсуд; судья С. в данной просьбе отказал.

Квалификационная комиссия доверяет объяснениям адвоката И. в рассматриваемой части, поскольку они не противоречат имеющимся в материалах дисциплинарного производства доказательствам и, кроме того, подтверждаются следующими доказательствами: указанием «Передать срочно судье С. Заседание в 15-00», содержащимся на составленном, подписанном адвокатом И. и поданным в С. районный суд г. Москвы 03 апреля 2008 г. за вх. № 1921 ходатайстве от 03 апреля 2008 г.; протоколом судебного заседания С. районного суда г. Москвы от 03 апреля 2008 г. по гражданскому делу № 2-86/05, в котором указано, что председательствующий объявил судебное заседание открытым в 15.00 час.

Таким образом, после того как федеральный судья С., не имея возможности 03 апреля 2008 г. в 10.00 час. приступить к рассмотрению гражданского дела № 2-86/05 по заявлению О. об отмене решения о признании гражданина безвестно отсутствующим по причине истребования материалов дела в Московский городской суд для проверки, отказался учесть занятость адвоката И. во второй половине дня 03 апреля 2008 г. в рассмотрении другого ранее назначенного дела судом кассационной инстанции и назначил рассмотрение гражданского дела № 2-86/05 на 15.00 час. 03 апреля 2008 г., адвокат И. изготовил и совместно с доверителем О. подписал ходатайство и 70 заявлений об отводе судьи, которые в этот же день за вх. № 1921 были сданы в экспедицию С. районного суда г. Москвы.

Как уже отмечено, Квалификационная комиссия не ставит под сомнение, признает право адвоката-представителя заявить отвод председательствующему по делу судье по основаниям, предусмотренным процессуальным законом.

Однако, лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами (п. 1 ст. 35 ГПК РФ).

Обзор дисциплинарной практики

Отвод должен быть заявлен до начала рассмотрения дела по существу. Заявление отвода в ходе дальнейшего рассмотрения дела допускается только в случае, если основание для отвода стало известно лицу, заявляющему отвод, после начала рассмотрения дела по существу (п. 2 ст. 19 ГПК РФ).

Как усматривается из объяснений адвоката И. и письменных доказательств, после отказа федерального судьи С. 03 апреля 2008 г. в 10.00 час. отложить рассмотрение гражданского дела по 2-86/05 по заявлению О. не на 15.00 час. 03 апреля 2008 г., а на иную дату с учетом занятости представителя заявителя адвоката И. в другом процессе, адвокат И. пришел к выводу о том, что судья С. не может участвовать в рассмотрении дела и подлежит отводу, поскольку имеются основания сомневаться в его объективности и беспристрастности.

Не имея возможности по причине необходимости участия в заседании суда кассационной инстанции по другому делу явиться 03 апреля 2008 г. в 15.00 час. в С. районный суд г. Москвы, адвокат И. изготовил и подписал ходатайство с просьбой рассмотреть гражданское дело по заявлению О. без участия О. и адвоката И.; также в ходатайстве указано: «Судье С. не доверяем, опасаемся его агрессивного поведения в судебном заседании и тем самым заявляем отвод судье С. по обстоятельствам, изложенным в приобщенных отводах в количестве 70 шт. Если С. начнет рассматривать заявления об отводе, тогда первым заявлением просим считать с надписью первое. Далее, если судья откажет в первом отводе, тогда просим его рассматривать, следующее каждое по отдельности заявления об отводе, т.е. по каждому из заявлений необходимо соблюдать ГПК РФ, удаляться в совещательную комнату, т. е. с начала рассмотреть первое, потом второе, потом третье и т.д. Приложение: Заявления об отводах в количестве 70 штук».

Квалификационная комиссия не оспаривает право лица участвующего в деле, и его представителя заочно, то есть без явки в судебное заседание, заявить отвод составу суда и просить о рассмотрении дела в отсутствие заявителя и(или) его представителя. Однако, по смыслу ГПК РФ, отвод заявляется в случае, когда лицу становится известным основание для отвода. Все 70 заявлений об отводе от 03 апреля 2008 г., приложенных к ходатайству от 03 апреля 2008 г., являются текстуально идентичными (за исключение номера в заголовке), что свидетельствует о том, что на момент заявления отвода федеральному судье С. у адвоката И. как

Обзор дисциплинарной практики

представителя заявителя О. имелось лишь одно основание для заявления отвода судь. Соответственно, не имеющее никакого процессуального, т. е. законного, смысла заявление адвокатом И. одновременно 70 идентичных отводов федеральному судье С. и не имеющее никакого процессуального, т.е. законного, смысла требование «если судья откажет в первом отводе, ...рассматривать, следующее каждое по отдельности заявление об отводе, т.е. по каждому из заявлений необходимо соблюдать ГПК РФ, удаляться в совещательную комнату, т. е. с начала рассмотреть первое, потом второе, потом третье и т.д.» свидетельствует о том, что адвокат И. вопреки п. 1 ст. 35 ГПК РФ пытался недобросовестно воспользоваться принадлежащим ему процессуальным правом (правом заявлять отводы), что свидетельствует о нарушении адвокатом И. предписаний ч. 1 ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, согласно которой, участвуя или присутствуя на судопроизводстве, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду.

Квалификационная комиссия не может согласиться с данным адвокатом И. объяснением о том, что второе заявление об отводе было мотивировано тем, что факт отказа в удовлетворении первого заявления об отводе сам по себе явился новым иным обстоятельством, вызывающим сомнение в объективности и беспристрастности судьи.

Текстуально второе и все последующие 68 заявлений об отводе не отличаются от первого заявления. При этом именно в текст первого заявления об отводе включены слова «Считаем, что судья необоснованно откажет в первом отводе, а если рассматривает настоящее заявление, значит отказал». Таким образом, адвокат И. не разграничил две процессуальные ситуации — основание к отводу, возникшее до 15.00 час. 03 апреля 2008 г., т. е. до разрешения судом первого заявления об отводе, и основание к отводу, если и возникшее, то только после разрешения судом первого заявления об отводе. Заявив отвод судье по основанию, еще не возникшему на момент подачи заявления об отводе, адвокат И. недобросовестно воспользовался принадлежащим ему процессуальным правом (правом заявлять отводы), что свидетельствует о нарушении адвокатом И. предписаний ч. 1 ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Не может Квалификационная комиссия согласиться с адвокатом И. в том, что он якобы был вправе заявить судье С. «и 100 отводов, так как такой судья не может быть беспристрастным».

Обзор дисциплинарной практики

Право на заявление отвода судье — это важная гарантия реализации лицами, участвующими в деле, и их представителями процессуальных прав и, одновременно, гарантия судебной защиты спорного материального права или охраняемого законом интереса.

В гражданском процессуальном законе подробно регламентированы все вопросы, связанные с реализацией лицом, участвующим в деле, и его представителем, права на заявление отвода судье (ст. 16—17, 19 — 21 ГПК РФ). При отказе лицом, уполномоченным ГПК РФ рассматривать заявление об отводе судье, в удовлетворении заявленного отвода, разбирательство дела продолжается под председательством того же судьи.

При возникновении впоследствии новых оснований к отводу судьи лицо, участвующее в деле, и его представитель вправе сделать новое заявление об отводе, однако само по себе нежелание лица, участвующего в деле, или его представителя, чтобы данное конкретное гражданское дело было рассмотрено данным конкретным судьей, по смыслу закона, не может являться основанием для заявления этому судье нескольких отводов.

Равным образом, субъективное восприятие отдельными юристами как неэффективной установленной ГПК РФ процедуры разрешения заявления об отводе, предполагающей, что вопрос об отводе, заявленном судье, рассматриваемому делу единолично, разрешается тем же судьей (п. 2 ст. 20 ГПК РФ), не позволяет адвокату-представителю, недобросовестно пользоваться принадлежащим ему процессуальным правом (правом заявлять отводы), фактически срывая тем самым рассмотрение дела по существу. Отмеченное не исключает право как адвоката, так и любого гражданина ставить в предусмотренных законодательством Российской Федерации формах вопрос о внесении изменений в гражданское процессуальное законодательство либо о признании тех или иных норм ГПК РФ не соответствующими Конституции Российской Федерации.

Если неправильное разрешение заявления об отводе повлияло на законность и обоснованность вынесенного по делу решения, то соответствующие доводы могут быть включены в кассационную жалобу, поскольку рассмотрение судом дела в незаконном составе является самостоятельным основанием к отмене решения (см. ст. 364 ГПК РФ).

С учетом особенностей рассматривавшегося судом дела по заявлению О. об отмене решения суда о признании гражданина без-

Обзор дисциплинарной практики

вестно отсутствующим (О. являлся в суд лично, паспорт гражданина РФ не утратил, в его личности сомнений не было и т.д.) никакого иного решения, кроме как об отмене решения С. районного суда г. Москвы от 25 января 2005 г. о признании гражданина О. безвестно отсутствующим ни федеральный судья С., ни любой иной судья данного суда принять не могли, а само по себе вынесение судебного решения представляло собой формальность, требующую в целях упорядоченного решения вопросов о статусе личности в правовом демократическом государстве. Как усматривается из материалов дисциплинарного производства, 03 апреля 2008 г. федеральный судья С. районного суда г. Москвы С., рассмотрев в отсутствие гражданина О. и его представителя адвоката И. сначала одновременно все 70 заявлений об отводе как одно заявление и отказав в его удовлетворении, затем исследовал материалы гражданского дела и вынес решение об удовлетворении заявления О.

Квалификационная комиссия считает необходимым обратить внимание адвоката И. на то обстоятельство, что адвокат как профессиональный участник судопроизводства (лицо, оказывающее квалифицированную юридическую помощь на профессиональной основе — см. ст. 1 и 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ») обязан своими поступками укреплять веру в надежность такого общепризнанного способа защиты прав и свобод граждан каковым является судебный способ защиты. Право на субъективное недовольство отдельными личностными качествами конкретного судьи (см. ст. 29 Конституции РФ) не следует отождествлять с правом на выражение недоверия конкретному судье процессуальными способами, поскольку каждый конкретный судья, находясь при исполнении служебных обязанностей, олицетворяет правосудие в Российской Федерации, судебную власть, являющуюся составной частью государственной власти, единственным источником которой является многонациональный народ Российской Федерации, осуществляющий свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления (ст. 3 и 10 Конституции РФ).

Изложенное не исключает, а, наоборот, предполагает необходимость оспаривания адвокатом, но в форме, не противоречащей предписаниям законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, незаконных и необоснованных действий и решений, совершаемых (принимаемых) судьями по конкретному делу.

Обзор дисциплинарной практики

Подписание ходатайства от 03 апреля 2008 г. и приложенных к нему 70 заявлений об отводе не только адвокатом И., но и его доверителем О. не влияет на сделанные Комиссией выводы по настоящему дисциплинарному производству, поскольку обязанность соблюдать нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката лежит именно на адвокате, который несет персональную ответственность за нарушение названных норм. Как усматривается из материалов дисциплинарного производства, заявитель — федеральный судья обоснованно воспринимал и ходатайство, и приложенные к нему заявления об отводах как исходящие не только от заявителя О., но и от его представителя адвоката И. Факты изготовления, подписания адвокатом И. ходатайства и заявлений, а равно факт их сдачи в экспедицию С. районного суда г. Москвы с ведома адвоката И. последний не отрицает.

Относительно иных содержащихся в сообщении заявителя доводов о якобы имевшем место нарушении адвокатом И. при представительстве в С. районном суде г. Москвы интересов гражданина О. норм Федерального закона «Об адвокатской деятельности и об адвокатуре Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия отмечает, что при рассмотрении дисциплинарного производства, носящего публично-правовой характер, Комиссия исходит из презумпции добросовестности адвоката, обязанность опровержения которой возложена на заявителя (участника дисциплинарного производства, требующего привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности), который должен доказать те обстоятельства, на которые он ссылается как на основания своих требований. Однако таких доказательств заявителем не представлено, иные доводы заявителя ничем объективно не подтверждены.

По поводу содержащегося в сообщении заявителя утверждения о том, что адвокат И. пишет жалобы на судей «откровенно клеветнического и оскорбительного содержания», Квалификационная комиссия отмечает, что в ее компетенцию не входит решение вопроса о наличии в действиях участника судебного заседания признаков уголовно-наказуемого деяния (см. ст. 297-298 УК РФ).

Вынесение Квалификационной комиссией заключения по результатам рассмотрения дисциплинарного производства переносит его рассмотрение в Совет палаты, который при разбирательстве не вправе пересматривать выводы комиссии в части установлен-

Обзор дисциплинарной практики

ных ею фактических обстоятельств, считать установленными не установленные ею фактические обстоятельства, а равно выходить за пределы жалобы, представления, сообщения и заключения комиссии. При этом Совет вправе принять по дисциплинарному производству, в частности, как решение о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката и о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных статьей 18 Кодекса, так и о прекращении дисциплинарного производства вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение, а равным образом — решение о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката вследствие отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании заключения комиссии или вопреки ему, если фактические обстоятельства комиссией установлены правильно, но ею сделана ошибка в правовой оценке деяния адвоката или толковании закона и Кодекса профессиональной этики адвоката (см. ст. 24 — 25 Кодекса). При этом требование заявителя привлечь адвоката к дисциплинарной ответственности именно и только «в виде прекращения статуса адвоката с учетом тяжести совершенного поступка» никакого юридического значения для Совета Адвокатской палаты не имеет, поскольку адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов (п. 2 ст. 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), а в силу абз. 2 п. 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката при определении меры дисциплинарной ответственности Советом должны учитываться не пожелания заявителя, а тяжесть совершенного проступка, обстоятельства, при которых он совершен, форма вины, а также иные обстоятельства, которые Советом признаны существенными и приняты во внимание при вынесении решения.

На основании изложенного Квалификационная комиссия Адвокатской палаты города Москвы, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп. 1, 2 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, выносит заключение:

Обзор дисциплинарной практики

о нарушении адвокатом И. ч. 1 ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката при составлении, подписании и подаче 03 апреля 2008 г. в С. районный суд г. Москвы (через экспедицию за вх. № 1921) ходатайства от 03 апреля 2008 г. с приложением 70 идентичных заявлений об отводе от 03 апреля 2008 г. федеральному судье С., в производстве которого находилось гражданское дело № 2-86/05 по заявлению доверителя адвоката И. — гражданина О. об отмене решения С. районного суда г. Москвы от 25 января 2005 г. о признании гражданина О. безвестно отсутствующим с 1 октября 1992 г.;

о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката И. в оставшейся части вследствие отсутствия в иных его действиях (бездействии), описанных в сообщении федерального судьи С. районного суда г. Москвы С. от 10 апреля 2008 г. исх. № 204 нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и(или) Кодекса профессиональной этики адвоката.

Совет согласился с мнением Квалификационной комиссии и вынес адвокату И. дисциплинарное взыскание в форме предупреждения.

2. При рассмотрении дисциплинарного производства, носящего публично-правовой характер, Квалификационная комиссия исходит из презумпции добросовестности адвоката, обязанность опровержения которой возложена на заявителя (участника дисциплинарного производства, требующего привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности), который должен доказать те обстоятельства, на которые он ссылается как на основания своих требований.

...Заявитель не вправе ставить вопрос о дисциплинарной ответственности адвоката за неисполнение (ненадлежащее исполнение) им своих обязанностей перед доверителем, а квалификационная комиссия в рамках данного дисциплинарного производства не вправе давать оценку исполнению адвокатом этих обязанностей, поскольку претензии к качеству юридической помощи, оказываемой адвокатом по соглашению с доверителем, вправе предъявлять лишь последний.

Мировой судья судебного участка по району К. г. Москвы Ш. обратилась в Адвокатскую палату г. Москвы с сообщением, указав, что в производстве суда находилось гражданское дело по иску Б-вой к Б. о разделе совместно нажитого имущества; согласно ор-

Обзор дисциплинарной практики

дела № 463 от 07 августа 2007 г. и доверенностей №1д-4316 от 02.07.2007 г. и № 7240 от 08.10.2007 г. Б. заключила с адвокатом И. соглашение на оказание им юридической помощи и представление интересов при рассмотрении указанного гражданского дела в суде. Рассмотрение судом данного гражданского дела неоднократно срывалось по причине неявки адвоката И. в судебные заседания: 27 августа 2007 г. слушание дела было отложено в связи с тем, что адвокатом И. была направлена в суд телеграмма с ходатайством о переносе слушания дела в связи с его болезнью, однако документов, подтверждающих уважительность причины неявки в указанное судебное заседание, адвокатом И. представлено не было; 30 октября, 20 ноября и 04 декабря 2007 г. слушание дела неоднократно откладывалось по причине неявки в суд адвоката И., при этом, им не были представлены суду какие-либо документы, подтверждающие уважительность причин неявки его в суд, в связи с чем, 04 декабря 2007 г. было вынесено определение об оставлении заявления без рассмотрения; адвокат И., неоднократно срывая рассмотрение гражданского дела по иску Б-вой, проявил явное неуважение к суду, которое выражается в злоупотреблении своими процессуальными правами в ущерб установленным законодательством РФ срока рассмотрения гражданских дел, чем ущемляются права участников процесса на скорейшее рассмотрение дела судом, уклонение адвоката И. от участия в рассмотрении иска Б-вой, свидетельствует о том, что он не проявляет заинтересованности в скорейшем рассмотрении дела своего доверителя, с которым у него заключено соглашение, данные выводы можно сделать из прилагаемых к делу копий ходатайств, заявленных адвокатом И. в ходе судебных разбирательств; невыполнение и незнание со стороны адвоката И. своих профессиональных обязанностей, вынуждает суд нарушать процессуальные сроки рассмотрения данного гражданского дела, отвлекает суд от работы по другим делам, находящимся в его производстве, увеличивает нагрузку на судью, что мешает судье своевременно и качественно принимать решения как по гражданским, так и по уголовным и административным делам. Адвокат И. в некорректной форме возражает против действий суда и участников процесса, постоянно перебивая их и задавая вопросы не по существу, что подтверждается неоднократными замечаниями, сделанными судьей в ходе судебных заседаний, и отмеченными в протоколах судебных заседаний; адвокатом И. неоднократно заявлялись и подавались хода-

Обзор дисциплинарной практики

тайства, не содержащие ссылки на нормы закона, которые также не соответствуют требованиям ГПК РФ; судом неоднократно указывалось адвокату И. на соблюдение требований, изложенных в законодательных актах, и о приведении ходатайств в соответствие с законом, что им постоянно игнорировалось; при этом на замечания суда адвокат И. в грубой, некорректной, хамской форме высказывался в адрес суда. 18 апреля 2008 г. по вышеуказанному гражданскому делу судом было вынесено решение, в судебном заседании присутствовали: представитель истца — адвокат И., ответчик Б., представитель ответчика — Г., после оглашения судом решения ни в канцелярию судебного участка района К. г. Москвы, ни в канцелярию судебного участка района В. г. Москвы, адвокат И. с заявлением о выдаче копии решения не обращался. Адвокат И. при обращении к работникам аппарата суда неоднократно допускал некорректное поведение, выражающееся в хамском обращении к ним: 22 апреля 2008 г. обратился к секретарю судебного участка района К. с заявлением о выдаче дела для ознакомления, секретарь судебного заседания А. в устной форме ответила ему, что с данным заявлением он может обратиться в канцелярию судебного участка района В. г. Москвы, поскольку, в соответствии с ч. 3 ст. 230 ГПК РФ, протокол судебного заседания был изготовлен в течение 3-х дней, и в соответствии с Инструкцией по делопроизводству мирового судьи г. Москвы, гражданское дело было сдано в канцелярию судебного района В. г. Москвы, после чего адвокатом И. был устроен скандал, для прекращения хулиганских действий адвоката И., оскорблявшего своими высказываниями и унижавшего честь и достоинство работников аппарата суда, заведующая канцелярией судебного участка, в нарушение действующей Инструкции по делопроизводству, была вынуждена принять у него вышеуказанное заявление, при этом письменный ответ на заявление адвоката И. последний получать отказался, о чем на имя мирового судьи судебного участка района К. была составлена служебная записка; 30 апреля 2008 г. адвокат И. повторно обратился в канцелярию судебного участка района К. г. Москвы с устным заявлением о выдаче гражданского дела по иску Б-вой к Б. для ознакомления, адвокату И. заведующей канцелярией судебного участка района К. г. Москвы К. и помощником судьи судебного участка района В. г. Москвы К. повторно было разъяснено о том, что в связи с тем, что данное гражданское дело рассмотрено, то оно находится в канцелярии судебного участка района В. г. Москвы, а поэтому с подобным

Обзор дисциплинарной практики

заявлением он должен обратиться в канцелярию судебного участка района В. г. Москвы; 30 апреля 2008 г. заведующий канцелярией судебного участка района К. г. Москвы К. по той же причине отказалась принимать у адвоката И. краткую апелляционную жалобу, объяснив при этом, что дело находится в канцелярии судебного участка района В. г. Москвы, и с данной жалобой он может обратиться туда, при этом адвокат И. вел себя агрессивно, грубо и некорректно заявлял, что работники суда занимаются самоуправством, и он будет жаловаться в вышестоящие органы, после этого, адвокат И. самовольно ворвался в помещение канцелярии суда, схватил без разрешения со стола заведующей канцелярии печать со штампом входящей корреспонденции (вх.) и поставил оттиск данного штампа на неизвестный документ, о чем заведующей канцелярией судебного участка района К. г. Москвы К. и помощником судебного участка района В. г. Москвы К. в присутствии сотрудника милиции был составлен акт. Кроме того, адвокат И. постоянно голословно пишет заявления о том, что он неоднократно обращался в суд по вопросам ознакомления с материалами гражданского дела и выдачи копии решения суда, что не подтвердилось в ходе проведенных проверок по его заявлениям, о чем свидетельствуют служебные записки работников суда. С работниками суда и участниками процесса адвокат И. на протяжении рассмотрения гражданского дела, а так же и после вынесения судом решения вел себя фамильярно и некорректно, не выполнял свои обязанности, указанные в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» в части честного, разумного и добросовестного отстаивания прав и законных интересов доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами (ст. 7 ч. 1 п. 1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), Своим недостойным поведением и профессиональной безграмотностью адвокат И. умаляет авторитет и вызывает недоверие к институту Адвокатуры РФ у суда и других участников процесса. Заявитель просит обратить внимание на вышеизложенное и принять соответствующие меры к адвокату И.

К сообщению заявитель приложил ксерокопии процессуальных документов из материалов гражданского дела на 42 листах.

...Выслушав объяснения адвоката И., изучив письменные материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы сообщения мирового судьи судебного участка района К. г. Москвы Ш., Квалификационная комиссия, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам.

Обзор дисциплинарной практики

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять обязанности, отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката (пп. 1 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката). За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (п. 2 ст. 7 названного Закона).

Участвуя или присутствуя на судопроизводстве, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду. Возражая против действий судей и других участников процесса, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом (ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката).

При невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий (п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката).

По утверждению заявителя, судебное заседание по гражданскому делу откладывалось 27 августа, 30 октября, 20 ноября, 04 декабря 2007 г. по причине неявки в суд представителя истцу адвоката И., который впоследствии не представил суду документы, подтверждающие уважительность причин его неявки.

Относительно каждой действительно имевшей место неявки в судебное заседание (27 августа 2007 г. по причине болезни, 20 ноября 2007 г. по причине нахождения адвоката в очередном отпуске, о чем заявитель был адвокатом проинформирован при решении вопроса об отложении судебного разбирательства), а также каждой неявки, якобы имевшей место, по утверждению заявителя, не подтвержденному иными доказательствами (30 октября, 04 декабря 2007 г.), адвокатом И. даны подробные последовательные объяснения, подтвержденные представленными адвокатом пись-

Обзор дисциплинарной практики

менными доказательствами. При этом Квалификационная комиссия отмечает тщательность подготовки адвоката И. к защите своих прав и законных интересов в дисциплинарном производстве — адвокатом представлены ксерокопии документов из материалов гражданского дела, в письменных объяснениях содержатся ссылки на тома и листы гражданского дела, что свидетельствует о доскональном знании их адвокатом.

Заявитель утверждает, что адвокатом И. «неоднократно заявлялись и подавались ходатайства, не содержащие ссылки на нормы закона, которые также не соответствуют требованиям ГПК РФ».

По всей очевидности, для иллюстрации названного утверждения заявителем приложены к сообщению ксерокопии двух подготовленных адвокатом И. ходатайств — об отмене определения об оставлении заявления без рассмотрения от 14 декабря 2007 г., о направлении материалов дела в 136 судебный участок для дальнейшего судебного разбирательства от 28 января/11 февраля 2008 г.

Адвокатом И. даны подробные объяснения по поводу обстоятельств, явившихся причиной заявления им в интересах доверителя названных ходатайств. Данные адвокатом объяснения Квалификационная комиссия признает убедительными; возможность заявления указанных выше ходатайств прямо предусмотрена ГПК РФ; ознакомление с текстом ходатайств свидетельствует о том, что мысль автора ходатайства выражена четко и однозначно, что позволяло государственному органу, в который были поданы эти ходатайства разрешить их в соответствии с требованиями действующего закона — удовлетворить полностью или частично либо отказать в удовлетворении.

Кроме того, являясь независимым профессиональным советником по правовым вопросам, «адвокат не может быть привлечен к какой-либо ответственности ... за выраженное им при осуществлении адвокатской деятельности мнение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность адвоката в преступном действии (бездействии)» (п. 1 ст. 2, п. 2 ст. 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), поэтому вопрос об обоснованности заявления адвокатом И. указанных в сообщении заявителя ходатайств не может быть предметом проверки со стороны Квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта российской Федерации.

Квалификационная комиссия вправе оценить на предмет соответствия адвокатской этике лишь форму выражения адвокатом И.

Обзор дисциплинарной практики

своего мнения в подготовленных им письменных ходатайствах, учитывая положения Кодекса профессиональной этики адвоката о том, что:

«Адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии» (п. 1 ст. 4);

«При осуществлении профессиональной деятельности адвокат... придерживается манеры поведения, соответствующей деловому общению» (п. 2 ст. 8);

«Адвокат не вправе: ...допускать в процессе разбирательства дела высказывания, умаляющие честь и достоинство других участников разбирательства, даже в случае их нетактичного поведения» (пп. 7 п. 1 ст. 9);

«Участвуя или присутствуя на судопроизводстве..., адвокат должен проявлять уважение к суду и другим участникам процесса...» (ч. 1 ст. 12), «Возражая против действий судей..., адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом» (ч. 2 ст. 12).

Проанализировав имеющиеся в материалах дисциплинарного производства тексты составленных адвокатом И. ходатайств, Квалификационная комиссия не считает, что в форме выражения адвокатом своего мнения проявлено неуважение к суду, то есть положения п. 1 ст. 4, п. 2 ст. 8, пп. 7 п. 1 ст. 9 и ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката им не нарушены.

По утверждению заявителя, адвокат И. в некорректной форме возражает против действий суда и участников процесса, постоянно перебивая их и задавая вопросы не по существу, что подтверждается неоднократными замечаниями, сделанными судьей в ходе судебных заседаний, и отмеченными в протоколах судебных заседаний; на замечания суда адвокат И. в грубой, некорректной, хамской форме высказывался в адрес суда.

Согласно пп. 6, 7 п. 2 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката сообщение судьи признается допустимым поводом к возбуждению дисциплинарного производства, если в нем указаны, в том числе, конкретные действия (бездействие) адвоката, в которых выразилось нарушение им профессиональных обязанностей; обстоятельства, на которых лицо, обратившееся с жалобой, представлением, сообщением, основывает свои требования и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

Разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется на осно-

Обзор дисциплинарной практики

ве принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства (п. 1 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката), в связи с чем Квалификационная комиссия не вправе оценивать некие абстрактные поступки адвоката И. Обвиняя адвоката И. в ненадлежащем поведении, заявитель был обязан указать на конкретные факты такого поведения.

Квалификационная комиссия отмечает, что конкретность обвинения является общеправовым принципом и необходимой предпосылкой реализации лицом, против которого выдвинуто обвинение, права на защиту. Уклонение стороны дисциплинарного производства, требующей привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, от конкретизации обвинения обязывает правоприменяющий орган толковать все сомнения в пользу лица, против которого выдвинуто обвинение в ненадлежащем поведении (адвоката).

К сообщению заявителя приложены лишь протоколы судебных заседаний от 01, 15 и 18 апреля 2008 г. по гражданскому делу № 2-80/08-136. Проанализировав имеющиеся в данных протоколах записи, в том числе имеющие отношение к адвокату И., Квалификационная комиссия установила следующее.

На странице 2 протокола судебного заседания от 01 апреля 2007 г. (л. д. 350) указано:

«Председательствующий разъясняет представителю истицы ст. 56 ГПК РФ.

Представитель истицы: смысл ст. 56 ГПК РФ мне понятен, я не собираюсь заниматься сбором доказательств, пусть суд сам их собирает. Истица заявила исковые требования, а дальше кому нужно, тот и пусть их собирает.

Председательствующий делает замечание представителю истицы И. за некорректное поведение».

На странице 7 протокола судебного заседания от 01 апреля 2007 г. (л.д. 355) указано:

«Представитель истицы на вопросы председательствующего:

— Я поддерживаю исковые требования в отношении всего имущества, перечисленного в обобщенно-исковом заявлении, находящегося в нежилом помещении, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Генерала Кузнецова, д. 17, не вижу смысла давать объяснения по каждому пункту исковых требований.

Председательствующий делает замечание представителю истицы».

На странице 6 протокола судебного заседания от 15 апреля 2007 г. (л.д. 381) указано:

Обзор дисциплинарной практики

«Представитель истицы на вопросы председательствующего:

— я не доверяю представленной ответчиком оценке, оснований назвать не могу.

— я не считаю, что я обязан бегать и собирать доказательства, это обязанность суда, истица не хочет проводить никакую оценку, пусть суд проводит экспертизу.

Председательствующий делает замечание представителю истицы».

Квалификационная комиссия отмечает, что в ее компетенцию не входит оценка вопроса об обоснованности действий председательствующего по делу судьи, а в отношении отраженной в протоколе позиции адвоката И. отмечает, что в гражданском судопроизводстве в силу принципов состязательности и диспозитивности каждая сторона самостоятельно определяет меру (пределы) своей активности, принимая на себя последствия в виде риска лишиться возможности получить защиту своего права либо охраняемого законом интереса.

На странице 3 протокола судебного заседания от 01 апреля 2007 г. (л.д. 351) указано:

«Представитель истицы на вопросы председательствующего:

— исковые требования по поводу признания 1/4 доли нежилого помещения в д. 2 по ул. Главной, г. Железнодорожный, поддерживаю.

Представитель ответчика:

— Б. не возражает против выделения Б-ой 1/4 данного нежилого помещения, как и согласен на выплату ей суммы, эквивалентной стоимости ее доли.

Председательствующий делает замечание представителю истицы».

На странице 8 протокола судебного заседания от 01 апреля 2007 г. (л.д. 356) указано:

«Представитель истицы на вопросы суда:

— Когда Б-ва получила в дар указанные вещи, в период совместного проживания ?

— Сказать не могу, раньше судом такие вопросы не ставились, я не могу уточнить.

— Когда приобретались ?

— Б-ой дарилось.

— Кем?

— Сейчас не могу сказать.

— Место нахождения и от кого было получено данное имущество, я пояснить суду не могу, документов на имущество у меня нет.

Обзор дисциплинарной практики

Председательствующий делает замечание представителю истицы.

Председательствующий еще раз делает замечание представителю истицы».

На странице 6 протокола судебного заседания от 15 апреля 2007 г. (л.д. 381) указано:

«Представитель истицы: ... Б-ва была выдворена из офиса и квартиры, мы уже написали об этом, это самоуправство. Б-ва боялась туда подходить. Автомобиль Сузуки был продан Б., по доверенности брату Б-ой, С.

Председательствующий делает представителю истицы замечание».

В данном случае сделанные в протоколе судебного заседания записи неконкретны, не указано, с какими именно действиями (бездействием) адвоката И. связаны сделанные ему председательствующим замечания, поэтому в этой части Квалификационная комиссия лишена возможности дать оценку поведению адвоката И. по существу.

Отдельную группу доводов заявителя образуют претензии к якобы имевшему место некорректному поведению адвоката И. 22 и 30 апреля 2008 г. — в период после вынесения судом 18 апреля 2008 г. решения по гражданскому делу.

Объяснения, данные в этой части адвокатом И. по доводам сообщения заявителя, Квалификационная комиссия также признает убедительными, а сообщение заявителя — не подтвержденным совокупностью доказательств, достаточной для опровержения презумпции добросовестности адвоката, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство.

Не вдаваясь в вопросы эффективности функционирования мировой юстиции в г. Москве, Квалификационная комиссия исключительно в связи с доводами заявителя считает необходимым отметить, как минимум, странность в организации работы судебного участка района К. г. Москвы в рассматриваемый период, когда к его подсудности в связи с нахождением мирового судьи К. в декретном отпуске, относились дела, подсудные судебному участку района В. г. Москвы.

Согласно нормам ГПК РФ решение изготавливается тем судьей, который его постановил, этот же судья подписывает протокол судебного заседания, рассматривает поданные на него замечания, решает, при необходимости, вопрос о восстановлении процессуальных сроков на подачу замечаний на протокол судебного заседания и на подачу апелляционной жалобы.

Обзор дисциплинарной практики

В этой связи Квалификационная комиссия считает, что у адвоката И. имелись как логические, так и законные основания считать, что процессуальные вопросы, возникающие после вынесения решения мировым судьей судебного участка района К. г. Москвы, должны разрешаться именно этим, а не иным мировым судьей. Кроме того, адвокатом И. представлены Квалификационной комиссии убедительные доказательства того, что на время нахождения мирового судьи судебного участка района В. г. Москвы в декретном отпуске граждане должны были обращаться к мировому судье судебного участка района К. г. Москвы (фотографии объявлений, вывешенных на дверях судебного участка). Нежелание, неумение, неспособность либо любые иные причины, по которым соответствующие должностные лица либо сотрудники аппаратов судебных участков г. Москвы не смогли так организовать дело-производство, чтобы у граждан и их представителей не было необоснованных препятствий в реализации предоставленных им законом процессуальных прав, не могут быть поставлены в вину адвокату И., который, как следует из материалов дисциплинарного производства и не оспаривается заявителем, как представитель истицы являлся в судебный участок района К. г. Москвы только и исключительно для реализации процессуальных прав — ознакомления с протоколом судебного заседания, получения копии решения суда, подачи апелляционной жалобы, т.е. для совершения технических действий, не требующих какого-либо специального дозволения со стороны должностных лиц либо сотрудников аппарата судебного участка.

Квалификационная комиссия считает необходимым отметить и противоречивость представленных заявителем доказательств.

Так в письме зав. канцелярией судебного участка К. на имя мирового судьи Ш. указано: «Довожу до Вашего сведения, что с момента сдачи гражданского дела № 2-80/08 по иску Б-о к Б. о разделе совместно нажитого имущества в канцелярию судебного участка района К. г. Москвы, т.е. с 21 апреля 2008 года по 04 мая 2008 года включительно, никто из сторон в канцелярию судебного участка района К. г. Москвы по данному делу — НЕ ОБРАЩАЛИСЬ».

Однако в служебной записке зав. канцелярией судебного участка К. на имя мирового судьи Ш. указано, что 30 апреля 2008 г. адвокат И. обращался в канцелярию судебного участка района К. г. Москвы для реализации процессуальных прав представителя ис-

Обзор дисциплинарной практики

тицы по гражданскому делу № 2-80/08 по иску Б-ой к Б. о разделе совместно нажитого имущества.

Аналогичные противоречия имеются между утверждениями секретаря судебного заседания судебного участка района К. г. Москвы А. в письме на имя мирового судьи Ш. и в ее совместно с помощником мирового судьи И. служебной записке на имя мирового судьи Ш.

Сам заявитель утверждает, что 22 и 30 апреля 2008 г. адвокат И. посещал судебный участок района К. г. Москвы именно в связи с желанием реализовать процессуальные права представителя истицы по гражданскому делу № 2-80/08 по иску Б-ой к Б. о разделе совместно нажитого имущества. Именно заявитель 23 апреля 2008 г. написал ответ № 2-07 на заявление адвоката И. от 22 апреля 2008 г.

Не может Квалификационная комиссия оставить без комментария и письмо помощника мирового судьи судебного участка К. на имя мирового судьи Ш., оформленное на бланке судебного участка «К.» участок №: «Довожу до Вашего сведения, что с момента сдачи гражданского дела № 2-80/08 по иску Б-ой к Б. о разделе совместно нажитого имущества в канцелярию судебного участка района К. г. Москвы, т.е. с 21 апреля 2008 года по 04 мая 2008 года включительно, никто из сторон в канцелярию судебного участка района К. г. Москвы по данному делу — НЕ ОБРАЩАЛИСЬ».

Во-первых, вопреки правилам делопроизводства, на необходимость соблюдения которых заявитель неоднократно указывает в своем сообщении, сотрудник аппарата судебного участка использовал для своего письма бланк другого судебного участка.

Во-вторых, Квалификационная комиссия считает, что данное нарушение правил делопроизводства как раз подтверждает доводы адвоката И. о том, что в апреле 2008 г. в период исполнения мировым судьей судебного участка по району К. г. Москвы полномочий мирового судьи судебного участка по району В. г. Москвы организация делопроизводства на судебном участке по району К. г. Москвы создавала для граждан и их представителей необоснованные сложности в реализации предоставленных им законом процессуальных прав.

Отсутствие в действиях (бездействии) адвоката И. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката при обращении в канцелярию судебного участка района К. г. Москвы 30 апреля 2008 г.

Обзор дисциплинарной практики

прямо подтверждается имеющимся в материалах дисциплинарного производства письмом на имя Заведующего Адвокатской консультацией № 1 Р. от 22 мая 2008 г. случайного очевидца событий — К., судебного пристава-исполнителя 2 межрайонного отдела УФССП по ЦАО г. Москвы, который, в частности, указал, что адвокату И. «... в начале разговора поставили штамп на апелляционную жалобу, а потом пришла заведующая и запретила принимать жалобу. Другие документы, которые просил адвокат (какое-то дело) ему не выдали. Каких-либо незаконных или неподобающих действий в поведении адвоката не было».

При рассмотрении дисциплинарного производства, носящего публично-правовой характер, Квалификационная комиссия исходит из презумпции добросовестности адвоката, обязанность опровержения которой возложена на заявителя (участника дисциплинарного производства, требующего привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности), который должен доказать те обстоятельства, на которые он ссылается как на основания своих требований. Однако таких доказательств заявителем Квалификационной комиссии не представлено.

Доводы адвоката И. об отсутствии в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и/или Кодекса профессиональной этики адвоката заявителем не опровергнуты. Наоборот, представленные заявителем противоречивые доказательства опровергнуты доказательствами, представленными адвокатом И.

Относительно доводов заявителя о том, что адвокат И. «не проявляет заинтересованности в скорейшем рассмотрении дела своего доверителя, с которым у него заключено соглашение», Квалификационная комиссия отмечает, что заявитель был не вправе ставить перед дисциплинарными органами Адвокатской палаты г. Москвы вопрос о дисциплинарной ответственности адвоката И. за неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих обязанностей перед доверителем, а Квалификационная комиссия в рамках данного дисциплинарного производства не вправе давать оценку исполнению адвокатом этих обязанностей, поскольку претензии к качеству юридической помощи, оказываемой адвокатом по соглашению с доверителем, вправе предъявлять лишь последний, однако из материалов дисциплинарного производства не усматривается наличия у Б-ой каких-либо претензий к работе адвоката И. по представительстве ее интересов в суде по гражданскому делу.

Обзор дисциплинарной практики

Решение вопроса о наличии в действиях (бездействии) любого участника гражданского судопроизводства, в том числе и адвоката-представителя, признаков уголовно-наказуемого деяния (хулиганские действия, оскорбление своими высказываниями и унижение чести и достоинства работников аппарата суда) не входит в компетенцию квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, как она определена Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката.

Исследовав доказательства, представленные участниками дисциплинарного производства на основе принципов состязательности и равенства прав участников дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия приходит к выводу о том, что адвокатом И. при обстоятельствах, описанных в сообщении заявителя, не допущено нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и(или) Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании изложенного Квалификационная комиссия Адвокатской палаты города Москвы, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп. 2 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, выносит заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката И. вследствие отсутствия в его действиях (бездействии), описанных в сообщении мирового судьи судебного участка района К. г. Москвы Ш. (вх. № 1332 от 13.05.2008), нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Совет согласился с мнением Квалификационной комиссии.

3. ... 17 апреля 2008 г. распоряжением № 62 Президентом Адвокатской палаты г. Москвы в отношении адвоката Б. было возбуждено дисциплинарное производство. Основанием для этого послужила жалоба А. В жалобе заявительница, в частности, утверждает следующее.

Адвокат Б. является ее соседом по даче. С 2004 г. он неоднократно обращался к ней с просьбой продать ему земельный участок заявительницы площадью в 0,06 га с находящимся на нем хозяйством, но А. это предложение отклоняла. В июне 2006 г. другой сосед по даче предложил заявительнице купить его участок вместе с

Обзор дисциплинарной практики

домом, однако А. вынуждена была от этого предложения отказаться из-за отсутствия денег. Услышав этот разговор, к заявительнице подошел адвокат Б. и предложил купить ее участок за 7 тыс. долларов с тем, чтобы она могла приобрести соседний участок. Позднее, узнав, что заявительница не может набрать необходимой суммы, адвокат Б. сделал ей второе предложение. Он высказал готовность дать заявительнице займы недостающие 120 тыс. руб. в долг без процентов на 3 года с ежемесячной выплатой по 5 тыс. руб. Кроме того, юридическое оформление двух участков г-н Б. берет на себя, так как он адвокат, а потому сможет правильно составить договоры, а заявительница должна ему довериться. На этих условиях А. приняла предложение Б.

21 июня 2006 г. между заявительницей и женой Б. — Б. было заключено два договора. По одному из них последняя дала заявительнице в долг 120 тысяч рублей, а по второму — купила принадлежащий А. земельный участок за 189000 руб. Последний договор был нотариально удостоверен.

В этот же день у другого нотариуса заявительницей был заключен договор купли-продажи соседнего земельного участка. Как утверждает А., при заключении договора займа она полагала, что его условия будут соответствовать достигнутой перед этим сторонами устной договоренности о том, что договор будет беспроцентным, т. к. ее материальное положение не позволяло ей брать деньги в долг с процентами. Убежденность заявительницы в том, что договор займа является беспроцентным подтверждалась следующим. В течение семи месяцев заявительница выплачивала Б. в счет долга по 5000 руб., которые по поручению своей жены получал Б., выдавая на этот счет расписки, в соответствии с которыми полученные им суммы шли в погашение долга. О процентах в расписках ничего не говорилось. По прошествии же указанного времени, Б. стал указывать в расписках, что полученные им для передачи займодавцу Б. 5000 руб. уплачены в счет погашения долга и процентов по нему.

Только после этого заявительница внимательно изучила подписанный ею договор займа и ознакомилась с его п. 1.3. В соответствии с данным пунктом договора заемщик обязался выплачивать Займодавцу проценты на сумму Займа из расчета 23 процента годовых в соответствии со счетами — выписками ЗАО «Банк Русский Стандарт» по кредитному договору от 25.04.2004 г. А. утверждает, что ее материальное положение (зарплата в 13500 руб. и наличие

Обзор дисциплинарной практики

четырёх детей) не позволяло ей заключать договор займа на подобных условиях. Если бы она в момент подписания договора представляла себе его реальные условия, то на таких условиях взять деньги в долг она просто не могла, и соответственно не продала бы супругам Б. принадлежащий ей земельный участок.

Как выяснила заявительница в ЗАО «Банк Русский Стандарт», в этом кредитном учреждении у адвоката Б. с 20.05.2004 г. открыта кредитная линия. При ежемесячной выплате А. по 5 тыс. руб., в счет погашения договора займа шло только 200 руб., а остальная сумма составляла выплату процентов и плату за обслуживание кредитной линии. При таких условиях погашения заявительница смогла бы рассчитаться с долгом лишь через 9 лет, уплатив по нему огромные для нее проценты.

Как утверждает заявительница, адвокат Б. злоупотребил ее доверием, намеренно ее обманул, усугубив и без того тяжелое финансовое положение семьи. После выяснения реальных условий договора займа заявительнице пришлось для досрочного его погашения перезанять 93 тыс. руб. под 11,9 процентов годовых и 15 мая 2007 г. рассчитаться с долгом. Таким образом, взяв в долг 120 тыс. руб., заявительница с учетом процентов вынуждена была выплатить семье Б. 142 715 руб. Кроме того, для того, чтобы рассчитаться с Б. ей пришлось еще выплатить 11 тыс. руб. по другому договору займа. Причем заявительница считает, что проценты по договору были получены с нее путем обмана.

Квалификационная комиссия полагает, что объяснения А., сформулированные ею в жалобе на адвоката, а также в заседании Комиссии, относительно причин, обусловивших неосмотрительное подписание ею договора займа, психологически убедительны.

Как пояснила заявительница, заключение обоих договоров купли-продажи земельных участков было назначено на 21 июня 2006 г. По приобретаемому ею участку сделка была назначена на 16.00 час, а по продаваемому ею участку — Б. время не сообщил, ограничившись указанием на то, что «все будет нормально — ведь он адвокат» и заявительница должна ему доверять. Однако за заявительницей, по ее словам, Б. заехал только в 14 час. 15 мин., «когда она уже нервничала». После этого они поехали к Б. домой за его женой, поскольку участок оформлялся на нее, а затем к нотариусу. Здесь Б. предложил заявительнице и своему сыну вписывать от руки в оба договора, составленные им в 3-х экземплярах, паспортные данные А. При этом, по словам заявительницы,

Обзор дисциплинарной практики

постоянно глядя на часы, Б. говорил: «Ничего, ничего успеем — главное подписи...»

В такой ситуации заявительница, по ее словам, «стала еще больше нервничать», так как опаздывала на другую сделку. Кроме того, при ней была очень большая для нее сумма денег (405 тыс. руб.). Как поясняет заявительница, «в этой суматохе и спешке, где одна бумага вынималась из-под руки, а другая клалась, Б. положил мне договор займа на 120 тыс. руб., напечатанный шрифтом «петит», при чтении которого, в момент волнения, я просто теряю зрение. Видя мою заминку, он быстро сказал: не волнуйся, в договоре все как договорились, ты же мне доверяешь и попросил, чтобы я своей рукой вписала свои паспортные данные, при этом, чтобы мне было удобно, развернутым паспортом он закрыл середину договора, и со словами: быстрее, быстрее расписывайся, мы уже совсем опаздываем (несколько раз уже звонил продавец) вынул у меня договор *{конец цитаты}*». В такой ситуации, не прочитав документа, опаздывая на вторую сделку, которая почему-то была назначена адвокатом в другой нотариальной конторе, и полностью доверяя адвокату Б., заявительница подписала все документы, в т.ч. договор займа.

Как пишет далее в своей жалобе А., будучи обеспокоенным получением долга, Б. стал активно интересоваться, какие у нее, кроме зарплаты, имеются доходы. Заявительница сообщила г-ну Б., что ее бывший муж проживает в принадлежащей лично ей кооперативной квартире. Узнав об этом, Б. предложил свои услуги адвоката по выписке последнего и реализации квартиры. При этом г-н Б. пояснил, что по новому Жилищному кодексу это дело выигрышное, а заявительница должна ему только довериться. Адвокат Б. такие дела выигрывал, в связи с чем он предложил заявительнице «формально заключить с ним договор поручения».

Заявительница утверждает, что адвокат Б. знал, что у нее нет средств на оплату его труда. Поэтому он заверил А., что его услуги ей «ничего стоить не будут». А после реализации квартиры, из полученных денежных средств заявительница должна будет ему уплатить вознаграждение, исходя из 30 процентов от рыночной стоимости квартиры. Адвокат Б. заверил заявительницу, что предлагаемые им условия очень выгодны. Если же квартиру продавать с обременением, то агентству надо заплатить 60 процентов от стоимости квартиры. Адвокат предложил «попробовать», разъяснив заявительнице, что в случае отрицательного решения суда ему ничего не нужно будет платить за его услуги, которые в такой

Обзор дисциплинарной практики

ситуации будут «благотворительной помощью» многодетной матери. В случае же благоприятного решения она сможет «расплатиться с долгом и еще на жизнь останется». С учетом большого долга заявительницы и для того, чтобы скорей с ним рассчитаться, А., по ее утверждению, согласилась с предложением адвоката Б. и 29 июля 2006 г. подписала договор поручения. По словам заявительницы, при заключении соглашения адвокат сказал, что договор заключается формально, «никакой юридической силы он не имеет, и мы потом его порвем».

В связи с возникшим конфликтом между заявительницей и семьей Б. по поводу условий договора займа заявительница не стала регистрировать заключенный с Б-ной договор купли — продажи земельного участка. 18 июля 2007 г. Б-на обратилась в Н. городской суд с иском об обязанности зарегистрировать договор купли-продажи. Этот иск с позднее измененным предметом в настоящее время находится на рассмотрении судебных органов. Среди прочего истица Б. требует возместить ей расходы по оплате юридической помощи согласно квитанции № 153960, выписанной ее мужем адвокатом Б.

В процессе судебного разбирательства по иску к бывшему мужу заявительницы А. о прекращении права пользования жилым помещением в доме ЖСК, снятии с регистрационного учета и выселении ответчиком был подан встречный иск. Решением 3. районного суда г. Москвы от 7 мая 2007 г. первоначальный иск был отклонен, а встречный удовлетворен. При этом за каждым из бывших супругов А-ких признано право собственности на 1/2 долю спорного жилого помещения.

Таким образом, после разрешения спора, инициированного по утверждению заявительницы, адвокатом Б., правовое положение А. существенно ухудшилось. Если до этого ее бывший муж проживал в кооперативной квартире на основании права пользования, то с вынесением судебного решения, впоследствии вступившего в законную силу, он стал собственником 1/2 доли квартиры.

Как утверждает заявительница, после оглашения судебного решения адвокат Б. швырнул ей в зале судебного заседания папку с документами и убежал, сказав, что нам «не повезло с судьей». В связи с таким поведением адвоката, заявительница вынуждена была сама составить и подать краткую кассационную жалобу в Мосгорсуд, а в дальнейшем самостоятельно составлять мотивированную кассационную жалобу. Определением судебной коллегии по

Обзор дисциплинарной практики

гражданским делам Московского городского суда от 7 августа 2007 г. постановленное по делу решение было оставлено без изменения.

18 июля 2007 г. адвокат Б., не уведомив заявительницу, направил в 3. районный суд и в Мосгорсуд заявление о сложении с себя полномочий представителя, ссылаясь на то, что по требованию заявительницы 16 апреля 2007 г. он якобы вернул ей нотариальную доверенность на ведение дела и документы, в связи с чем договор поручения считал прекращенным. А. же утверждает, что заявления адвоката Б. не соответствуют действительности. 7 мая 2007 г. он еще присутствовал на последнем заседании суда, и документов заявительница у него не требовала. Он сам швырнул их заявительнице.

В период до 29 ноября 2007 г. адвокат Б. никаких претензий к заявительнице по поводу оплаты его услуг по ведению дела не предъявлял. А 29 ноября 2007 г. обратился в Л. районный суд г. Москвы с иском о взыскании суммы вознаграждения по договору поручения в размере 30 процентов от рыночной стоимости 1/2 доли квартиры заявительницы. По первоначальным расчетам адвоката эта сумма составляла 460 110 руб. Кроме того, адвокат просил компенсировать ему расходы по уплате госпошлины в размере 6 201 руб. В порядке обеспечения иска адвокат просил наложить арест на 1/2 доли квартиры. Отказ суда принять указанные обеспечительные меры был обжалован им в Мосгорсуд.

6 мая 2008 г. адвокатом Б. в порядке ст. 39 ГПК РФ было подано заявление об увеличении цены иска до 920220 руб. со взысканием в его пользу расходов по оплате госпошлины в размере 8701 руб. В настоящее время дело находится на разрешении суда.

Как указывает в жалобе А., она и ее дети страдают из-за ее «полного доверия к адвокату». Она просит разобраться в ситуации и принять меры в отношении адвоката Б., «чтобы он своей деятельностью не вредил другим ..., не порочил честь и высокое звание адвоката».

В своих письменных объяснениях адвокат Б. заявляет, что с жалобой А. «невразумительной ... и некорректной по содержанию» он не согласен. Адвокат полагает, что заявительница «спекулирует» на незнании Квалификационной комиссией характера и существа их отношений. Заявительница «пытается ввести в заблуждение членов комиссии».

К заключению договоров займа и купли-продажи земельного участка адвокат «не имеет отношения», поскольку они заключа-

Обзор дисциплинарной практики

лись заявительницей и женой адвоката Б-ой. По утверждению адвоката, оба договора были заключены по инициативе самой А. В то же время, как следует из письменных объяснений адвоката, его устных объяснений в заседании Квалификационной комиссии и представленных им документов, кредитная линия в ЗАО «Банк Русский Стандарт», по которой в Банке были получены переданные заявительнице в долг 120 000 руб. с начислением 23 % в год за пользование кредитом, была открыта не указанной по договору в качестве займодавца домашней хозяйке Б-ой, а ее мужу — Б.

Квалификационная комиссия может согласиться с заявительницей в том, что в отношении эпизодов с заключением договоров займа и купли — продажи земельного участка Б. субъективно воспринимался заявительницей в качестве адвоката. Он сообщил А. о наличии у него такого статуса, добавив, что окажет ей юридическую помощь при оформлении сделок, а, кроме того, заявительница должна ему доверять как адвокату. Поэтому дисциплинарное производство по этим эпизодам возбуждено обоснованно.

В свете конкретных обстоятельств указанных сделок, заключению которых весьма активно способствовал адвокат Б., его моральный облик выглядит далеко не лучшим образом. Однако, поскольку по данным эпизодам соглашений на оказание юридической помощи между сторонами не заключалось, то эти эпизоды напрямую не связаны с осуществлением адвокатом Б. адвокатской деятельности (ч. 1 ст. 1 Кодекса профессиональной этики адвоката). Поэтому Квалификационная комиссия считает, что эпизоды с заключением договоров займа и купли-продажи земельного участка находятся за пределами ее компетенции. В связи с изложенным, в указанной части дисциплинарное производство подлежит прекращению.

В то же время письменные и устные объяснения участников дисциплинарного производства, а также представленные ими письменные доказательства, относящиеся к вышеуказанным эпизодам, имеют доказательственное значение при оценке Комиссией степени достоверности объяснений участников дисциплинарного производства, касающихся относящегося к компетенции Комиссии эпизода с заключением и исполнением заявительницей и адвокатом Б. соглашения на ведение дела (п. 2 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Обращаясь к данному эпизоду, Квалификационная комиссия констатирует следующее. 29 июля 2006 г. адвокатом Б. и заявитель-

Обзор дисциплинарной практики

ницей А. был заключен договор поручения. В соответствии с ним предметом договора являлась «Подготовка и подача в суд первой инстанции иска и др. документов с требованием о выселении и снятии с рег. учета по месту жительства гр. А. из жилого помещения в доме ЖСК ...; представительство в судебных заседаниях до вынесения судом решения по делу; при необходимости подготовка и подача кассационных и надзорных жалоб, участие в заседаниях Мосгорсуда. Участие в исполнении решения суда и реализации указанной квартиры».

В соответствии с п. 3.1. Договора «За выполненное поручение Доверитель уплачивает Поверенному вознаграждение в размере 30 (тридцать) процентов от рыночной стоимости квартиры, указанной в предмете договора».

Стороны не оспаривают того обстоятельства, что с момента вынесения решения 3. районным судом 07 мая 2007 г., адвокат Б. исполнение своих обязанностей по договору прекратил.

В своем исковом заявлении о взыскании суммы вознаграждения по договору поручения от 06 мая 2008 г., поданном в 3. районный суд г. Москвы, адвокат объясняет это следующим образом: «По завершении судебного разбирательства и вынесении по делу 3. районным судом г. Москвы решения 07 мая 2007 г., ... доверитель потребовала от меня вернуть все имеющиеся документы и материалы по делу, а также доверенность на ее представительство, что мною в тот же день было сделано».

Заявительница А. данный эпизод описывает существенно иным образом, указав, что адвокат «швырнул ей в зале судебного заседания папку с документами и убежал, сказав, что нам «не повезло с судьей».

12 февраля 2008 г. А. направила нотариусу Т. по почте письмо в нотариальную контору об отзыве удостоверенной этим нотариусом доверенности на имя адвоката Б. Однако 26 февраля 2008 г. нотариус Т. сообщила А., что «согласно действующему законодательству уведомление об отмене доверенности должно быть удостоверено нотариально». Таким образом, доверенность на имя адвоката Б. фактически отозвана не была.

Что же касается договора поручения, то, безотносительно к тому, каким образом документы были возвращены адвокатом заявительнице, Квалификационная комиссия констатирует, что исходя из положений действующего законодательства, договор поручения расторгнут не был. На основании п. 2 ст. 25 Закона «Об

Обзор дисциплинарной практики

адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» соглашение об оказании юридической помощи представляет собой договор, заключаемый в простой письменной форме. Вопросы расторжения соглашения об оказании юридической помощи регулируются ГК РФ с изъятиями, предусмотренными Законом об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В соответствии с п. 1 ст. 452 ГК РФ соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное. Таким образом, в соответствии с законом договор поручения может быть расторгнут сторонами только в письменной форме.

Между тем, заявления о расторжении договора от доверительницы А. в адрес адвоката не поступало, и письменного предложения расторгнуть заключенный договор адвокат Б. доверительнице не направлял. Следовательно, заключенный сторонами договор расторгнут не был. Поэтому адвокат должен был исполнять принятые на себя по договору обязательства до тех пор, пока договор не будет расторгнут в установленном законом порядке. В частности, в соответствии с условиями договора адвокат обязан был составить и подать кассационную и надзорную жалобы, а также принять участие в соответствующих заседаниях Московского городского суда.

Весьма серьезная необходимость в подаче и поддержании такого рода жалоб была обусловлена тем, что основной иск, который подготовил и поддерживал адвокат Б., был отклонен, а встречный иск, напротив, удовлетворен.

Причем законность и обоснованность состоявшихся по делу судебных постановлений вызывает большие сомнения. В материалах дела имеется выписка из протокола заседания Правления ЖСК, рассмотревшего заявление матери заявительницы П., в котором совершенно четко записано, что последняя просит передать принадлежащий ей пай в ЖСК не супругам А-ким, а персонально своей дочери А. Вопреки этому, в состоявшихся по делу судебных постановлениях записано, что «в деле нет бесспорных доказательств того, что пай в ЖСК был передан одной А., а не супругам А-ким». Таким образом, суд без достаточных оснований признал супругов А-ких собственниками квартиры.

В результате вынесения постановлений судов первой и кассационной инстанций положение доверительницы адвоката Б. су-

Обзор дисциплинарной практики

щественно ухудшилось по сравнению с положением, имевшим место до обращения в суд. В такой ситуации доверительница особенно нуждалась в оказании ей квалифицированной юридической помощи, которую, исходя из условий заключенного соглашения и сложившейся ситуации, ей должен был оказать адвокат.

С заявлением об отказе от подачи кассационной жалобы доверительница к адвокату не обращалась. Мотивируя невыполнение обязанности составить кассационную жалобу, адвокат Б. в своих объяснениях указал о том, что «поручений готовить и подавать кассационную жалобу» он не получает. Между тем, Квалификационная комиссия не может согласиться с подобными объяснениями адвоката, поскольку такого рода обязанности вытекают из условий заключенного соглашения и конкретной процессуальной ситуации. При таких обстоятельствах, по мнению Квалификационной комиссии, адвокат мог считаться освобожденным от обязанности по подаче кассационной жалобы лишь в случае письменного заявления об этом доверительницы либо надлежащим образом оформленного расторжения договора поручения.

Следовательно, в создавшейся ситуации адвокат должен был продолжать исполнять обязанности, принятые на себя по договору поручения, либо принять меры к расторжению в установленном законом порядке соглашения с доверительницей. Между тем, доверительница А., в связи с занятой адвокатом позицией, и невыполнением им профессиональной обязанности, вынуждена была сама составлять и подавать кассационную жалобу, которая кассационной инстанцией была оставлена без удовлетворения. Не была составлена адвокатом и подана по делу и надзорная жалоба, хотя законность и обоснованность постановленных по делу судебных постановлений вызывает большие сомнения.

Таким образом, Квалификационная комиссия констатирует, что адвокат Б. не исполнил принятых на себя по договору поручения обязанностей.

Квалификационная комиссия также считает, что специального исследования заслуживает вопрос о правомерности сформулированного в договоре поручения условия о размере и порядке уплаты гонорара за ведение дела заявительницы.

Порядок уплаты такого вознаграждения достаточно четко определен законодательством об адвокатуре. В соответствии с п. 6 ст. 25 Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, подлежат обязатель-

Обзор дисциплинарной практики

ному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением. Как видно из содержания и смысла заключенного сторонами договора поручения, каких-либо сумм за ведение дела доверительница при заключении договора не вносила.

На основании ст. 16 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокату следует воздерживаться от включения в соглашение условия, в соответствии с которым выплата вознаграждения ставится в зависимость от результата дела.

Данное правило не распространяется на имущественные споры, по которым вознаграждение может определяться пропорционально к цене иска в случае успешного завершения дела.

По условиям соглашения, заключенного с доверительницей, адвокат Б. принял на себя обязанность ведения в ее интересах неимущественного спора. Сам адвокат сущность этого спора сформулировал следующим образом: *«о прекращении права пользования жилым помещением, в доме ЖСК, снятии с регистрационного учета и выселении»*. Следовательно, данный иск являлся иском без цены. Соответственно, и гонорар по делу не мог определяться пропорционально к цене иска, которая в данном случае отсутствовала.

Исходя из смысла пп. 1.1. и 3.1. Договора деньги адвокатом могли быть получены лишь в случае удовлетворения предъявленного им иска, вступления решения суда в законную силу и реализации квартиры, в чем адвокат принял на себя обязанность участвовать.

Однако ситуация сложилась так, что суд в иске отказал и «реализовывать» по существу было нечего. При таких обстоятельствах адвокат, если он, несмотря на лично сформулированные им самим условия договора, полагал, что и в ситуации отказа в иске и неполного исполнения им принятых на себя по договору обязательств, он все — таки имеет право на получение вознаграждения, он должен был согласовать этот вопрос с доверительницей и уточнить (изменить) условия договора. При этом следовало также уточнить и размер гонорара в том смысле, что адвокат не выполнил всего объема указанной в договоре юридической помощи. Он не составлял кассационной и надзорной жалоб, не принимал участия в заседаниях судов кассационной и надзорной инстанции, а также в реализации судебного решения.

По объяснениям заявительницы, по условиям договора уплата вознаграждения адвокату предполагалась лишь в случае удовлет-

Обзор дисциплинарной практики

ворения иска и реализации квартиры. Квалификационная комиссия считает эти объяснения достоверными, поскольку они со всей очевидностью подтверждаются вышеуказанными условиями договора, фактическим поведением сторон (ст. 431 ГК РФ), а также материальным положением заявительницы, получающей скромную зарплату, являющейся матерью четырех детей и обремененной значительными для нее долгами. Убежденность заявительницы в том, что гонорар в случае «проигрыша дела» ей платить не нужно, согласуется и с ее объяснением о том, что при заключении соглашения адвокат сказал, что договор заключается формально, «никакой юридической силы он не имеет, и мы потом его порвем».

При заключении договора заявительница какого-либо гонорара не вносила и адвокат на этом не настаивал. Это в полной мере подтверждает то обстоятельство, что у А. были достаточные основания полагать, что гонорар она должна была уплатить адвокату лишь в случае благоприятного для нее разрешения дела. Доказательств противного адвокатом Б. не представлено. Если же адвокат имел в виду иной порядок уплаты гонорара, то по согласованию с доверительницей он должен был соответствующим образом четко сформулировать условия договора в части оплаты гонорара в случае отклонения иска.

Указание в договоре, что адвокат не несет ответственности за содержание судебных актов, вынесенных в результате исполнения поручения, проблемы разрешить не может, поскольку из буквального содержания пп.1.1. и 3.1. договора и фактического поведения сторон можно сделать единственный логический вывод о том, что по смыслу договора уплата гонорара подразумевалась лишь в случае удовлетворения иска и реализации квартиры.

Несмотря на то, что из буквального толкования договора следовало, что гонорар должен быть уплачен лишь после реализации освобожденной от обременений квартиры, адвокат не лишен был возможности вступить в переговоры с доверительницей по поводу порядка расторжения договора поручения и определения порядка частичной уплаты гонорара за фактически проделанную работу. Вместо этого адвокат Б. обратился в суд с иском к своей доверительнице, по существу незаконно поставив вопрос о полной выплате ему гонорара по «проигранному» делу, по которому по смыслу подготовленного и заключенного адвокатом соглашения гонорар мог быть выплачен лишь в случае удовлетворения иска и реализации судебного решения.

Обзор дисциплинарной практики

Не исключая принципиальной возможности обращения адвоката в суд с иском к бывшему клиенту о взыскании неуплаченного ему гонорара, Квалификационная комиссия считает, что такого рода способ разрешения споров между адвокатом и клиентом является далеко не лучшим, имея в виду доверительный характер отношений адвоката и клиента.

Что же касается конкретной ситуации, то обоснованность позиции адвоката вызывает весьма большие сомнения, которые не могут не усиливаться в свете двух обстоятельств. Прежде всего, имеется в виду тяжелое материальное положение заявительницы, которое к тому же существенно ухудшилось из-за заключения договора займа, в котором адвокат Б. формально не участвовал. Фактически займодавцем был он, имея в виду, что деньги из банка поступали по открытой ему кредитной линии, и Б. же получал платежи по договору. Юридический же займодавец — супруга Б. на являлась домашней хозяйкой и пользовалась кредитной линией, открытой на ее мужа.

Несмотря на указанные обстоятельства, адвокат Б. без достаточных оснований обратился в суд с иском о взыскании с недавней клиентки весьма крупной для нее суммы денег. С учетом содержания соглашения на оказание юридической помощи и материального положения заявительницы, адвокат вряд ли мог рассчитывать на то, что суд этот иск удовлетворит в скольконибудь существенном размере и это решение может быть реально исполнено. В такой ситуации предъявленный адвокатом иск о взыскании не подлежащего по условиям соглашения выплата гонорара являлся скорее средством давления на заявительницу в плане понудить ее зарегистрировать заключенный ею договор купли-продажи земельного участка, покупателем по которому числилась Б.

На основании п. 1 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Квалификационной комиссии осуществляется на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Квалификационная комиссия должна дать заключение по возбужденному дисциплинарному производству в том заседании, в котором состоялось разбирательство по существу, на основании непосредственного исследования доказательств, представленных участниками производства до начала разбирательства, выслушивания их объяснений.

Обзор дисциплинарной практики

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять обязанности, отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката (пп. 1 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката). За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (п. 2 ст. 7 названного Закона).

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвокатов, установленных конференцией соответствующей адвокатской палаты (ст. 18 п. 1 Кодекса).

Выслушав устные объяснения адвоката, исследовав имеющиеся в дисциплинарном производстве документы и проголосовав именными бюллетенями, Квалификационная комиссия пришла к следующему заключению.

Квалификационная комиссия считает, что адвокат Б. ненадлежащим образом исполнил свои обязанности перед доверителем А., поскольку в ситуации, когда по делу, в котором он участвовал, суд отклонил требования его доверительницы и удовлетворил предъявленный к ней встречный иск, адвокат Б., не приняв мер к расторжению договора поручения и не получив указания доверителя не писать и не подавать кассационной жалобы, прекратил исполнение своих обязанностей в то время, когда доверительница особенно нуждалась в оказании ей квалифицированной юридической помощи. Тем самым поставил доверительницу перед необходимостью самостоятельно писать и подавать кассационную жалобу, а также отстаивать доводы жалобы в суде кассационной инстанции, который оставил жалобу без удовлетворения.

Адвокат Б. не составил и не подал надзорную жалобу, что также было предусмотрено заключенным сторонами договором поручения от 29.07.2006 г., хотя законность постановленных в отно-

Обзор дисциплинарной практики

шении заявительницы судебных актов вызывала большие сомнения. В сложившейся ситуации адвокат Б. не имел право требовать от доверительницы получение вознаграждения за юридическую помощь, которая им оказана не была.

На основании изложенного, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты города Москвы выносит заключение о нарушении адвокатом Б. пп. 1 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом Б. своих обязанностей перед доверителем А. по Договору поручения от 29 июля 2006 г., выразившееся в том, что адвокат самоустранился от исполнения принятых на себя по договору обязанностей по оказанию доверительнице квалифицированной юридической помощи: не приняв мер к расторжению договора поручения и не получив указания доверителя не писать и не подавать кассационную жалобу на решение суда об отказе А. в иске, кассационную жалобу не составил, не принял участие при рассмотрении жалобы доверителя в кассационной инстанции и не составил надзорной жалобы. Вопреки положениям ст. 16 Кодекса профессиональной этики адвоката, включил в соглашение условие, в соответствии с которым выплата вознаграждения ставится в зависимость от результата дела, в то время как по условиям заключенного соглашения адвокат принял поручение на ведение дела по неимущественному спору.

Что же касается эпизодов с заключением А. и женой адвоката Б. — Б-ой договоров займа и купли-продажи земельного участка, то, на основании ч. 1 ст. 1 Кодекса профессиональной этики адвоката, в указанной части дисциплинарное производство подлежит прекращению.

Совет согласился с заключением Квалификационной комиссии и вынес решение о прекращении статуса адвоката Б.

Обзор дисциплинарной практики

От редакции: ниже публикуются выводы заключений Квалификационной комиссии Адвокатской палаты г. Москвы по рассмотренным дисциплинарным производствам. По нашему мнению они могут представить определенный интерес в качестве ориентиров адвокатской практики (оформление соглашений, взаимоотношения с доверителями, недопущение конфликтных ситуаций в судах и т.д.).

1. ... Квалификационная комиссия отмечает, что по общему правилу самовольное (без разрешения председательствующего) покидание адвокатом зала судебного заседания до объявления перерыва в судебном заседании недопустимо и может быть расценено как нарушение адвокатом норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и/или Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вместе с тем, Квалификационная комиссия напоминает, что в опубликованном для всеобщего сведения заключении по дисциплинарному в отношении адвоката К. от 24 сентября 2004 г. (решение Совета Адвокатской палаты г. Москвы № 61 от 07 октября 2004 г.) была выражена правовая позиция Комиссии о том, что «болезнь (воспалительный процесс, высокая температура) является обстоятельством, исключающим возможность продолжения адвокатом участия в судебном заседании, при этом волеизъявление суда по вопросу о том, вправе ли адвокат покинуть зал суда или нет *по причине болезни*, правового значения не имеет, поскольку в силу ст. 20 и 21 Конституции РФ каждый имеет право на жизнь, никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жесткому или унижающему человеческое достоинство обращению; в силу ст. 18 и ч. 3 ст. 56 Конституции РФ указанные права и свободы являются непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов и не подлежат ограничению даже в условиях чрезвычайного положения»*.

1а. ... Защиту Г. в судебном заседании осуществляли одновременно три адвоката. Все они 20 ноября 2007 г. присутствовали в зале суда.

«Статья 48 Конституции гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи. Согласно поло-

* Вестник Адвокатской палаты г. Москвы. Выпуск № 11 — 12; 13—14). М., 2004 С. 9-11.

Обзор дисциплинарной практики

жениям ч. 1 ст. 50 УПК подозреваемый или обвиняемый вправе пригласить нескольких защитников. Участие хотя бы одного защитника в судебном заседании обеспечивает осуществление функции защиты в уголовном процессе и гарантирует подсудимому право на получение квалифицированной юридической помощи. Поэтому при отсутствии одного из защитников в судебном заседании допускается продолжение судебного разбирательства, поскольку право на защиту подсудимого не нарушается, а его интересы представлены другими адвокатами»*.

Как усматривается из протокола судебного заседания ни 20 ноября 2007 г. с 17.40 до 18.30 час., ни 21 ноября 2007 г. с 17.10 до 19.55 час. отсутствие адвоката М. в судебном заседании не воспрепятствовало Т. Районному суду г. Москвы продолжить судебное следствие по уголовному делу в отношении Г. с участием двух других защитников подсудимого — адвокатов Т. И Ц.

2. Если доверитель расторг соглашение, то он тем самым устранил юридические основания для участия адвоката в своем деле.

3. ... Разбирательство в Квалификационной комиссии Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства (п. 1 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката), в связи с чем Квалификационная комиссия не вправе оценивать некоторые абстрактные поступки адвоката, указанные в частном постановлении: «Вел себя грубо, провокационно и несдержанно». «Многokrатно задавал одни и те же вопросы». «Сознательно затягивая процесс, несколько раз не являясь в судебные заседания» и др., якобы совершенные им во время осуществления защиты подсудимого Л.

Обвиняя адвоката Х. в ненадлежащем поведении в судебном заседании, заявитель был обязан указать на конкретные факты такого поведения и представить доказательства (например, протокол судебного заседания).

Квалификационная комиссия отмечает, что конкретность обвинения является обще правовым принципом и необходимой предпосылкой реализации лицом, против которого выдвинуто обвинение, права на защиту. Уклонение участника дисциплинар-

* Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Практическое пособие / Под ред. Заместителя Председателя ВС РФ Верховного Суда РФ Верина. М.: Юрайт-Издат, 2006. С. 216. Вопрос-ответ 143.

Обзор дисциплинарной практики

ного производства, требующего привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, от конкретизации обвинения обязывает правоприменяющий орган толковать все сомнения в пользу лица, против которого выдвинуто обвинение в ненадлежащем поведении (адвоката).

4. Облечение судьей своего сообщения в адвокатскую палату в форму частного определения никаких дополнительных правовых предпочтений или преимуществ не создает, для целей дисциплинарного производства является юридически нейтральным, преюдициальной силы не имеет.

5. Не ознакомившись надлежащим образом с материалами уголовного дела и не выяснив причину неявки в судебное заседание адвоката по соглашению и подсудимого Б., адвокат А., привлеченный к участию в деле в порядке ст. 51 УПК РФ, при обсуждении ходатайства прокурора о приостановлении производства по делу, объявлении розыска подсудимого и изменении ему меры пресечения на заключение под стражу, не изложил свою позицию по защите подсудимого, заявив, что рассмотрение ходатайства оставляет на рассмотрение суда, что, по мнению Квалификационной комиссии, является ненадлежащим исполнением адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем.

6. ... Оказывая юридическую помощь С. в П. районном суде г. Москвы, адвокат обязан был оформить надлежащим образом свои правоотношения с доверителем, то есть заключить соглашение по правилам, установленным пп. 1-6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Не оформив эти отношения, в том числе не определив предмет поручения, адвокат не имел права выписывать соответствующий ордер на исполнение поручения и использовать доверенность, которая ему была выдана по существу на ведение дела в Мосгорсуде.

Квалификационная комиссия в своих заключениях неоднократно уже отмечала, что требования к форме и содержанию соглашения об оказании юридической помощи должны соблюдаться уже в силу того, что они нормативно закреплены, следовательно, являются общеобязательными. Кроме того, заключение соглашения в письменной форме и четкое указание в нем существенных условий, в том числе предмета поручения, позволяют определить взаимные права и обязанности адвоката и доверителя в связи с выполнением конкретного поручения. Нарушение указанных требований федерального законодательства влечет за собой возникновение состоя-

Обзор дисциплинарной практики

ния неопределенности в правоотношениях адвоката и доверителя, восприятие доверителя адвокатом не как независимого советника по правовым вопросам (см. п. 1 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), а как лица, которое оказывает различного рода услуги неясной правовой природы. Все это будучи тем или иным образом обнаруженным, в конечном итоге подрывает доверие граждан, общества и государства к адвокатам и адвокатуре как важнейшему правозащитному институту*.

Не оформив надлежащим образом правоотношения с доверителем, в том числе, не определив предмет поручения, адвокат М. не имел право выписывать ордер на представительство интересов доверителя, поскольку в силу п. 2 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат должен иметь ордер на выполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием в случаях, предусмотренных федеральным законом.

7. ...Квалификационная комиссия не может согласиться с утверждением адвоката Л. о том, что свои обязанности перед доверительницей она выполнила в полном объеме. При невозможности исполнить поручение из-за отсутствия надлежаще оформленной доверенности адвокат должен разъяснить доверителю необходимость либо выдачи надлежаще удостоверенной доверенности на ведение дела, либо — необходимость личной подачи искового заявления, либо — возможность направления искового заявления по почте. В данном случае этой своей обязанности адвокат Л. не исполнила. Кроме того, с учетом невозможности исполнения заключенного с доверительницей договора в части подписания искового заявления и подачи его в суд ввиду отсутствия надлежаще оформленной доверенности, адвокат Л. должна была принять меры к внесению соответствующих изменений в заключенный между нею и доверительницей договор, чего она также не сделала.

* см. Вестник Адвокатской палаты г. Москвы № 11-12. 2004 г.

ИЗ ПЕРЕПИСКИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ

От редакции: В Совет Адвокатской палаты г. Москвы поступили запросы адвокатов, в которых они просили разъяснить различные аспекты организации деятельности адвокатских образований, в частности — адвокатских бюро. Совет счел уместным обратиться к Управляющему партнеру адвокатского бюро «Резник, Гагарин, Абушахмин и партнеры» Н.А. Гагарину с просьбой подготовить соответствующие ответы своим коллегам. Н.А. Гагарин являлся членом рабочей группы по подготовке ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», автором и соавтором комментариев к ряду статей адвокатского закона, относящихся к вопросам организации адвокатских образований. Ознакомившись с подготовленными ответами, Совет полностью согласился с позицией автора ответов и принял решение об их публикации.

Адвокатское бюро
ФОРУМ

Президенту Адвокатской палаты
города Москвы
г-ну Резнику Г. М.

Уважаемый Генри Маркович!

В процессе оказания юридической помощи гражданам и организациям и деятельности нашего адвокатского бюро возникает ряд вопросов, однозначных ответов на которые самостоятельно мы дать не можем.

В п. 3 ст. 23 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» сказано, что адвокаты, учредившие адвокатское бюро, заключают между собой партнерский договор в простой письменной форме. По партнерскому}- договору адвокаты-партнеры обязуются соединить свои усилия для оказания юридической помощи от имени всех партнеров.

Из переписки Президента Адвокатской палаты г. Москвы

Если в отношении адвокатов, учреждающих адвокатское бюро, есть прямое указание о заключении ими партнерского договора, то в отношении адвокатов, принимаемых в действующее адвокатское бюро такого прямого указания нет.

Термин «адвокаты-партнеры», на наш взгляд, подразумевает, что в адвокатском бюро могут быть и адвокаты, не являющиеся партнерами.

На практике возникают ситуации, когда в силу различных обстоятельств в адвокатское бюро принимается адвокат, оказывающий юридическую помощь относительно самостоятельно, и не находящийся с партнерами в тех отношениях, когда партнеры готовы принять его в качестве партнера со всеми вытекающими правовыми последствиями.

На практике также имеют место ситуации, когда в адвокатское бюро в качестве партнера принимается адвокат, недавно получивший статус адвоката, имеющий небольшой опыт самостоятельного оказания юридической помощи. Естественно, что опытный адвокат-партнер имеет значительно больший вес в общих делах партнеров, чем молодой адвокат.

Просим Вас. по мере возможности, дать разъяснения по следующим возникшим в нашем адвокатском бюро вопросам:

1. Можно ли из положений ст. 23 закона сделать вывод о том, что наряду с адвокатами-партнерами в адвокатском бюро могут состоять адвокаты, не являющиеся партнерами;

2. Могут ли в адвокатское бюро приниматься адвокаты не в качестве партнеров, а в качестве просто членов адвокатского бюро по аналогии членства адвоката в коллегии адвокатов (ст. 22 закона);

3. Если «да», то можно ли ограничить участие такого члена адвокатского бюро в управлении адвокатским бюро только вопросами, непосредственно касающимися данного адвоката, оставив все иные вопросы управления бюро за адвокатами-партнерами;

4. Должен ли адвокат, не являющийся партнером, заключать соглашения об оказании юридической помощи с доверителем от своего имени с последующей регистрацией в документации адвокатского бюро;

5. Возможно ли в партнерском договоре предусмотреть неравное количество голосов при принятии решений за разными адвокатами-партнерами;

Из переписки Адвокатской палаты г. Москвы

6. Возможно ли в партнерском договоре предусмотреть для адвокатов-партнеров различный размер вознаграждения от общего размера вознаграждения, получаемого по соглашениям об оказании юридической помощи, заключенным от имени всех партнеров?

Заранее благодарен.

Управляющий партнер
К. В. Нам

Управляющему партнеру
адвокатского бюро «ФОРУМ»
Наму К.В.
127083, г. Москва,
ул. Мишина, д. 56, стр. 2

Уважаемый Кирилл Вадимович!

Президент Адвокатской палаты города Москвы Резник Генри Маркович поручил мне, как одному из разработчиков Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ответить на вопросы, связанные с организацией профессиональной деятельности адвокатов в адвокатском бюро, которые Вы поставили в письме.

После вступления в силу Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» его разработчиками был подготовлен научно-практический комментарий к этому закону под редакцией Козака Дмитрия Николаевича, занимавшего в тот момент пост заместителя Руководителя Администрации Президента РФ. Он был выпущен в свет издательством «Статут» в 2003 году.

На сегодняшний день этот комментарий не утратил свою актуальность и может быть весьма полезен для разрешения практических вопросов, связанных, в том числе, с организацией профессиональной деятельности адвокатов в адвокатском бюро.

1. Авторы комментария отметили, что деятельность коллегии адвокатов и адвокатского бюро как юридических лиц согласно Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» регламентируется одними и теми же правовыми положениями статьи 22 и является идентичной.

Из переписки Адвокатской палаты г. Москвы

Различие между названными организационно-правовыми формами адвокатских образований заключается исключительно в специфике организации адвокатской деятельности.

Как юридическое лицо и коллегия адвокатов и адвокатское бюро действуют на основании, утверждаемого их учредителями устава и заключаемого ими учредительного договора.

Но ни устав, ни учредительный договор не могут содержать положений, которые относились бы непосредственно к процессу оказания юридической помощи.

В коллегии адвокаты решают эти вопросы непосредственно в соглашениях об оказании юридической помощи, заключаемых с доверителями.

Применительно к адвокатскому бюро регламентация таких вопросов изначально отнесена к предмету партнерского договора.

Участие в совместной адвокатской деятельности на условиях партнерского договора является ключевым условием членства адвоката в адвокатском бюро, поэтому незаключение с кем-либо из адвокатов партнерского договора, а равно прекращение партнерского договора в отношении кого-либо из участвующих в нем лиц исключают возможность участия такого лица и в учредительном договоре адвокатского бюро, и соответственно исключают его членство в адвокатском бюро.

2. Как Вы справедливо отметили, на практике нередки ситуации, когда необходимо решать, вопросы возможности и условий участия в партнерском договоре, например, адвокатов, имеющих небольшой стаж адвокатской деятельности.

Могут возникнуть и другие ситуации, когда по каким-либо причинам партнеры сочтут необходимым заручиться дополнительными гарантиями своих интересов в связи с возможным приемом конкретного адвоката в партнерство.

В целях разрешения подобных ситуаций партнеры, осуществляющие профессиональную деятельность в нашем адвокатском бюро «Резник, Гагарин, Абушахмин и Партнеры» в своем партнерском договоре предусмотрели возможность приема в партнерство адвокатов в качестве партнеров-ассоциаторов.

При этом под партнерами-ассоциаторами понимаются лица, получившие в установленном ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ статус адвоката, право осуществлять адвокатскую деятельность и участвующие в партнерском договоре на основании дополни-

Из переписки Адвокатской палаты г. Москвы

тельного соглашения к этому договору, заключаемого на срок до трех лет.

Партнеры-ассоциаторы участвуют в совместной адвокатской деятельности партнеров под руководством партнера-патрона.

Партнер-патрон, осуществляет методическое руководство и контроль деятельности партнера-ассоциатора, связанной с его участием в совместной адвокатской деятельности партнеров, и несет субсидиарную ответственность по обязательствам партнера-ассоциатора перед адвокатским бюро.

В то же время партнеры исходят из недопустимости ограничение независимости партнера-ассоциатора при принятии им профессиональных решений в ходе исполнения поручения доверителя.

3. Как уже было отмечено, законодатель исходит из презумпции участия всех партнеров в оказании юридической помощи. Поэтому перед доверителем в каждом конкретном соглашении об оказании этой помощи обязанными являются все партнеры.

При этом функции, которые партнеры выполняют могут быть разными, например, проведение переговоров в целях заключения соглашения об оказании юридической помощи; или исследование вопросов наличия либо отсутствия конфликта интересов лица, обратившегося к партнерам за оказанием юридической помощи, и лиц, которым партнерами уже оказывается юридическая помощь; кто-то из партнеров мог исследовать вопросы, связанные с разработкой правовой позиции, а кто-то выполнял функции поверенного и непосредственно представлял партнеров в отношениях с доверителем и т.д.

Особо хотел бы отметить, что усилия кого-либо из партнеров по ведению общих дел партнерства мы считаем частью общих усилий адвокатов-партнеров по совместной адвокатской деятельности по оказанию юридической помощи, которые служат основанием для определения вклада и соответственно доли этого партнера в общем доходе от совместной адвокатской деятельности партнеров в порядке и на условиях установленных партнерским договором.

4. В Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» законодателем не предусмотрено требование о наделении всех партнеров равным количеством голосов для принятия ими решений, связанных с осуществлением совместной профессиональной деятельности. Поэтому адвокаты-партнеры в партнерском договоре вправе самостоятельно ре-

Из переписки Адвокатской палаты г. Москвы

шить вопрос о закреплении за каждым из партнеров определенного количества голосов для принятия решений по вопросам, регулируемым этим договором.

Так, согласно партнерскому договору, заключенному адвокатами-партнерами, осуществляющими профессиональную деятельность в нашем бюро, количество голосов, принадлежащих партнерам, неодинаково.

В тоже время необходимо иметь в виду, что как члены некоммерческой организации — адвокатского бюро адвокаты-партнеры применительно к решению вопросов, связанных с учреждением и деятельностью адвокатского бюро не могут обладать разным количеством голосов.

5. Относительно распределения между адвокатами-партнерами вознаграждения (дохода), полученного за оказание юридической помощи, полагал бы необходимым отметить следующие существенные моменты, которые также были предметом исследования авторов комментария.

С гражданско-правовой точки зрения партнерский договор в силу требований пунктов 2, 3 и 4 ст. 421 ГК РФ представляет собой договор, предусмотренный ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», к нему применяются в соответствующих пунктах правила о договорах, элементы которых содержатся в нем, и в частности, правила о договорах о совместной деятельности (глава 55 ГК РФ).

Важным с точки зрения уяснения сущности партнерского договора представляется вопрос о предмете партнерского договора, который определен законодателем как обязательство партнеров по соединению усилий для оказания юридической помощи от имени всех партнеров.

Особо обращает на себя внимание то обстоятельство, что законодатель ограничил эту очевидную разновидность совместной деятельности только возможностью объединения усилий, то есть совместных действий, но не имущественных вкладов.

Данное обстоятельство позволяет прийти к выводу, что партнерство адвокатов не может быть отнесено к простому товариществу, предусматривающему в качестве необходимого условия обязательство по соединению имущественных вкладов.

Более того, как это следует из буквального толкования, законодатель исходит из обязательного участия всех партнеров в усилиях по оказанию юридической помощи.

Из переписки Адвокатской палаты г. Москвы

Подобное понимание законодателем предмета партнерского договора позволяет установить границы возможного диспозитивного усмотрения партнеров при формулировании существенных условий партнерского договора, с одной стороны, а, с другой стороны, определить состав общего имущества партнеров.

Таким образом, объединение какого-либо имущества или имущественных вкладов адвокатами-партнерами может происходить только в рамках учредительного договора, и не может влиять на какие-либо условия партнерского договора, обусловить то или иное их содержание или, тем более, являться основанием для того или иного распределения дохода между партнерами.

Желание законодателя на данном этапе реформирования адвокатуры из-за заявленного некоммерческого и неэкономического характера ее деятельности исключить саму возможность использования имущества адвокатов как капитала представляется понятным. Ясно, что законодатель сознательно желал исключить саму возможность распределения дохода между адвокатами — партнерами по типу финансового результата (прибыли) или в зависимости от имущественного вклада.

Применительно к содержанию статьи 1042 ГК РФ вкладами адвокатов-партнеров при осуществлении адвокатской деятельности могут признаваться профессиональные и иные знания, навыки и умения, деловая (профессиональная) репутация, деловые (профессиональные) связи, реализуемые ими в виде конкретного объема усилий по совместному оказанию юридической помощи.

Вклады (усилия) адвокатов-партнеров предполагаются равными, если иное не будет установлено предусмотренным партнерским договором способом определения (оценки) размера таких вкладов (усилий).

Поскольку юридическая помощь оказывается от имени всех партнеров, и перед доверителем в конкретном соглашении об оказании такой помощи обязанными являются все партнеры, и вознаграждение по этому соглашению представляет собой общий доход всех партнеров.

Применительно к части 3 пункта 3 статьи 244 ГК РФ этот доход принадлежит партнерам на праве общей долевой собственности.

С учетом изложенного и применительно к статье 1043 ГК РФ общим имуществом по партнерскому договору адвокатов-партнеров может являться практически только доход от совместной деятельности по оказанию юридической помощи, принадлежащий

Из переписки Адвокатской палаты г. Москвы

им на праве общей долевой собственности. Поэтому очевидно, что существенные условия партнерского договора, в числе прочих, могут содержать условия о размере доли в доходе партнеров или о порядке определения ее размера.

С этой точки зрения важным является определение соотношения между вкладом партнера и его долей в общем доходе, тем более что Гражданский кодекс РФ, вслед за Основами гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик отказался от императивного принципа соответствия размера доли размеру вклада, в отличие от Гражданского кодекса РСФСР.

Такое соотношение в нашем случае может быть установлено только партнерским договором.

Естественно, что сами по себе профессиональные знания и навыки, деловая репутация и деловые связи, вносимые в качестве вклада партнера, не создают новой стоимости — дохода, а могут быть реализованы в качестве конкретного объема совместных усилий по оказанию юридической помощи и получению дохода партнеров.

В этой связи возможность денежной оценки вкладов усилий партнеров, как всего того, что они вносят в процесс совместного оказания юридической помощи, не следует понимать как абсолютную и неизменную денежную оценку в твердой форме по типу вклада в хозяйственное общество или товарищество.

Так как усилия каждого конкретного адвоката не могут выражаться в какой-то заранее установленной абсолютной цифре денежной оценки, то эта оценка может появиться только как некая сумма на основе заранее установленных партнерским договором критериев, определяющих различные элементы вклада, включая, прежде всего, объем конкретных усилий по оказанию юридической помощи в денежном выражении.

Определенную сложность представляет собой вопрос о минимальном периоде, в течение которого определяется вклад и соответственно доля каждого адвоката в совокупном доходе партнерства.

В случае если партнерский договор исходит из равенства вкладов и соответственно долей партнеров в общем доходе, определение такого периода, вклада и доли адвоката-партнера не представляется сложным.

Однако, если партнерский договор предусматривает определенную дифференциацию между адвокатами-партнерами, правильное установление способов определения размера вклада, соответ-

Из переписки Адвокатской палаты г. Москвы

ствующей ему доли в доходе и, особенно, периодичности их исчисления, скорее всего, вызовет определенные трудности.

ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», как и гражданским законодательством, этот вопрос не урегулирован.

Вместе с тем, на основе диспозиции нормы части первой пункта 1 статьи 1043 ГК РФ может возникнуть неверное представление, что такой период совпадает со сроком действия партнерского договора, т.е. его существенным условием, предусмотренным подпунктом 1 части 4 пункта 4 статьи 23 названного Федерально-го закона.

Думается, что в такой ситуации при установлении периодичности исчисления, как размера вклада адвоката-партнера, так и его доли в доходе следует исходить из сроков, применяемых в отношениях, тесно связанных с рассматриваемыми.

Представляется целесообразным, во избежание, например, коллизий с налоговым законодательством, включение в число существенных условий партнерского договора положения о такой периодичности определения вклада каждого адвоката и соответственно его доли в общем доходе, которая бы соответствовала периодичности исчисления и уплаты их налоговыми агентами — адвокатскими бюро, налога (авансовых платежей по налогу) на доходы физических лиц и единого социального налога, то есть совпала с налоговыми (отчетными) периодами адвокатского бюро по данным налогам.

С уважением,

Управляющий Партнер
Гагарин Н.А.

Президенту Адвокатской палаты г.Москвы
Резнику Г.М.
от адвокатов адвокатского бюро «К. и партнеры»
г. Москвы Ф. и Ж.

ЗАПРОС

13 мая 2008 г. управляющий партнер адвокатского бюро К. адвокатами Ф. и Ж. была уведомлена о выходе из состава партнеров адвокатского бюро.

Из переписки Адвокатской палаты г. Москвы

К. был представлен список уголовных и гражданских дел, находящихся в производстве адвокатов. Данные дела находятся в производстве адвокатов по соглашению. В адвокатское бюро по условиям соглашения доверителями были произведены вознаграждения за оказываемую юридическую помощь, которые были распределены в пропорции: 70 % — оплата труда адвоката (включая налоговые обременения), 30 % — доходы адвокатского бюро.

Указанные дела были приняты в производство адвокатами за последние 2-3 месяца, работа по которым далека от завершения.

В соответствии с ч. 8 ст. 23 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» при выходе из партнерского договора одного из партнеров он обязан передать управляющему партнеру производства по всем делам, по которым оказывал юридическую помощь.

Однако К. отказалась принять производства по этим делам, мотивируя свою позицию тем, что адвокаты обязаны все дела, находящиеся в производстве, довести до завершения самостоятельно.

Адвокаты Ф. и Ж. предложили перевести дела в другое адвокатское образование, в которое переходят адвокаты для продолжения своей профессиональной деятельности. При этом адвокаты, подтверждая получение 70 % от суммы вознаграждения, предложили К. полученные бюро деньги в размере 30 % от сумм вознаграждений перевести в другое адвокатское образование, в которое переходят адвокаты, с целью заключения с доверителем нового соглашения.

При этом было отмечено, что все доверители, которым оказываются адвокатами юридическая помощь, были уведомлены об изменении места работы адвокатов. Все без исключения доверители выразили желание продолжить сотрудничество именно с адвокатами Ф. и Ж.

Однако К. отказалась и от такого предложения, заявив, что бюро деньги перечислять в другое адвокатское образование не будет, а адвокаты обязаны завершить именно в адвокатском бюро «К. и партнеры» все дела, находящиеся в производстве.

При этом управляющий партнер К. заявила адвокатам о том, что поскольку адвокаты из бюро уходят, то новые дела принимать к производству не могут.

Данное заявление К. подкрепила конкретными действиями — отказалась подписывать новые соглашения по обращениям граждан к адвокатам Ф. и Ж., а также было отказано адвокатам в выдаче ордеров на участие в следственных действиях и в судебных заседаниях.

Работа адвокатов Ф. и Ж. в настоящее время в адвокатском бюро полностью парализована.

Из переписки Адвокатской палаты г. Москвы

В связи со сложившейся ситуацией просим дать разъяснения по следующим вопросам:

1. Вправе ли управляющий партнер, в случае выхода из адвокатского бюро одного из партнеров, отказаться принять производство по всем делам, по которым адвокат оказывал юридическую помощь?

2. Обязаны ли адвокаты при выходе из партнеров адвокатского бюро завершить в этом бюро все дела, находящиеся в их производстве по ранее заключенным соглашениям?

3. Какие действия должен предпринять адвокат по уголовным делам, находящимся в его производстве, в случае выхода из партнеров адвокатского бюро?

4. Какие действия должен предпринять доверитель в случае прекращения деятельности адвоката, с которым заключено соглашение, в адвокатском образовании?

5. Правомочны ли действия управляющего партнера по ограничению деятельности адвокатов?

С уважением.

Адвокат Ф.

Адвокат Ж.

АДВОКАТСКОЕ БЮРО РЕЗНИК, ГАГАРИН, АБУШАХМИН И ПАРТНЕРЫ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ГОРОД МОСКВА

Адвокатам Адвокатской палаты г. Москвы
Ф. и Ж.

101000, г. Москва,
Потаповский переулок, 12

29 июля 2008 г.

Исх. № 05-02

Уважаемые Коллеги!

По сложившейся уже традиции, Президент Адвокатской палаты города Москвы Резник Генри Маркович поручил мне, как одному из разработчиков Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ответить на вопросы, которые Вы поставили в своем письме.

Хотел бы обратить Ваше внимание, что после вступления в силу Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адво-

Из переписки Адвокатской палаты г. Москвы

катуре в Российской Федерации» его разработчиками был подготовлен научно-практический комментарий, который вышел в свет в издательстве «Статут» в 2003 году.

В этом комментарии были подробно разъяснены принципиальные вопросы, характеризующие особенности организации профессиональной деятельности адвокатов в адвокатском бюро.

На сегодняшний день этот комментарий не утратил свою актуальность и может быть весьма полезен для разрешения, в том числе описанной Вами проблемной ситуации.

1. В целях разъяснения интересующих Вас вопросов, полагаю, будет целесообразно, провести очень краткое сравнение коллегий адвокатов и адвокатских бюро как организационно-правовых форм адвокатских образований.

Авторы названного комментария отмечали, что деятельность коллегий адвокатов и адвокатских бюро как юридических лиц в целом идентична и регламентируется правилами, содержащимися в статье 22 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Отличительной же чертой адвокатского бюро как одной из форм адвокатских образований является особая организация профессиональной деятельности адвокатов -членов бюро, суть которой — оказание квалифицированной юридической помощи от имени всех адвокатов — партнеров.

Как юридическое лицо и коллегия адвокатов и адвокатское бюро действуют на основании, заключаемого их учредителями учредительного договора и утверждаемого ими устава.

Но ни учредительный договор, ни устав не могут содержать положений, которые относились бы непосредственно к процессу оказания юридической помощи.

В коллегии каждый адвокат решает эти вопросы непосредственно в соглашениях об оказании юридической помощи, которые он заключает с доверителями.

Применительно к адвокатам, осуществляющим свою профессиональную деятельность в адвокатском бюро, регламентация вопросов оказания юридической помощи изначально отнесена к предмету партнерского договора.

Участие в совместном оказании всеми адвокатами-партнерами юридической помощи на условиях партнерского договора является **ключевым** условием членства адвоката в адвокатском бюро.

Из переписки Адвокатской палаты г. Москвы

Поэтому незаключение с кем-либо из адвокатов партнерского договора, а равно прекращение партнерского договора в отношении кого-либо из участвующих в нем лиц исключают возможность участия такого лица и в учредительном договоре адвокатского бюро, и, соответственно, исключают его членство в адвокатском бюро.

2. ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» предусматривает, что по партнерскому договору адвокаты-партнеры обязуются соединить свои усилия для оказания юридической помощи от имени всех партнеров.

Таким образом, законодатель исходит из презумпции участия всех адвокатов-партнеров в оказании юридической помощи каждому доверителю.

Соответственно **перед доверителем в каждом конкретном соглашении об оказании юридической помощи обязанными являются все адвокаты-партнеры** (обязательство со множественностью лиц на стороне адвокатов-партнеров).

Как решили адвокаты-партнеры, осуществляющие свою профессиональную деятельность в нашем адвокатском бюро «Резник, Гагарин, Абушахмин и Партнеры», заключению каждого соглашения предшествуют: проводимые управляющим партнером единолично либо совместно с кем-либо из партнеров переговоры с доверителем с целью определения возможности заключения партнерством соглашения (занятость адвокатов-партнеров, их специализация, квалификация и пр.); проверка конфликта интересов вновь обратившегося лица и Доверителей, которым адвокатами-партнерами уже оказывается юридическая помощь.

Распределение между партнерами обязанностей по подготовке соглашения к заключению, составлению его текста и т.д. осуществляется управляющим партнером.

Соглашения от имени всех адвокатов-партнеров заключаются управляющим партнером или заместителем управляющего партнера на основании выданных им всеми партнерами доверенностей. Доверитель должен быть ознакомлен с содержанием этих доверенностей.

Поверенным является адвокат-партнер, назначенный управляющим партнером и указанный в тексте соглашения.

Партнеру, назначенному поверенным, не может быть отказано в правовых консультациях других партнеров, если устный или письменный запрос о такой консультации представлен своевременно (оставляет запрашиваемому партнеру достаточно времени

Из переписки Адвокатской палаты г. Москвы

для подготовки ответа) и основан на всестороннем изучении партнером, запрашивающим совета, фактических обстоятельств поручения доверителя, применимого законодательства, судебной практики и доктрины.

Таким образом, функции, которые адвокаты-партнеры выполняют по конкретному соглашению, могут быть разными, кто-то из партнеров проводит переговоры в целях заключения соглашения об оказании юридической помощи; кто-то — исследует вопросы, связанные с разработкой правовой позиции, а кто-то — выполняет функции поверенного, участвует в судебных заседаниях, кто-то готовит процессуальные документы и т.д., но в любом случае юридическая помощь всегда оказывается всеми адвокатами-партнерами.

Поэтому, доверитель должен быть поставлен в известность о любом изменении состава адвокатов-партнеров, и, соответственно, он вправе решать, устраивает ли его оказание юридической помощи партнерством в измененном составе, или же он предпочтет прекратить договорные отношения с партнерством.

3. Считаю необходимым отдельно остановиться на вопросах распределения между адвокатами-партнерами вознаграждения (дохода), полученного за оказание юридической помощи, и полагаю бы необходимым отметить следующие существенные моменты, которые также были предметом исследования авторов комментария.

С гражданско-правовой точки зрения партнерский договор в силу требований пунктов 2, 3 и 4 ст. 421 ГК РФ представляет собой договор, предусмотренный ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», к нему применяются в соответствующих пунктах правила о договорах, элементы которых содержатся в нем, и в частности, правила о договорах о совместной деятельности (глава 55 ГК РФ).

Важным с точки зрения уяснения сущности партнерского договора представляется вопрос о предмете партнерского договора, который определен законодателем как **обязательство партнеров по соединению усилий для оказания юридической помощи от имени всех партнеров.**

Особо обращает на себя внимание то обстоятельство, что законодатель ограничил эту очевидную разновидность совместной деятельности только возможностью объединения усилий, то есть совместных действий, но не имущественных вкладов.

Из переписки Адвокатской палаты г. Москвы

Данное обстоятельство позволяет прийти к выводу, что партнерство адвокатов не может быть отнесено к простому товариществу, предусматривающему в качестве необходимого условия обязательство по соединению имущественных вкладов.

Как уже отмечалось и как это следует из буквального толкования, законодатель исходит из обязательного участия всех партнеров в усилиях по оказанию юридической помощи.

Подобное понимание законодателем предмета партнерского договора позволяет установить границы возможного диспозитивного усмотрения партнеров при формулировании существенных условий партнерского договора, с одной стороны, а, с другой стороны, определить состав общего имущества партнеров.

Таким образом, объединение какого-либо имущества или имущественных вкладов адвокатами-партнерами может происходить только в рамках учредительного договора, и не может влиять на какие-либо условия партнерского договора, обусловить то или иное их содержание или, тем более, являться основанием для того или иного распределения дохода между партнерами.

Так как усилия каждого конкретного адвоката не могут выражаться в какой-то заранее установленной абсолютной цифре денежной оценки, то эта оценка может появиться только как некая сумма на основе заранее установленных партнерским договором критериев, определяющих различные элементы вклада, включая, прежде всего, объем конкретных усилий по оказанию юридической помощи в денежном выражении.

Определенную сложность представляет собой вопрос о минимальном периоде, в течение которого определяется вклад и соответственно доля каждого адвоката в совокупном доходе партнерства.

В случае если партнерский договор исходит из равенства вкладов и соответственно долей партнеров в общем доходе, определение такого периода, вклада и доли адвоката-партнера не представляется сложным.

Однако, если партнерский договор предусматривает определенную дифференциацию между адвокатами-партнерами, правильное установление способов определения размера вклада, соответствующей ему доли в доходе и, особенно, периодичности их исчисления, скорее всего, вызовет определенные трудности.

ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», как и гражданским законодательством, этот вопрос не урегулирован.

Из переписки Адвокатской палаты г. Москвы

Вместе с тем, на основе диспозиции нормы части первой пункта 1 статьи 1043 ГК РФ может возникнуть неверное представление, что такой период совпадает со сроком действия партнерского договора, т. е. его существенным условием, предусмотренным подпунктом 1 части 4 пункта 4 статьи 23 названного Федерального закона.

Думается, что в такой ситуации при установлении периодичности исчисления, как размера вклада адвоката-партнера, так и его доли в доходе следует исходить из сроков, применяемых в отношениях, тесно связанных с рассматриваемыми.

Представляется целесообразным, во избежание, например, коллизий с налоговым законодательством включение в число существенных условий партнерского договора положения о такой периодичности определения вклада каждого адвоката и соответственно его доли в общем доходе, которая бы соответствовала периодичности исчисления и уплаты их налоговыми агентами — адвокатскими бюро, налога (авансовых платежей по налогу) на доходы физических лиц и единого социального налога, то есть совпала с налоговыми (отчетными) периодами адвокатского бюро по данным налогам.

3.1. Особо хотел бы отметить, что в нашем бюро **усилия управляющего партнера**, заместителя управляющего партнера или кого-либо из адвокатов-партнеров по ведению общих дел партнерства: переговоры с доверителем С целью определения возможности заключения партнером соглашения (занятость адвокатов-партнеров, их специализация, квалификация и пр.); проверка конфликта интересов вновь обратившегося лица и Доверителей, которым адвокатами-партнерами уже оказывается юридическая помощь; распределение между партнерами обязанностей по соглашению; контроль объема и качества оказываемой партнерами юридической помощи; консультирование партнеров по правовым вопросам; а также решение организационно-технических вопросов, связанных с оказанием юридической помощи партнерами; **мы считаем частью общих усилий адвокатов-партнеров по совместной адвокатской деятельности по оказанию юридической помощи, которые служат основанием для определения вклада и соответственно доли этого партнера в общем доходе** от совместной адвокатской деятельности партнеров в порядке и на условиях установленных партнерским договором.

4. В связи с тем, что в своем письме Вы упомянули о распределении в определенном процентном отношении вознаграждения

Из переписки Адвокатской палаты г. Москвы

между адвокатами и адвокатским бюро, я посчитал необходимым отметить следующее.

С учетом того, что основным источником финансирования адвокатуры являются средства, зарабатываемые самими адвокатами, в обязанности каждого адвоката входит отчисление за счет получаемого им вознаграждения сумм: на общие нужды соответствующей адвокатской палаты в размере, установленном собранием (конференцией) адвокатов, и на содержание адвокатского образования в порядке и размерах, определяемых учредительными документами адвокатского образования.

В силу закона указанные отчисления являются обязательными профессиональными расходами адвокатов и поэтому в соответствии с главой 23 Налогового кодекса РФ как расходы, непосредственно связанные с осуществлением адвокатской деятельности, они относятся к профессиональным налоговым вычетам по налогу на доходы физических лиц в полном объеме.

Согласно статье 1046 ГК РФ порядок покрытия расходов и убытков, связанных с совместной деятельностью партнеров определяется их соглашением, т. е. партнерским договором.

Соглашение, полностью освобождающее кого-либо из партнеров от участия в покрытии общих расходов или убытков, ничтожно.

При отсутствии соглашения каждый партнер несет расходы и убытки пропорционально стоимости его вклада в общее дело.

4.1. Пункт 8 статьи 23 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» содержит довольно интересную норму, не имеющую аналогов, в том числе и в главе 55 ГК РФ.

В соответствии с данным пунктом выходящий из партнерского договора партнер обязан передать управляющему партнеру производства по всем делам, по которым он оказывал юридическую помощь. В то же время по смыслу абзаца 2 пункта 3 статьи 8 Закона и пунктов 8 и 9 статьи 6 Кодекса профессиональной этики адвокатское производство по конкретному делу принадлежит адвокату, оказывающему юридическую помощь доверителю, а если юридическая помощь оказывается партнерами, то всему партнерству, которое, во-первых, обязано хранить адвокатскую тайну, а, во-вторых, является обязанным по общим обязательствам возникшим в период действия партнерского договора в отношении бывшего участника.

Авторы комментария понимали, что на практике применение данной нормы может вызвать определенные трудности, особенно

Из переписки Адвокатской палаты г. Москвы

в ситуациях, когда доверитель прекратит действие соглашения по оказанию юридической помощи с партнерами и изберет в качестве поверенного адвоката, вышедшего из партнерского договора. Необходимость продолжения оказания юридической помощи неизбежно обострит вопрос о возможности пользоваться производством, оставшимся в распоряжении партнерства.

Такая коллизия может быть разрешена только благодаря правам доверителя по отношению к партнерству, но никак не благодаря каким-либо правам вышедшего участника.

Кроме того, согласно пункту 9 этой статьи адвокат, вышедший из партнерского договора, отвечает перед доверителями и третьими лицами по общим обязательствам, возникшим в период его участия в партнерском договоре. Обстоятельства, которые могут послужить основанием для таких обязательств, могут быть обнаружены в период достаточно продолжительного срока.

В этой связи, по мнению авторов комментария, лишать выбывшего адвоката права иметь копию сданного производства не достаточно обоснованно.

Соответственно адвокат, выбывающий из партнерства, вправе, согласовав это с Управляющим партнером, поручить адвокатскому бюро подготовить для него заверенные адвокатским бюро копии сданных адвокатских производств.

С уважением,

Управляющий Партнер Гагарин Н.А.

**НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ
ОБ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И АДВОКАТУРЕ**

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 22 июля 2008 г. № 555

**ОБ ИНДЕКСАЦИИ РАЗМЕРА ОПЛАТЫ ТРУДА АДВОКАТА,
УЧАСТВУЮЩЕГО В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ ОРГАНОВ
ДОЗНАНИЯ, ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ИЛИ
СУДА, И РАЗМЕРА ВЫПЛАТ ПРИ ОКАЗАНИИ АДВОКАТАМИ
ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ,
ПРОХОДЯЩИМ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ ПО ПРИЗЫВУ,
ПО ВОПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ С ПРОХОЖДЕНИЕМ ВОЕННОЙ
СЛУЖБЫ, А ТАКЖЕ ПО ИНЫМ ОСНОВАНИЯМ,
УСТАНОВЛЕННЫМ ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ЗАКОНАМИ**

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Повысить в 1,085 раза размер оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, установленный Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. № 400 «О размере оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда», и размер выплат при оказании адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами, определенный Прави-

Новое в законодательстве об адвокатской деятельности и адвокатуре

лами оказания адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2005 г. № 445 «О порядке оказания адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами».

2. Настоящее Постановление распространяется на правоотношения, возникшие с 1 июля 2008 г.

Председатель Правительства
Российской Федерации
В. ПУТИН

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ: КОНСУЛЬТАЦИИ, ПИСЬМА, РАЗЪЯСНЕНИЯ

Вопрос: Где можно получить бланки строгой отчетности для осуществления наличных денежных расчетов по виду деятельности «Оказание юридических услуг» после 1 июня 2008 г.? Необходимо ли регистрация приобретенных бланков строгой отчетности в налоговых органах?

Ответ:

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО

от 29 января 2008 г. № 03-01-15/1-22

Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики рассмотрел письмо с просьбой разъяснить, где получить бланки строгой отчетности для осуществления наличных денежных расчетов по виду деятельности «Оказание юридических услуг» после 1 июня 2008 г., и сообщает.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» все организации и индивидуальные предприниматели при осуществлении ими наличных денежных расчетов, а также расчетов с использованием платежных карт в случаях продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг обязаны применять контрольно-кассовую технику.

Министерство финансов Российской Федерации Письмом от 20.04.1995 № 16-00-30-35 утвердило квитанцию (форма по ОКУД 0700001, 0700002), выдаваемую заказчиком предприятиями Федеральной службы лесного хозяйства Российской Федерации, в качестве бланка строгой отчетности при наличных денежных расчетах с населением без применения контрольно-кассовой техники.

Налогообложение: консультации, письма, разъяснения

Письмом Министерства финансов Российской Федерации от 11.05.1995 № 16-00-30-38 данная форма разрешена для применения только судебно-экспертным учреждениям Министерства юстиции Российской Федерации. Указанная форма документа строгой отчетности не предусмотрена к применению при оказании платных юридических услуг населению.

Для организаций и индивидуальных предпринимателей, оказывающих платные юридические услуги, Минфином России не утверждались в качестве бланков строгой отчетности какие-либо квитанции по приему наличных денег от населения и, следовательно, денежные расчеты за эти услуги должны осуществляться с применением контрольно-кассовой техники либо через кредитные учреждения (посредством безналичных расчетов).

В настоящее время в Минфине России по обращению союза юридических компаний рассматривается форма бланка строгой отчетности «Квитанция на оплату услуг правового характера».

Кроме того, следует отметить, что регистрация приобретенных бланков строгой отчетности в налоговых органах действующим законодательством не предусмотрена.

Заместитель директора
Департамента налоговой
и таможенно-тарифной политики
С. В. РАЗГУЛИН

29.01.2008

Вопрос: Вправе ли индивидуальные предприниматели уплачивать налоги и сборы наличными денежными средствами с использованием бланков платежных документов № ПД (налог) и № ПД-4сб (налог)?

Ответ:

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО

от 3 июня 2008 г. № 03-02-07/1-203

В Департаменте налоговой и таможенно-тарифной политики рассмотрено письмо по вопросу об уплате индивидуальными предпринимателями налогов и сборов посредством внесения в банк наличных денежных средств и сообщается следующее.

Налогообложение: консультации, письма, разъяснения

Порядок исполнения налогоплательщиками обязанности по уплате налогов, сборов, соответствующих пеней и штрафов регламентируется ст. ст. 45, 58 и главами части второй Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) по конкретным налогам и сборам.

В силу пп. 3 п. 3 и п. 8 ст. 45, п. 4 и 7 ст. 58 Кодекса налогоплательщики — физические лица (в том числе индивидуальные предприниматели) вправе уплачивать налоги, сборы, соответствующие пени и штрафы наличными денежными средствами через банк, а в случае отсутствия банка — через кассу местной администрации либо через организацию федеральной почтовой связи. Обязанность по уплате налогов, сборов, соответствующих пеней и штрафов считается исполненной налогоплательщиком — физическим лицом, в частности, со дня внесения в банк, кассу местной администрации либо в организацию федеральной почтовой связи наличных денежных средств для их перечисления в бюджетную систему Российской Федерации на соответствующий счет Федерального казначейства.

Пунктами 1 и 5 ст. 60 Кодекса предусмотрена обязанность банков по исполнению поручений налогоплательщиков на перечисление налогов, сборов, соответствующих пеней и штрафов в бюджетную систему Российской Федерации на соответствующий счет Федерального казначейства, в том числе поручений физических лиц на перевод денежных средств в бюджетную систему Российской Федерации без открытия банковских счетов.

Пунктом 1.2.3 Положения Банка России от 01.04.2003 № 222-П «О порядке осуществления безналичных расчетов физическими лицами в Российской Федерации» определено, что банки осуществляют операции по переводу денежных средств по поручению физического лица без открытия банковского счета на основании предоставляемого физическим лицом документа, форма которого устанавливается банками либо соответствующими получателями средств, в адрес которых направляются платежи, при указании всех необходимых реквизитов, на основании которых банками заполняется платежное поручение на бланке формы №0401060.

МНС России совместно со Сбербанком России (совместное Письмо МНС России № ФС-8-10/1199 и Сбербанка России № 04-5198 от 10.09.2001) установлены формы платежных документов № ПД (налог) и № ПД-4сб (налог) на перечисление налогоплатель-

Налогообложение: консультации, письма, разъяснения

щиками — физическими лицами налогов, сборов, пеней и штрафов в бюджетную систему Российской Федерации.

Учитывая изложенное, полагаем, что налогоплательщик — индивидуальный предприниматель вправе уплачивать налоги и сборы посредством внесения в банк наличных денежных средств, используя при этом бланки платежных документов № ПД (налог) и № ПД-4сб (налог).

Заместитель директора
Департамента налоговой
и таможенно-тарифной политики
С. В. РАЗГУЛЯН

03.06.2008

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО от 23 июня 2008 г. № 03-01-15/8-239

Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики рассмотрел письмо об утверждении форм бланков строгой отчетности и сообщает.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2008 № 359 утверждено Положение об осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники, далее — Положение.

Положением установлен порядок осуществления организациями и индивидуальными предпринимателями наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники в случае оказания услуг населению при условии выдачи документа, оформленного на бланке строгой отчетности, приравненного к кассовому чеку, а также порядок утверждения, учета, хранения и уничтожения таких бланков.

Документы, приравненные к кассовым чекам, предназначенные для осуществления наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники в случае оказания услуг населению, оформляются на бланках строгой отчетности.

Реквизиты, которые должен содержать соответствующий документ, приведены в п. 3 Положения.

Налогообложение: консультации, письма, разъяснения

Таким образом, если иное не предусмотрено п. п. 5 и 6 Положения, организация и индивидуальный предприниматель, оказывающие услуги населению, для осуществления наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники, вправе использовать самостоятельно разработанный документ, в котором должны содержаться реквизиты, установленные п. 3 Положения. Утверждения формы такого документа уполномоченными федеральными органами исполнительной власти не требуется.

При этом обращаем внимание, что на основании п. 2 выше-названного Постановления форма путевки на право охоты и рыбной ловли, утвержденная Письмом Минфина России от 14.04.1995 № 16-00-30-30, может применяться до 1 декабря 2008 г.

Заместитель директора
департамента налоговой и
таможенно-тарифной политики
Министерства финансов РФ
С. В. РАЗГУЛИН

Вопрос: Обязан ли несовершеннолетний ребенок уплачивать НДФЛ с дохода, полученного им от продажи доли в квартире? От чьего имени должна быть подана налоговая декларация о доходах? Имеет ли право несовершеннолетний ребенок на получение имущественного налогового вычета по НДФЛ в связи с приобретением доли в другой квартире в сумме, не превышающей 1 млн руб.?

Ответ:

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО от 10 июля 2008 г. № 03-04-05-01/230

Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики рассмотрел письмо по вопросу предоставления имущественного налогового вычета по налогу на доходы физических лиц в связи с продажей доли в квартире и приобретением доли в другой квартире и в соответствии со ст. 34.2 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) разъясняет следующее.

В соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 220 Кодекса при определении размера налоговой базы налогоплательщик имеет право на полу-

Налогообложение: консультации, письма, разъяснения

чение имущественного налогового вычета в суммах, полученных в налоговом периоде от продажи жилых домов, квартир, комнат, включая приватизированные жилые помещения, дач, садовых домиков или земельных участков и долей в указанном имуществе, находившихся в собственности налогоплательщика менее трех лет, но не превышающих в целом 1 000 000 руб.

При продаже имущества, находящегося в общей долевой собственности, соответствующий размер имущественного налогового вычета, исчисленного в соответствии с данным подпунктом, распределяется между совладельцами этого имущества пропорционально их долям.

В соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 228 Кодекса расчет налоговой базы, исчисление и уплату налога производят физические лица самостоятельно исходя из сумм, полученных от продажи имущества, принадлежащего этим лицам на праве собственности.

Одновременно с представлением декларации налогоплательщик может подать заявление о предоставлении имущественного налогового вычета, связанного с приобретением жилья.

В соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 220 Кодекса при определении размера налоговой базы налогоплательщик имеет право, в частности, на получение имущественного налогового вычета в сумме, израсходованной им на приобретение на территории Российской Федерации квартиры, в размере фактически произведенных расходов, но не более 1 000 000 руб.

При приобретении имущества в общую долевую собственность размер имущественного налогового вычета распределяется между совладельцами в соответствии с их долей (долями) собственности.

Нормы гл. 23 Кодекса в равной мере применяются ко всем физическим лицам независимо от их возраста.

Вместе с тем в соответствии с п. 1 ст. 26 Кодекса налогоплательщик может участвовать в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, через законного или уполномоченного представителя.

В соответствии с п. 2 ст. 27 Кодекса законными представителями налогоплательщика — физического лица признаются лица, выступающие в качестве его представителей в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 28 Гражданского кодекса Российской Федерации законными представителями несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет (малолетних), детей являются их родители.

Налогообложение: консультации, письма, разъяснения

Таким образом, родитель, являясь законным представителем своего ребенка, представляет от его имени в установленный срок в налоговый орган налоговую декларацию по налогу на доходы физических лиц и может заявить от его имени имущественный налоговый вычет в части дохода от продажи жилья в соответствии с долей ребенка в праве собственности на него.

Заместитель директора
Департамента налоговой
и таможенно-тарифной политики
С. В. РАЗГУЛИН

10.07.2008

Вопрос: В каком порядке необходимо учитывать расходы на ремонт списанного имущества стоимостью менее 20 000 руб. (например, мебели, компьютеров, оргтехники) в целях исчисления налога на прибыль?

Ответ:

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО от 30 июня 2008 г. № 03-03-06/1/376

Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики рассмотрел письмо по вопросу учета в целях налогообложения прибыли расходов на ремонт имущества и сообщает следующее.

В соответствии с п. 1 ст. 257 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) под основными средствами в целях гл. 25 Кодекса понимается часть имущества, используемого в качестве средств труда для производства и реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) или для управления организацией, первоначальной стоимостью более 20 000 руб.

Порядок учета в целях налогообложения прибыли расходов на ремонт основных средств регламентируется ст. 260 и 324 Кодекса. При этом Кодексом не установлен специальный порядок учета в целях налогообложения прибыли расходов на ремонт имущества, не относящегося к основным средствам, как они определены в ст. 257 Кодекса.

В связи с изложенным полагаем, что расходы на ремонт имущества стоимостью менее 20 000 руб. (например, мебели, компь-

Налогообложение: консультации, письма, разъяснения

ютеров, оргтехники), удовлетворяющие критериям, предусмотренным ст. 252 Кодекса, могут учитываться в целях налогообложения прибыли как прочие расходы и признаваться в том отчетном (налоговом) периоде, в котором они были осуществлены, в размере фактических затрат.

Директор Департамента налоговой
и таможенно-тарифной политики
И. В. ТРУНИН

30.06.2008

Вопрос: 1. Вправе ли налогоплательщик-организация использовать денежные средства, находящиеся на его счете в банке, в части превышения суммы, указанной в решении о приостановлении операций по счетам? 2. Каковы особенности приостановления операций в случае недостаточного количества денежных средств на счете? 3. Обязаны ли налоговые органы указывать в решении сумму, подлежащую взысканию? 4. Каков порядок применения п. 9 ст. 76 НК РФ?

Ответ:

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО от 9 июля 2008 г. № 03-02-07/1-268

В Департаменте налоговой и таможенно-тарифной политики рассмотрено письмо по вопросу о применении ст. 76 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) и сообщается следующее.

1. Согласно п. 1 ст. 76 Кодекса приостановление операций по счетам в банке применяется для обеспечения исполнения решения о взыскании налога или сбора, если иное не предусмотрено п. 3 данной статьи.

В соответствии с п. 2 ст. 76 Кодекса приостановление операций по счетам налогоплательщика-организации в банке в случае неисполнения им требования об уплате налога, пеней и штрафа означает прекращение банком расходных операций по этому счету в пределах суммы, указанной в решении о приостановлении операций налогоплательщика-организации по счетам в банке, если иное не предусмотрено абз. 3 п. 1 данной статьи.

Налогообложение: консультации, письма, разъяснения

Исходя из смысла указанных пунктов ст. 76 Кодекса, налогоплательщик-организация вправе использовать денежные средства, находящиеся на его счете в банке, в части превышения суммы, указанной в решении налогового органа о приостановлении операций по счетам налогоплательщика-организации, по своему усмотрению.

2. В случае если на счете в банке налогоплательщика-организации, операции по которому приостановлены на основании решения налогового органа, имеется недостаточно денежных средств для исполнения решения налогового органа о взыскании налога, все расходные операции по счету в банке должны быть приостановлены в пределах суммы, указанной в решении налогового органа о приостановлении операций налогоплательщика-организации по счету в банке, за исключением платежей, очередность исполнения которых в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации предшествует исполнению обязанности по уплате налогов и сборов, а также операций по списанию денежных средств в счет уплаты налогов (авансовых платежей), сборов, соответствующих пеней и штрафов и их перечислению в бюджетную систему Российской Федерации.

3. В соответствии с п. 4 ст. 76 Кодекса Приказом ФНС России от 01.12.2006 № САЭ-3-19/825@ «Об утверждении форм требования об уплате налога, сбора, пени, штрафа, документа о выявлении недоимки у налогоплательщика (плательщика сборов) или налогового агента, а также документов, используемых налоговыми органами при применении обеспечительных мер и мер принудительного взыскания задолженности по обязательным платежам в бюджетную систему Российской Федерации» утверждена форма решения о приостановлении операций по счетам налогоплательщика (плательщика сборов) или налогового агента в банке.

В случае если решение о приостановлении операций по счетам налогоплательщика-организации в банке принимается в соответствии с п. 1 и 2 ст. 76 Кодекса, в этом решении должна быть обязательно указана сумма, подлежащая взысканию в соответствии с решением налогового органа о взыскании за счет денежных средств на счетах в банках.

4. Пункт 9 ст. 76 Кодекса применяется в случае, если у налогоплательщика открыто несколько счетов в банке и общая сумма денежных средств, находящихся на этих счетах в банке, операции

Налогообложение: консультации, письма, разъяснения

по которым приостановлены на основании решения налогового органа, превышает указанную в этом решении сумму.

Заместитель директора
Департамента налоговой
и таможенно-тарифной политики
С. В. РАЗГУЛИН

09.07.2008

Вопрос: ООО было реорганизовано в форме присоединения к нему другого ООО. Обе организации до реорганизации применяли регрессивную шкалу ЕСН и страховых взносов на обязательное пенсионное страхование. Каков порядок формирования налоговой базы и применения регрессивной шкалы по ЕСН и взносам в ПФР после реорганизации?

Ответ:

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО от 20 июня 2008 г. № 03-04-06-02/63

Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики рассмотрел письмо по вопросу порядка определения налоговой базы по единому социальному налогу в случае реорганизации организации (в форме присоединения) и в соответствии со ст. 34.2 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) разъясняет следующее.

Главой 24 «Единый социальный налог» Кодекса не предусмотрено специальных положений, регулирующих порядок определения налоговой базы, исчисления и уплаты единого социального налога организацией в случае ее реорганизации. В то же время часть первая Кодекса содержит ряд положений, регулирующих налоговые правоотношения, возникающие в связи с реорганизацией организации.

В соответствии с п. 3 и 5 ст. 50 Кодекса при присоединении одного юридического лица к другому юридическому лицу правопреемником присоединенного юридического лица в части исполнения обязанности по уплате налогов признается присоединившее его юридическое лицо, которое должно исполнить эту обязанность в установленные для присоединенного лица сроки.

Налогообложение: консультации, письма, разъяснения

Следовательно, по смыслу ст. 50 Кодекса присоединяющая организация является правопреемником в части уплаты тех налогов, обязанность по которым не исполнена присоединенным юридическим лицом до завершения реорганизации.

Правопреемства в части налоговой базы, в частности, по единому социальному налогу, а также правопреемства в части применения пониженных ставок единого социального налога законодательством не предусмотрено.

Это также подтверждается положениями статей Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — Гражданский кодекс), регулирующих правоотношения, связанные с реорганизацией юридического лица.

Так, в соответствии с п. 2 ст. 58 Гражданского кодекса при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

Согласно п. 1 ст. 59 Гражданского кодекса передаточный акт должен содержать положения о правопреемстве по всем обязательствам реорганизованного юридического лица в отношении всех его кредиторов и должников, включая и обязательства, оспариваемые сторонами.

Налоговая база по налогу не является частью имущества, кредиторской либо дебиторской задолженностью, а является одним из элементов налогообложения, поэтому передача ее правопреемнику на основании передаточного акта невозможна.

В соответствии со ст. 52 Кодекса налогоплательщик самостоятельно исчисляет сумму налога, подлежащую уплате за налоговый период, исходя из налоговой базы, налоговой ставки и налоговых льгот.

Пунктом 3 ст. 55 Кодекса установлено, что если организация была ликвидирована (реорганизована) до конца календарного года, последним налоговым периодом для нее является период времени от начала этого года до дня завершения ликвидации (реорганизации). Предусмотренные указанным пунктом правила не применяются в отношении организаций, из состава которых выделяются либо к которым присоединяются одна или несколько организаций.

Таким образом, налоговый период для организации, к которой присоединяется другая организация, не изменяется, то есть начинается с начала календарного года и заканчивается по его завершении.

Налогообложение: консультации, письма, разъяснения

Налоговый период для присоединяемой организации заканчивается в день завершения реорганизации, и с выплат и вознаграждений, начисленных данной организацией в пользу физических лиц в данном налоговом периоде, присоединяемая организация должна исчислить и уплатить единый социальный налог, подлежащий уплате по итогам налогового периода.

Учитывая изложенное, в настоящее время нет правовых оснований для учета в налоговой базе присоединившей организацией выплат и вознаграждений, начисленных работникам присоединившейся организации до ее реорганизации.

В отношении страховых взносов на обязательное пенсионное страхование применяется аналогичный порядок.

Заместитель директора
Департамента налоговой
и таможенно-тарифной политики
С. В. РАЗГУЛИН

20.06.2008

В МИНИСТЕРСТВАХ И ВЕДОМСТВАХ

Зарегистрировано в Минюсте РФ 25 июля 2008 г. № 12028

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

от 25 июля 2008 г. № 151

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УПРАВЛЕНИИ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СУБЪЕКТУ (СУБЪЕКТАМ) РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПЕРЕЧНЯ УПРАВЛЕНИЙ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В целях обеспечения реализации Министерством юстиции Российской Федерации задач и функций, установленных Указами Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4108; 2005, № 44, ст. 4535; № 52, ст. 5690; 2006, № 12, ст. 1284; № 19, ст. 2070; № 23, ст. 2452; № 38, ст. 3975; № 39, ст. 4039; 2007, № 13, ст. 1530; № 20, ст. 2390; 2008, № 10, ст. 909), от 12.05.2008 № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 20, ст. 2290) и от 14.07.2008 № 1079 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации», в Положение, утвержденное этим Указом, и о признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации», организации и эффективности деятельности территориальных органов Министерства юстиции Российской Федерации приказываю:

В министерствах и ведомствах

1. Утвердить прилагаемые:

Положение об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации (приложение № 1);

Перечень управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации (приложение № 2).

2. Департаментам Министерства юстиции Российской Федерации в пределах компетенции оказывать управлениям Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации организационную и методическую помощь в реализации ими полномочий, предусмотренных Положением об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации.

3. Руководителям управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации до 01.09.2008 разработать в соответствии с приказом документы, регламентирующие деятельность структурных подразделений и федеральных государственных гражданских служащих управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации.

4. Руководителям управлений Министерства юстиции Российской Федерации по федеральным округам обеспечить контроль за исполнением управлениями Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации, действующими в пределах федерального округа, требований приказа, а также за осуществлением ими полномочий, установленных Положением об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации.

5. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

И. о. Министра
А. Н. САВЕНКОВ

ПОЛОЖЕНИЕ

**ОБ УПРАВЛЕНИИ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО СУБЪЕКТУ (СУБЪЕКТАМ)
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

I. Общие положения

1. Управление Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации (далее — Управление по субъекту) является территориальным органом Министерства юстиции Российской Федерации (далее — Министерство, Минюст России), действующим на территории субъекта (субъектов) Российской Федерации.

2. Управление по субъекту в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Министерства, приказами и распоряжениями Управления Министерства юстиции Российской Федерации по федеральному округу, изданными в пределах их компетенции, а также настоящим Положением.

3. Основными задачами Управления по субъекту являются:

1) обеспечение в пределах своих полномочий реализации Министерством государственной политики в установленной сфере деятельности;

2) обеспечение единства правового пространства Российской Федерации на территории субъекта (субъектов) Российской Федерации;

3) обеспечение в пределах своих полномочий защиты прав и свобод человека и гражданина;

4) осуществление деятельности в сфере государственной регистрации общественных объединений, политических партий, религиозных организаций, иных некоммерческих организаций, а также контроля за их деятельностью;

В министерствах и ведомствах

5) осуществление контроля и надзора в сфере адвокатуры и нотариата;

6) осуществление контроля и надзора в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния;

7) обеспечение в установленном порядке реализации Министерством функции координации и контроля деятельности подведомственных Минюсту России федеральных служб.

4. Управление по субъекту в пределах полномочий, предоставленных федеральным законодательством, настоящим Положением, независимо в своей деятельности от органов государственной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации, органов местного самоуправления.

II. Полномочия

5. Управление по субъекту осуществляет следующие полномочия:

1) участвует в пределах своих полномочий в обеспечении защиты прав и свобод человека и гражданина;

2) участвует в пределах компетенции и в согласованном порядке в нормотворческой деятельности органов государственной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации;

3) обеспечивает реализацию Министерством в установленном порядке функции по координации и контролю выполнения подведомственными Минюсту России федеральными службами и учреждениями Минюста России актов действующего законодательства, правовых актов Минюста России, поручений Министра юстиции Российской Федерации и руководителя Управления Минюста России по федеральному округу;

4) информирует Управление Министерства юстиции Российской Федерации по федеральному округу и центральный аппарат Министерства о всех направлениях деятельности в пределах своей компетенции, включая законодательные инициативы органов государственной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации;

5) проводит юридическую экспертизу нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации на предмет их соответствия Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству, подготавливает обзоры нормотворчества субъектов Российской Федерации в соответствующей сфере правоотношений;

6) осуществляет ведение федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, обеспечивает

В министерствах и ведомствах

в установленном порядке представление сведений, содержащихся в федеральном регистре;

7) осуществляет государственную регистрацию уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований;

8) ведет государственный реестр уставов муниципальных образований Российской Федерации, обеспечивает в установленном порядке предоставление сведений из указанного реестра;

9) ведет государственный реестр муниципальных образований Российской Федерации, обеспечивает в установленном порядке предоставление сведений из указанного реестра;

10) обеспечивает в пределах компетенции выполнение обязательств Министерства, закрепленных в соглашении о взаимодействии между Минюстом России и органом государственной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации;

11) оказывает органам государственной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации и местного самоуправления методическую помощь по вопросам совершенствования законодательства субъекта (субъектов) Российской Федерации, обеспечения соответствия уставов муниципальных образований законодательству Российской Федерации и субъекта Российской Федерации и организации учета их нормативных правовых актов;

12) по поручению руководства Минюста России в установленном порядке участвует в лицензировании образовательной деятельности учреждений среднего, высшего и послевузовского профессионального образования по программам подготовки и повышения квалификации юридических кадров;

13) ведет реестр адвокатов субъекта Российской Федерации;

14) выдает адвокатам соответствующее удостоверение, а также документ, подтверждающий статус адвоката (в случае изменения им членства в адвокатской палате);

15) принимает участие в работе квалификационной комиссии, в том числе по приему квалификационных экзаменов у лиц, претендующих на статус адвоката;

16) в установленном порядке открывает и упраздняет государственные нотариальные конторы в субъекте (субъектах) Российской Федерации;

17) осуществляет в установленном порядке контроль исполнения нотариусами профессиональных обязанностей;

18) выдает лицензии на право нотариальной деятельности;

В министерствах и ведомствах

19) ведет реестр выданных лицензий на право нотариальной деятельности;

20) совместно с нотариальной палатой субъекта Российской Федерации наделяет полномочиями лицо, замещающее временно отсутствующего нотариуса, занимающегося частной практикой;

21) совместно с нотариальной палатой субъекта Российской Федерации образует квалификационную комиссию по приему экзамена у лиц, желающих получить лицензию на право нотариальной деятельности;

22) совместно с нотариальной палатой субъекта Российской Федерации принимает решение о передаче документов, хранящихся у нотариуса, чьи полномочия прекращаются, другому нотариусу;

23) совместно с нотариальной палатой субъекта Российской Федерации в установленном порядке представляет предложения об изменении территории деятельности нотариуса;

24) совместно с нотариальной палатой субъекта Российской Федерации в установленном порядке представляет предложения о количестве должностей нотариусов в нотариальном округе;

25) совместно с нотариальной палатой субъекта Российской Федерации учреждает и ликвидирует должности нотариусов в субъекте Российской Федерации;

26) проставляет в установленном порядке апостиль на официальных документах, подлежащих вывозу за границу;

27) осуществляет в установленном порядке реализацию прав и исполнение обязательств, вытекающих из международных договоров Российской Федерации о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным, уголовным и иным делам, в том числе в части истребования и пересылки копий надел едственных дел и материалов по ним, а также документов о регистрации актов гражданского состояния;

28) рассматривает документы и принимает решение о государственной регистрации региональных отделений, иных структурных подразделений политических партий, межрегиональных, региональных и местных общественных объединений и их структурных подразделений, местных религиозных организаций, централизованных религиозных организаций, имеющих местные религиозные организации на территории одного субъекта Российской Федерации, религиозных учреждений и организаций, образованных указанными централизованными религиозными организациями, а также иных некоммерческих организаций (за исключением отде-

В министерствах и ведомствах

лений международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций);

29) выдает свидетельства о государственной регистрации и иные документы, подтверждающие факт государственной регистрации региональных отделений и иных структурных подразделений политических партий, межрегиональных, региональных и местных общественных объединений и их структурных подразделений, религиозных организаций, а также иных некоммерческих организаций (за исключением отделений международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций);

30) осуществляет контроль за соблюдением региональными отделениями и иными структурными подразделениями политических партий законодательства Российской Федерации и соответствием их деятельности положениям, целям и задачам, предусмотренным уставами политических партий, за соответствием деятельности общественных объединений и их структурных подразделений, осуществляющих деятельность на территории данного субъекта Российской Федерации, их уставным целям, за соответствием деятельности иных некоммерческих организаций (за исключением отделений международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций) целям, предусмотренным их учредительными документами, и законодательству Российской Федерации;

31) осуществляет контроль за соблюдением религиозными организациями своих уставов относительно целей и порядка их деятельности;

32) направляет своих представителей для участия в мероприятиях, проводимых политическими партиями, общественными объединениями, религиозными организациями и иными некоммерческими организациями;

33) ведет реестр зарегистрированных некоммерческих организаций, в том числе отделений и иных структурных подразделений политических партий, межрегиональных, региональных и местных общественных объединений и их структурных подразделений, местных религиозных организаций, централизованных религиозных организаций, имеющих местные религиозные организации на территории одного субъекта Российской Федерации, религиозных учреждений и организаций, образованных указанными централизованными религиозными организациями, а также иных некоммерческих организаций (за исключением отделений международных

В министерствах и ведомствах

организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций) в соответствующем субъекте Российской Федерации;

34) осуществляет функции по контролю и надзору в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния, в том числе:

контроль за реализацией федеральных полномочий по государственной регистрации актов гражданского состояния;

надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации при государственной регистрации актов гражданского состояния, включая проверки деятельности органов, осуществляющих государственную регистрацию актов гражданского состояния;

35) принимает участие в согласовании кандидатуры для назначения на должность руководителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в компетенцию которого входит организация деятельности по государственной регистрации актов гражданского состояния на территории субъекта Российской Федерации;

36) обеспечивает доведение субвенций на выполнение федеральных полномочий по государственной регистрации актов гражданского состояния финансовым органам субъекта Российской Федерации;

37) осуществляет функции администратора поступлений средств в бюджеты, в том числе поступлений средств от платежей за государственную регистрацию актов гражданского состояния во взаимодействии с органами, осуществляющими государственную регистрацию актов гражданского состояния, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

38) принимает решение о возврате (зачете) излишне уплаченных (взысканных) средств от платежей в федеральный бюджет, администрирование которых возложено на Минюст России, в том числе средств от платежей за государственную регистрацию актов гражданского состояния во взаимодействии с органами, осуществляющими государственную регистрацию актов гражданского состояния, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

39) предоставляет судебным, правоохранительным органам, иным уполномоченным органам по их запросам сведения о зарегистрированных региональных отделениях и иных структурных подразделениях политических партий, межрегиональных, региональных и местных общественных объединениях и их структурных

В министерствах и ведомствах

подразделениях, религиозных организациях и иных некоммерческих организациях, состоящих на учете в Управлении по субъекту (сведения о которых внесены Управлением по субъекту в реестр зарегистрированных некоммерческих организаций);

40) представляет в центральный аппарат Минюста России копии вступивших в законную силу решений судов Российской Федерации о признании материалов экстремистскими для ведения федерального списка экстремистских материалов, копии вступивших в законную силу решений судов Российской Федерации о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности», а также перечень общественных и религиозных объединений, деятельность которых приостановлена в связи с осуществлением ими экстремистской деятельности;

41) организует работу по информированию населения о деятельности Минюста России, Управления Министерства юстиции Российской Федерации по федеральному округу, Управления по субъекту во взаимодействии с органами государственной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации участвует в правовом просвещении граждан, взаимодействует со средствами массовой информации по вопросам реализации Минюстом России государственной политики в установленной сфере деятельности, ведет собственный Интернет-сайт;

42) составляет проекты бюджетных смет на содержание Управления по субъекту в пределах ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на соответствующий период, обеспечивает их целевое и эффективное использование;

43) осуществляет функцию получателя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание Управления по субъекту;

44) организует и ведет бухгалтерский учет исполнения бюджетной сметы, составляет бухгалтерскую и статистическую отчетность по вопросам финансово-экономической и хозяйственной деятельности, представляет ее в установленные сроки в центральный аппарат Министерства и иные, определенные законодательством Российской Федерации уполномоченные органы;

45) осуществляет ведение документов первичного учета, составление статистической отчетности по основным направлениям деятельности и представление ее в установленном порядке в Управление Министерства юстиции Российской Федерации по федеральному округу и центральный аппарат Министерства;

В министерствах и ведомствах

46) проводит в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, размещение заказа путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона; без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах), а также заключает государственные контракты на размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Управления по субъекту и договоры гражданско-правового характера в пределах установленных ему лимитов бюджетных обязательств;

47) обеспечивает участие своих представителей в рассмотрении дел по претензиям к Минюсту России и Управлению по субъекту в судах общей юрисдикции и арбитражных судах;

48) участвует по поручению руководства Минюста России в проверках деятельности территориальных органов подведомственных Минюсту России федеральных служб и учреждений Минюста России, находящихся на территории субъекта (субъектов) Российской Федерации, а также проверках по жалобам граждан и запросам организаций на действия (бездействие) и решения указанных территориальных органов и их должностных лиц, рассматривает письменные и устные обращения по вопросам, связанным с их деятельностью;

49) вносит предложения руководству Министерства и Управления Минюста России по федеральному округу, направленные на совершенствование работы деятельности территориальных органов подведомственных Минюсту России федеральных служб и учреждений Минюста России, находящихся на территории субъекта Российской Федерации;

50) осуществляет в установленном порядке ведомственный контроль, в том числе служебные проверки;

51) организует, осуществляет и обеспечивает в соответствии с законодательством Российской Федерации защиту сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну;

52) участвует в организации и выполнении мероприятий по мобилизационной подготовке, гражданской обороне и защите от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

53) составляет проекты планов и обоснование потребности Управления по субъекту в государственных капитальных вложениях, топливно-энергетических, материально-технических ресурсах, автотранспорте, организует работу по эффективному использованию материально-технических ресурсов и сохранности имущества,

В министерствах и ведомствах

по улучшению условий труда, материального и социально-бытового обеспечения федеральных государственных гражданских служащих (далее — гражданские служащие);

54) взаимодействует с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации и органами местного самоуправления, органами прокуратуры, правоохранительными и судебными органами при решении задач, возложенных на Управление по субъекту, в том числе по вопросам реализации Минюстом России государственной политики в установленной сфере деятельности;

55) направляет в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, информационно-аналитические материалы, экономико-статистические данные и иную информацию, необходимую органам государственной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации для реализации своих полномочий и принятия решений по вопросам, находящимся в сфере их ведения, с соблюдением требований по защите информации с ограниченным доступом;

56) направляет в установленном порядке высшим должностным лицам субъекта (субъектов) Российской Федерации (руководителям высших исполнительных органов государственной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации) предложения, касающиеся вопросов совместной деятельности Управления по субъекту и органов исполнительной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации, а также информацию об основных направлениях и результатах своей деятельности;

57) рассматривает запросы высших должностных лиц субъекта (субъектов) Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации) и информирует их о принятых решениях;

58) рассматривает обращения граждан, а также ведет переписку с организациями, должностными лицами, органами государственной власти и местного самоуправления по вопросам, относящимся к компетенции Управления по субъекту;

59) осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации работу по документационному обеспечению деятельности, а также комплектованию, хранению, учету и использованию архивных документов Управления по субъекту;

В министерствах и ведомствах

60) запрашивает и получает в установленном законодательством Российской Федерации порядке от территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, территориальных органов подведомственных Минюсту России федеральных служб, Управления Министерства юстиции Российской Федерации по федеральному округу, учреждений Минюста России, действующих в пределах федерального округа, органов государственной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций, независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности, и должностных лиц, а также от политических партий, общественных объединений, религиозных и иных некоммерческих организаций, документы, справочные и иные материалы и сведения, необходимые для принятия решений по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности;

61) участвует в установленном порядке в обобщении практики деятельности территориальных органов, подведомственных Минюсту федеральных служб, находящихся на территории субъекта Российской Федерации, и разработке предложений по выработке мер, направленных на ее совершенствование;

62) направляет в орган, издавший нормативный правовой акт, запрос о предоставлении акта на государственную регистрацию и внесении его в федеральный регистр нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации;

63) направляет в орган государственной власти субъекта Российской Федерации, принявший нормативный акт, экспертное заключение в случае выявления несоответствия данного акта Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству для приведения его в соответствие с Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством;

64) передает в органы прокуратуры для принятия мер прокурорского реагирования экспертное заключение и другие материалы о несоответствии нормативного правового акта субъекта Российской Федерации Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству в случае, если орган государственной власти, принявший нормативный правовой акт, не предпринимает мер по приведению его в соответствие с Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством;

65) проводит повторные экспертизы нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации по поручению руковод-

В министерствах и ведомствах

ства Минюста России, управления Министерства юстиции Российской Федерации по федеральному округу, запросам аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в федеральном округе, органов государственной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации;

66) получает в установленном порядке от иностранных государств или их компетентных органов запросы о правовой помощи по гражданским, семейным, уголовным и иным делам и исполняет их либо направляет для исполнения в другие органы государственной власти, а также направляет в установленном порядке в компетентные органы иностранных государств запросы о правовой помощи, рассматривает другие обращения в соответствии с международными договорами и законодательством Российской Федерации;

67) вносит представление о прекращении статуса адвоката в адвокатскую палату;

68) обращается в суд с заявлением о прекращении статуса адвоката в случае, если совет адвокатской палаты в трехмесячный срок со дня поступления представления не рассмотрел его;

69) требует проведения внеочередного собрания (конференции) адвокатов в случае неисполнения советом адвокатской палаты требований федерального закона в целях досрочного прекращения полномочий совета;

70) по результатам надзора за деятельностью органов, осуществляющих государственную регистрацию актов гражданского состояния, вносит предписания об устранении нарушений законодательства Российской Федерации;

71) по результатам контроля за деятельностью региональных отделений, иных структурных подразделений политических партий, общественных объединений и их структурных подразделений, религиозных организаций и иных некоммерческих организаций: выносит предупреждения и вносит представления об устранении нарушений законодательства Российской Федерации, составляет протоколы об административных правонарушениях, принимает решения о приостановлении деятельности общественных объединений и их структурных подразделений, обращается в суд с заявлениями о приостановлении деятельности региональных отделений, иных структурных подразделений политических партий;

72) обращается в суд с заявлениями о ликвидации региональных отделений, иных структурных подразделений политических партий, общественных объединений и их структурных подразде-

В министерствах и ведомствах

лений, религиозных организаций и иных некоммерческих организаций, с заявлениями о признании общественных объединений прекратившими свою деятельность в качестве юридического лица;

73) в рамках координации по согласованию с руководителями территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации, территориальных органов подведомственных Минюсту России федеральных служб, Управления Министерства юстиции Российской Федерации по федеральному округу, учреждений Минюста России, действующих в пределах федерального округа, привлекает для выработки совместных решений и их реализации соответствующих специалистов, а также привлекает в установленном порядке для проработки вопросов, возникающих в деятельности Управления по субъекту, научные и иные организации, ученых, специалистов и экспертов;

74) заключает с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации, общественными объединениями, органами местного самоуправления соглашения о взаимодействии;

75) привлекает по согласованию руководителей (представителей) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, средств массовой информации и иных организаций к работе совещаний, рабочих комиссий, групп, Координационного совета при Управлении по субъекту по вопросам, находящимся в сфере их ведения;

76) направляет уполномоченных представителей для участия в совещаниях, проводимых высшими должностными лицами субъекта (субъектов) Российской Федерации (руководителями высших исполнительных органов государственной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации), а также в работе консультативно-совещательных и (или) координационных органов, создаваемых высшими должностными лицами субъекта (субъектов) Российской Федерации (руководителями высших исполнительных органов государственной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации), коллегий органов исполнительной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации в заседаниях комиссий и рабочих групп, образованных этими органами;

В министерствах и ведомствах

77) направляет запрос в орган местного самоуправления о представлении устава муниципального образования, муниципальных правовых актов о внесении изменений в эти уставы на государственную регистрацию, а также необходимых документов для внесения муниципального образования в государственный реестр муниципальных образований Российской Федерации и осуществляет внесение их в государственный реестр уставов муниципальных образований;

78) направляет в органы прокуратуры информацию о случаях непредставления главой муниципального образования либо лицом, его замещающим, устава муниципального образования и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований на государственную регистрацию, а также необходимых документов для внесения муниципального образования в государственный реестр муниципальных образований Российской Федерации;

79) осуществляет иные предусмотренные законодательством Российской Федерации действия, необходимые для реализации своих полномочий.

III. Организация деятельности

6. Управление по субъекту возглавляет руководитель, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Министром юстиции Российской Федерации по представлению руководителя Управления Министерства юстиции Российской Федерации по федеральному округу.

Руководитель Управления по субъекту имеет заместителей, назначаемых на должность и освобождаемых от должности Министром юстиции Российской Федерации по представлению руководителя Управления по субъекту и по согласованию с руководителем Управления Министерства юстиции Российской Федерации по федеральному округу.

7. Руководитель Управления по субъекту:

1) осуществляет на основе единоначалия общее руководство деятельностью Управления по субъекту и несет персональную ответственность за выполнение стоящих перед ним задач;

2) распределяет обязанности между своими заместителями, устанавливает полномочия других должностных лиц Управления по субъекту по решению ими оперативных, организационных, кадровых, финансовых, хозяйственных и иных вопросов, относящихся к компетенции Управления по субъекту;

В министерствах и ведомствах

3) разрабатывает и представляет на утверждение в центральный аппарат Министерства структуру, штатное расписание, бюджетную смету Управления по субъекту;

4) подписывает в пределах своей компетенции приказы и распоряжения по вопросам организации деятельности Управления по субъекту;

5) назначает на должность и освобождает от должности в пределах своей компетенции гражданских служащих и работников Управления по субъекту;

6) назначает на должность стажеров и помощников нотариуса в государственной нотариальной конторе;

7) наделяет нотариусов полномочиями по совершению нотариальных действий от имени Российской Федерации;

8) утверждает положения о структурных подразделениях Управления по субъекту, должностные регламенты гражданских служащих;

9) осуществляет в установленном порядке планирование работы Управления по субъекту;

10) организует кадровое обеспечение деятельности Управления по субъекту, в том числе профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации и стажировку гражданских служащих, в пределах своих полномочий создает кадровый резерв для замещения должностей и выдвижения на вышестоящие должности в Управлении по субъекту;

11) представляет в Управление Министерства юстиции Российской Федерации по федеральному округу рекомендации на получение направлений в Российскую правовую академию Минюста России и ее филиалы на основе целевой контрактной подготовки с высшим и средним профессиональным образованием;

12) обеспечивает в Управлении по субъекту исполнение законодательства Российской Федерации о государственной гражданской службе, применяет к гражданским служащим меры поощрения и дисциплинарные взыскания;

13) подписывает приказы о выплате надбавок, премий, материальной помощи гражданским служащим и работникам Управления по субъекту, об оплате труда и их материальном стимулировании;

14) присваивает в пределах своих полномочий классные чины гражданским служащим Управления по субъекту, представляет их в установленном порядке к присвоению классных чинов и ведомственным наградам, а также вносит в установленном порядке пред-

В министерствах и ведомствах

ложения к присвоению им почетных званий и награждению государственными наградами;

15) организует коллегиальное рассмотрение наиболее важных вопросов деятельности Управления по субъекту, определяет состав и порядок работы оперативного совещания руководящего состава Управления по субъекту;

16) обеспечивает в соответствии с установленными правилами формирование, хранение и использование архивных документов, а также передачу документов на постоянное хранение в государственный архив субъекта Российской Федерации в соответствии с договором;

17) организует в соответствии с компетенцией работу по правовой и социальной защищенности гражданских служащих и работников Управления по субъекту, вносит в центральный аппарат Министерства, органы государственной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации предложения по вопросам улучшения условий труда, материального и социально-бытового их обеспечения;

18) организует ведение делопроизводства и осуществление мероприятий по обеспечению режима секретности в Управлении по субъекту в соответствии с порядком, установленным федеральным законодательством и нормативными правовыми актами Минюста России;

19) осуществляет иные полномочия, предоставленные нормативными правовыми актами Минюста России в соответствии с законодательством Российской Федерации.

8. При Управлении по субъекту образуется координационный совет. Положение о Координационном совете при Управлении по субъекту и его состав утверждаются приказами Минюста России. В состав Координационного совета входят руководитель Управления по субъекту и его заместители, руководители территориальных органов подведомственных Минюсту России федеральных служб, учреждений Минюста России, расположенных в субъекте Российской Федерации по должности, а также главный федеральный инспектор в субъекте Российской Федерации аппарата Полномочного представителя Президента Российской Федерации в федеральном округе, президенты Адвокатской и Нотариальной палат субъекта Российской Федерации, руководитель органов по делам записи актов гражданского состояния субъекта Российской Федерации, руководители (представители) органов государствен-

В министерствах и ведомствах

ной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, средств массовой информации и иных организаций по согласованию.

9. Управление по субъекту является юридическим лицом, имеет печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим наименованием, другие необходимые для осуществления своей деятельности печати, штампы и бланки, счета в территориальных органах Федерального казначейства.

10. Управление по субъекту финансируется Министерством юстиции Российской Федерации за счет средств, выделяемых из федерального бюджета, а также из других законных источников.

*Приложение № 2
к Приказу Министерства юстиции
Российской Федерации
от 25.07.2008 № 151*

ПЕРЕЧЕНЬ

Управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации

76. Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Москве.

Управление размещается в г. Москве.

От редакции: и.о. начальника Управления Министерства юстиции по г. Москве ИГНАТОВИЧ Георгий Федорович (тел. отдела адвокатуры: 957-69-43).

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

От редакции: необходимость публикации настоящего определения Верховного Суда РФ вызвана следующими обстоятельствами.

Как известно (см. Новая Адвокатская газета № 12(029), июнь 2008 г. и Вестник АП г. Москвы № 5-6 (2008 г.) в Государственную Думу 6 мая 2008 г. был внесен проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Одна из его новаций предлагает, чтобы территориальный орган государственной регистрации (в настоящее время — Управлению Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации — примеч. ред.), установив обстоятельства, являющиеся основанием для прекращения статуса адвоката, направляет представление о прекращении статуса адвоката в адвокатскую палату. В случае, если совет адвокатской палаты в месячный срок со дня поступления такого представления не рассмотрел его либо принял решение об отказе в прекращении статуса адвоката, территориальный орган государственной регистрации вправе обратиться в суд с заявлением о прекращении статуса адвоката.

В своих замечаниях и предложениях к данному законопроекту в целом и в частности к рассматриваемому нами сюжету адвокатское сообщество справедливо указало следующее:

«... В тех случаях, когда в уполномоченный орган поступит информация, содержащая сведения об обстоятельствах, являющихся в соответствии с п. 2 ст. 17 Федерального закона основаниями, по которым статус адвоката может быть прекращен советом адвокатской палаты с учетом заключения квалификационной комиссии и требуется проведение дисциплинарного производства, уполномоченный орган должен вносить в адвокатскую палату представление о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката.

Судебная практика

В данной ситуации, с точки зрения здравого смысла, уполномоченный орган не вправе ставить вопрос о прекращении статуса адвоката и своим требованием предрешать судьбу адвоката без проверки информации, которой он располагает. В соответствии с Федеральным законом проведение такой проверки возложено на квалификационную комиссию в рамках дисциплинарного производства, а принятие решения об избрании меры наказания отнесено к исключительной компетенции совета адвокатской палаты». (Новая Адвокатская газета, № 12, июнь 2008 г.).

Такой подход разделяется и судебной практикой.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 11 января 2008 г. № 14-В07-19

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Горохова Б.А.,
судей Гуляевой Г.А., Малышкина А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании по надзорной жалобе С. и адвокатской палаты Воронежской области на постановление президиума Воронежского областного суда от 14 февраля 2007 года дело по иску Главного управления Федеральной регистрационной службы по Воронежской области к С., адвокатской палате Воронежской области о прекращении статуса адвоката и по встречному иску С. к Главному управлению Федеральной регистрационной службы по Воронежской области о прекращении статуса адвоката.

Заслушав доклад председательствующего — судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., объяснения представителя адвокатской палаты Воронежской области Баулина О.В. (доверенность от 10.01.2008), Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА:

Главное управление Федеральной регистрационной службы по Воронежской области обратилось в суд с иском к С. и Воронежской областной коллегии адвокатов о прекращении статуса адвоката С., мотивировав свои требования тем, что С. на момент сдачи квалификационного экзамена и принятия присяги не имел

Судебная практика

стажа работы по специальности, необходимого для приобретения статуса адвоката. Стаж работы С. в качестве помощника адвоката не может засчитываться в стаж, необходимый для получения статуса адвоката, поскольку для лиц, юридическое образование которых является впервые полученным высшим образованием, стаж работы исчисляется не ранее, чем с момента окончания соответствующего образовательного учреждения.

С. предъявил встречный иск об обязании Главного управления Федеральной регистрационной службы Российской Федерации по Воронежской области внести сведения о нем в реестр адвокатов Воронежской области, ссылаясь на то, что статус помощника адвоката был приобретен им 9 июля 2003 года, до внесения в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» нормы, обуславливающей получение статуса адвоката наличием стажа по специальности, полученного после получения высшего юридического образования.

Решением Ленинского районного суда г. Воронежа от 20 апреля 2006 года в иске Главному управлению Федеральной регистрационной службы по Воронежской области к С., адвокатской палате Воронежской области о прекращении статуса адвоката отказано.

Иск С. удовлетворен, Главное управление Федеральной регистрационной службы по Воронежской области обязано внести в реестр адвокатов Воронежской области сведения об адвокате С.

Кассационным определением судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 2 ноября 2006 года решение оставлено без изменения.

Постановлением президиума Воронежского областного суда от 14 февраля 2007 года решение Ленинского районного суда г. Воронежа от 20 апреля 2006 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 2 ноября 2006 года отменены, вынесено новое решение о прекращении статуса адвоката С., которому отказано в удовлетворении иска к ГУ ФРС по Воронежской области о внесении в реестр адвокатов Воронежской области.

В надзорной жалобе С. и адвокатская палата Воронежской области просят постановление президиума Воронежского областного суда от 14 февраля 2007 года отменить, оставить в силе решение Ленинского районного суда г. Воронежа от 20 апреля 2006 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 2 ноября 2007 года.

Судебная практика

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 15 августа 2007 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и определением от 3 декабря передано для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции — Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит постановление президиума Воронежского областного суда от 14 февраля 2007 года подлежащим отмене с оставлением в силе решения Ленинского районного суда г. Воронежа от 20 апреля 2006 года и определения судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 2 ноября 2006 года по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права.

Из материалов дела усматривается, что при рассмотрении дела судом надзорной инстанции были допущены существенные нарушения норм материального права, выразившиеся в следующем.

Основанием для удовлетворения первоначального иска о прекращении статуса адвоката суд надзорной инстанции признал то, что часть 6 статьи 17 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» хотя и не предусматривает, но и не запрещает территориальному органу юстиции обращаться с заявлениями о прекращении адвокатского статуса.

Такое толкование норм Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» является ошибочной, поскольку в соответствии с ч. 6 ст. 17 этого Федерального закона право на обращение в суд с заявлением о прекращении статуса адвоката возникает у регистрирующего органа лишь в том случае, если совет адвокатской палаты в трехмесячный срок со дня поступления представления о прекращении адвокатского статуса не рассмотрел его. Однако, в данном случае такое представление было рассмотрено в установленный законом срок, а потому право на удовлетворение требования о прекращении статуса адвоката в судебном порядке у истца отсутствует.

Судебная практика

Суд надзорной инстанции не указал предусмотренного законом основания, по которому он прекратил статус адвоката С., и незаконно отказал в удовлетворении его требований о внесении сведений в реестр адвокатов Воронежской области.

Отменяя ранее вынесенные по данному делу судебные постановления, президиум Воронежского областного суда исходил из того, что пункт 1 статьи 9 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 163-ФЗ) предусматривает, что у лиц, высшее юридическое образование которых является впервые полученным высшим профессиональным образованием, стаж работы по юридической специальности исчисляется не ранее чем с момента окончания соответствующего образовательного учреждения. Указанное положение распространяется на всех лиц, имеющих стаж работы по юридической специальности, в том числе и на лиц, имеющих стаж юридической специальности согласно пункту 10 части 4 статьи 9 Федерального закона — помощников адвоката. Поскольку С. после получения диплома о высшем юридическом образовании и на момент присвоения ему статуса адвоката не имел требуемого юридического стажа, суд надзорной инстанции посчитал выводы судебных инстанций о возможности включения в стаж работы по юридической специальности периода работы помощником адвоката не соответствующими закону.

В части разрешения вопроса о прекращении статуса адвоката суд в обжалуемом постановлении указал, что С. были представлены недостоверные сведения о наличии у него необходимого двухлетнего стажа, что является основанием для прекращения статуса адвоката. Кроме того, право территориального органа юстиции на обращение в суд с заявлением о прекращении статуса адвоката, по его мнению, соответствует положениям части 6 статьи 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», поскольку она не запрещает ему обжаловать решение адвокатской палаты*.

Между тем судом надзорной инстанции не учтено следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 12 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» статус адвоката прекращается советом адвокатской пала-

* КонсУльтантПлюс. Примечание. В тексте документа, видимо, опечатка: имеется в виду часть 6 статьи 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а не часть 6 статьи 12.

Судебная практика

ты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, по основаниям, перечень которых является исчерпывающим.

Частью 6 статьи 12 этого же Федерального закона предусмотрено, что территориальный орган юстиции, располагающий сведениями об обстоятельствах, являющихся основаниями для прекращения статуса адвоката, направляет представление о прекращении статуса адвоката в адвокатскую палату. В случае, если совет адвокатской палаты в трехмесячный срок со дня поступления такого представления не рассмотрел его, территориальный орган юстиции вправе обратиться в суд с заявлением о прекращении статуса адвоката.

Таким образом, указанный Закон связывает право территориального органа юстиции на обращение в суд с заявлением о прекращении статуса адвоката с нерассмотрением адвокатской палатой соответствующего представления в срок, указанный в Законе.

Вместе с тем судом при рассмотрении настоящего дела установлено, что Главное управление Федеральной регистрационной службы по Воронежской области направило в адвокатскую палату Воронежской области представление о прекращении статуса адвоката С. 8 декабря 2005 года. Это представление было рассмотрено 9 февраля 2006 года в установленный Законом срок.

Таким образом, Главное управление Федеральной регистрационной службы по Воронежской области не имело права на обращение в суд с иском о прекращении статуса адвоката С., поскольку правом обжалования в суд решения адвокатской палаты об отказе в удовлетворении представления о прекращении статуса адвоката территориальный орган юстиции в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не наделен.

С учетом изложенного, на основании ст. 390, 391 ГПК РФ Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л А :

постановление президиума Воронежского областного суда от 14 февраля 2007 года отменить, оставить в силе решение Ленинского районного суда г. Воронежа от 20 апреля 2006 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 2 ноября 2007 года.

ОБМЕН ОПЫТОМ. ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

ПОЛОЖЕНИЕ О СТАЖЕРЕ АДВОКАТА И ПОРЯДКЕ ПРОХОЖДЕНИЯ СТАЖИРОВКИ

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.02 г. № 63-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями), Уставом Адвокатской палаты СПб, на основе Примерного положения «О стажере адвоката и порядке прохождения стажировки», утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов РФ 25.08.03 г. (протокол № 3).

1.2. Положение регламентирует основания, условия и порядок прохождения стажировки лицами, имеющими намерение приобрести статус адвоката.

1.3. Институт стажера адвоката, являясь формой подготовки к получению статуса адвоката, имеет своей целью приобретение стажером в период стажировки профессиональных знаний и навыков, необходимых для осуществления адвокатской деятельности.

1.4. Срок прохождения стажировки составляет от одного до двух лет.

1.5. Руководителем стажировки может быть адвокат, имеющий адвокатский стаж не менее пяти лет, соблюдающий правила адвокатской профессии и не имеющий дисциплинарных взысканий.

2. Приобретение статуса стажера адвоката

2.1. Стажером адвоката может быть лицо, имеющее высшее юридическое образование.

Обмен опытом

На приобретение статуса стажера адвоката не вправе претендовать лица:

- признанные недееспособными или ограниченно дееспособными в порядке, установленном законодательством РФ;
- имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления.

2.2. Прием в стажеры производится на основании заявлений: лица, желающего стать стажером адвоката (претендент), и адвоката, изъявившего согласие руководить стажировкой (адвокат-наставник).

До зачисления в состав стажеров претенденты проходят собеседование в адвокатском образовании.

Для проведения собеседования и решения вопроса о зачислении в состав стажеров в адвокатское образование представляются:

- личное заявление претендента;
- заявление адвоката-наставника с резолюцией руководителя адвокатского подразделения, в котором работает адвокат-наставник, о согласии на зачисление претендента в состав стажеров данного адвокатского подразделения;
- диплом претендента;
- характеристика претендента с места учебы (предшествующей работы);

— листок по учету кадров;

— автобиография;

— трудовая книжка.

2.3. Заявление претендента о приеме в стажеры рассматривается руководителем адвокатского образования в присутствии претендента и адвоката-наставника, при этом выясняется общий уровень подготовки претендента и причины, побудившие его подать заявление о зачислении стажером.

По результатам рассмотрения заявления руководитель адвокатского образования принимает решение о зачислении в состав стажеров либо об отказе в удовлетворении заявления.

2.4. При принятии решения о зачислении претендента в состав стажеров с ним заключается срочный трудовой договор на срок не более 2-х лет.

Сторонами трудового договора являются адвокатское образование и стажер.

В случае если адвокат-наставник осуществляет свою деятельность в адвокатском кабинете, трудовой договор заключается непосредственно с адвокатом.

Обмен опытом

Трудовым договором устанавливаются права и обязанности адвокатского образования, стажера, адвоката-наставника, порядок и размер оплаты труда стажера, режим работы, срок действия договора, условия его прекращения, а также регулируются иные вопросы, касающиеся взаимоотношений адвокатского образования, адвоката-наставника и стажера.

Прием на работу оформляется приказом (распоряжением) руководителя адвокатского образования, изданным на основании заключенного трудового договора.

На лиц, зачисленных в состав стажеров, в адвокатском образовании ведутся личные дела и заполняются трудовые книжки.

2.5. Стажеру адвоката выдается удостоверение установленного образца. При отчислении из состава стажеров удостоверение подлежит сдаче в адвокатское образование.

3. Порядок прохождения стажировки

3.1. Стажер осуществляет свою деятельность под руководством адвоката-наставника на условиях заключенного трудового договора.

3.2. Адвокат-наставник обязан:

— ознакомить стажера с законодательством, регламентирующим деятельность адвоката, его права и обязанности, а также с нормами адвокатской этики и обеспечить их соблюдение стажером в части, соответствующей его трудовым обязанностям;

— ознакомить стажера со всеми видами адвокатской деятельности;

— обеспечить посещение стажером занятий, проводимых Адвокатской палатой и адвокатским образованием;

— привлекать стажера к выполнению отдельных поручений в соответствии с его трудовыми обязанностями;

— не допускать стажера к самостоятельному занятию адвокатской деятельностью;

— обеспечить условия приобретения стажером профессиональных знаний и навыков, необходимых для самостоятельной работы.

3.3. При прохождении стажировки стажер вправе:

— пользоваться имеющимися в адвокатском образовании (подразделении) правовыми базами данных, специальной литературой;

— заниматься систематизацией нормативного материала, обобщением правоприменительной практики, сбором документов и

Обмен опытом

иных материалов, необходимых адвокату-наставнику для исполнения принятых поручений;

— по поручению адвоката-наставника в порядке, установленном законодательством, знакомиться с материалами дел на предварительном следствии, в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, в других государственных и иных органах и организациях, фиксировать информацию, содержащуюся в материалах дела, снимая копии и делая выписки;

— присутствовать при проведении следственных действий и судебных заседаний с участием адвоката-наставника;

— готовить проекты правовых документов;

— по поручению адвоката-наставника представлять интересы доверителя с его согласия в иных государственных и общественных органах и организациях;

— совершать иные действия, не запрещенные действующим законодательством.

3.4. Стажер не вправе самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью, т.е. самостоятельно оказывать квалифицированную юридическую помощь на профессиональной основе физическим и юридическим лицам.

3.5. На стажера адвоката распространяются правила о сохранении адвокатской тайны и нормы адвокатской этики.

3.6. Стажер адвоката обязан:

— посещать организуемые Советом Адвокатской палаты и адвокатским образованием практические занятия;

— выполнять решения органов Адвокатской палаты и адвокатского образования;

— хранить адвокатскую тайну и без разрешения адвоката-наставника не разглашать сведения, ставшие ему известными в связи с исполнением обязанностей стажера;

— соблюдать нормы адвокатской этики;

— добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности;

— по окончании стажировки представить согласованный с адвокатом-наставником письменный отчет о выполненной в период стажировки работе.

3.7. К стажеру могут быть применены меры поощрения и дисциплинарного взыскания, предусмотренные действующим законодательством, Уставом Адвокатской палаты и Уставом адвокатского образования.

4. Основания и порядок прекращения статуса стажера адвоката

4.1. Статус стажера адвоката прекращается с прекращением трудового договора.

4.2. Трудовой договор со стажером адвоката прекращается, а стажер отчисляется из адвокатского образования:

- а) по личному заявлению об отчислении из состава стажеров;
- б) при вступлении в законную силу решения суда о признании стажера недееспособным или ограниченно дееспособным;
- в) при вступлении в законную силу приговора суда о признании стажера виновным в совершении умышленного преступления;
- г) в случае совершения стажером поступка, умаляющего авторитет адвокатуры;
- д) в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей, а также при неисполнении решений органов адвокатской палаты и адвокатского образования, принятых в пределах их компетенции;
- е) при обнаружившейся невозможности исполнения профессиональных обязанностей вследствие недостаточной квалификации либо по состоянию здоровья;
- ж) в связи с приобретением стажером в установленном порядке статуса адвоката;
- з) в случае истечения установленного законом предельного срока прохождения стажировки.

При истечении срока действия трудового договора до окончания предельного установленного законом срока прохождения стажировки, а также при прекращении (приостановлении) членства в адвокатском образовании адвоката-наставника либо при отказе адвоката-наставника от работы со стажером отчисление из состава стажеров производится, если отсутствует возможность продления стажировки в адвокатском образовании.

Прекращение трудового договора со стажером и отчисление из состава стажеров возможно и по иным основаниям, предусмотренным трудовым законодательством и законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

4.3. Стажеру, успешно завершившему стажировку, адвокатское образование выдает характеристику-рекомендацию и иные документы, необходимые для решения вопроса о приобретении статуса адвоката.

5. Настоящее Положение регулирует порядок прохождения стажировки во всех адвокатских образованиях Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.

**ПРИМЕРНЫЙ СРОЧНЫЙ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР
(со стажером адвоката)**

«__» 200 г.

Санкт-Петербург

« _____ »

(наименование адвокатского образования)

именуем __ в дальнейшем «Адвокатское образование», в лице _____

(должность, фамилия, имя, отчество)

действующего на основании Устава, с одной стороны, и гр. _____

_____, именуемый (ая)

(фамилия, имя, отчество)

в дальнейшем «Стажер», с другой стороны, вместе «Стороны», руководствуясь Законом РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» в Российской Федерации», Уставом _____

(наименование адвокатского образования)

Положением о стажере и порядке прохождения стажировки, утвержденным Решением Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга от 14 апреля 2008 г. (протокол № 5), законодательством Российской Федерации о труде, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Общие положения

1.1. Настоящий договор регулирует трудовые отношения между Адвокатским образованием и Стажером, связанные с прохождением последним стажировки с целью приобретения профессиональных знаний и навыков, необходимых для осуществления адвокатской деятельности.

1.2. Руководителем стажировки (Адвокатом-наставником) на значается адвокат _____

(фамилия, имя, отчество)

(наименование адвокатского образования и его подразделения)

1.3. Местом постоянной работы Стажера является

(наименование адвокатского образования, подразделения и адрес)

Обмен опытом

1.4. Настоящий договор является для Стажера договором по основному месту работы.

1.5. Стажеру устанавливается испытательный срок.

2. Срок действия договора

2.1. Настоящий договор заключен сроком на _____ год с «__» _____ 200_ г. по «__» _____ 200_ г.

Стажер обязан приступить к исполнению трудовых обязанностей «__» _____ 200_ г.

2.2. По соглашению Сторон срок действия настоящего договора может быть продлен при условии, что максимальный срок стажировки не превысит 2-х лет.

3. Права и обязанности Адвокатского образования

3.1. Адвокатское образование обязуется:

— обеспечить Стажеру условия труда и прохождения стажировки в соответствии с действующим законодательством и настоящим договором;

— выплачивать Стажеру заработную плату в размере _____ не позднее _____ числа каждого месяца;

— осуществлять социальное страхование Стажера на условиях, предусмотренных действующим законодательством;

— при успешном завершении стажировки выдать Стажеру характеристику-рекомендацию и иные документы, необходимые для решения вопроса о приобретении статуса адвоката.

3.2. Адвокатское образование вправе:

— заключать, изменять и расторгать трудовой договор со Стажером;

— требовать от Стажера исполнения трудовых обязанностей, предусмотренных договором;

— привлекать Стажера к дисциплинарной ответственности за нарушения трудовой дисциплины;

— для выполнения отдельных поручений Адвоката-наставника направлять Стажера в служебные командировки с возмещением расходов по командировке в порядке, предусмотренном законодательством о труде;

— в период действия договора назначать Стажеру других руководителей стажировки, а также переводить Стажера в другие подразделения Адвокатского образования.

4. Права и обязанности адвоката-наставника

4.1. Адвокат-наставник, являясь непосредственным руководителем Стажера в период действия договора, обязуется:

— ознакомить Стажера с законодательством, регламентирующим деятельность адвоката, его права и обязанности, а также с нормами адвокатской этики и обеспечить их соблюдение Стажером в части, соответствующей его трудовым обязанностям;

— ознакомить Стажера со всеми видами адвокатской деятельности;

— обеспечить посещение Стажером занятий, проводимых Адвокатской палатой и адвокатским образованием;

— привлекать Стажера к выполнению отдельных поручений в соответствии с его трудовыми обязанностями;

— не допускать Стажера к самостоятельному занятию адвокатской деятельностью;

— обеспечить условия приобретения Стажером профессиональных знаний и навыков, необходимых для самостоятельной работы.

4.2. Адвокат-наставник вправе:

— давать Стажеру различные поручения в соответствии с его трудовой функцией и действующим законодательством, в том числе поручать Стажеру в порядке, установленном действующим законодательством, знакомиться с материалами дела на предварительном следствии, в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, в других государственных и иных органах и организациях;

— требовать от Стажера выполнения обязанностей, предусмотренных трудовым договором.

5. Права и обязанности Стажера

5.1. Стажер исполняет свои обязанности под непосредственным руководством Адвоката-наставника, выполняя его поручения при осуществлении последним своей профессиональной деятельности.

5.2. Стажер обязуется:

— добросовестно исполнять свои трудовые обязанности;

— выполнять распоряжения администрации Адвокатского образования (подразделения);

— соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие в Адвокатском образовании (подразделении);

— при выполнении поручений адвоката-наставника руководствоваться законодательством об адвокатской деятельности и адво-

Обмен опытом

катуре, решениями Совета Адвокатской палаты СПб, Положением о стажере и порядке прохождения стажировки, Уставом и иными решениями Адвокатского образования, принятыми в пределах его компетенции;

- соблюдать нормы адвокатской этики;
- обеспечить сохранность вверенной ему документации;
- хранить адвокатскую тайну и без разрешения адвоката-наставника не разглашать, в какой бы то ни было форме, сведения, ставшие ему известными в связи с исполнением своих обязанностей;
- посещать организуемые Советом Адвокатской палаты и Адвокатским образованием занятия;
- бережно относиться к имуществу адвокатского образования;
- по окончании стажировки представить согласованный с адвокатом-наставником письменный отчет о выполненной в период стажировки работе.

Стажер не вправе самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью, т. е. самостоятельно оказывать квалифицированную юридическую помощь на профессиональной основе физическим и юридическим лицам.

5.3. Стажер вправе:

- пользоваться имеющимися в адвокатском образовании (подразделении) правовыми базами данных, специальной литературой;
- заниматься систематизацией нормативного материала, обобщением правоприменительной практики, сбором документов и иных материалов, необходимых адвокату-наставнику для исполнения принятых поручений;
- по поручению адвоката-наставника в порядке, установленном законодательством, знакомиться с материалами дел на предварительном следствии, в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, в других государственных и иных органах и организациях, фиксировать информацию, содержащуюся в материалах дела, снимая копии и делая выписки;
- присутствовать при проведении следственных действий и судебных заседаний с участием адвоката-наставника;
- готовить проекты правовых документов;
- по поручению адвоката-наставника представлять интересы доверителя с его согласия в иных государственных и общественных органах и организациях;
- совершать иные действия, не запрещенные действующим законодательством.

Обмен опытом

6. Рабочее время и время отдыха

6.1. Стажеру устанавливается следующий режим работы:

- пятидневная рабочая неделя с двумя выходными днями;
- ненормированный рабочий день.

6.2. Стажер может привлекаться к работе в праздничные и выходные дни на условиях, предусмотренных трудовым законодательством РФ.

6.3. Стажеру предоставляется ежегодный основной оплачиваемый отпуск продолжительностью 28 календарных дней и дополнительный оплачиваемый отпуск за ненормированный рабочий день, продолжительность которого устанавливается Адвокатским образованием по согласованию с Адвокатом-наставником, но не может быть менее 3-х календарных дней.

6.4. Отпуск предоставляется в течение рабочего года в любое время по соглашению Сторон и с согласия Адвоката-наставника.

6.5. Отпуск как основной, так и дополнительный за первый год работы предоставляется по истечении 6 месяцев непрерывной работы.

По заявлению Стажера в случаях, установленных трудовым законодательством РФ, ежегодный оплачиваемый отпуск может быть предоставлен до истечения 6 месяцев непрерывной работы.

7. Особые условия договора

7.1 Оплата труда и социальное страхование Стажера производятся Адвокатским образованием из средств, специально предназначенных на эти цели (или — образованных за счет дополнительных взносов Адвоката-наставника).

8. Прекращение договора

8.1. Трудовой договор со Стажером подлежит прекращению:

- а) по личному заявлению об отчислении из состава стажеров;
- б) при вступлении в законную силу решения суда о признании Стажера недееспособным или ограниченно дееспособным;
- в) при вступлении в законную силу приговора суда о признании Стажера виновным в совершении умышленного преступления;
- г) в случае совершения Стажером поступка, умаляющего авторитет адвокатуры;
- д) в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения Стажером своих трудовых обязанностей, а также при неисполнении им решений органов Адвокатской палаты и Адвокатского образования, принятых в пределах их компетенции;

Обмен опытом

е) при обнаружившейся невозможности исполнения Стажером профессиональных обязанностей вследствие недостаточной квалификации либо по состоянию здоровья;

ж) в связи с приобретением Стажером в установленном порядке статуса адвоката;

з) в случае истечения установленного законом предельного срока прохождения стажировки.

При истечении срока действия трудового договора до окончания предельного установленного законом срока прохождения стажировки, а также при прекращении (приостановлении) членства в адвокатском образовании адвоката-наставника либо при отказе Адвоката-наставника от работы со Стажером отчисление из состава стажеров производится, если отсутствует возможность продления стажировки в данном Адвокатском образовании.

Прекращение трудового договора со Стажером и отчисление из состава стажеров возможно и по иным основаниям, предусмотренным трудовым законодательством и законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

9. Настоящий договор составлен в трех экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу: первый экземпляр находится в адвокатском образовании, второй — у Стажера, третий — у адвоката-наставника .

10. Подписи Сторон

Руководитель Адвокатского Адвокат-наставник:
образования:

Стажер:

ПОЛОЖЕНИЕ

О ПОМОЩНИКЕ АДВОКАТА

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.02 г. № 63-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями); Уставом Адвокатской палаты СПб, на основе Примерного положения «О помощнике адвоката», утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов РФ 25.08.03 г. (протокол № 3).

Обмен опытом

1.2. Положение регламентирует условия и порядок использования адвокатами при осуществлении своей профессиональной деятельности труда помощников.

2. Приобретение статуса помощника адвоката

2.1. Помощником адвоката может быть лицо, имеющее высшее, незаконченное высшее или среднее юридическое образование.

На приобретение статуса помощника адвоката не вправе претендовать лица:

- признанные недееспособными или ограниченно дееспособными в установленном законодательством РФ порядке;
- имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления.

2.2. Прием помощником адвоката производится на основании заявлений: лица, желающего стать помощником адвоката (претендент), и адвоката, желающего использовать в своей деятельности труд помощника (адвокат-куратор).

До зачисления в состав помощников претенденты проходят собеседование в адвокатском образовании.

Для проведения собеседования и решения вопроса о зачислении в состав помощников в адвокатское образование представляются:

- личное заявление претендента;
- заявление адвоката-куратора с резолюцией руководителя адвокатского подразделения, в котором работает адвокат-куратор, о согласии на зачисление претендента в состав помощников данного адвокатского подразделения;
- документ об образовании претендента;
- характеристика претендента с места учебы (предшествующей работы);
- листок по учету кадров;
- автобиография;
- трудовая книжка.

2.3. Заявление претендента о приеме помощником адвоката рассматривается руководителем адвокатского образования в присутствии претендента и адвоката-куратора, при этом выясняется общий уровень подготовки претендента и причины, побудившие его подать заявление о зачислении помощником.

По результатам рассмотрения заявления руководитель адвокатского образования принимает решение о зачислении в состав помощников либо об отказе в удовлетворении заявления.

Обмен опытом

2.4. При принятии решения о зачислении претендента в состав помощников с ним заключается трудовой договор.

Сторонами трудового договора являются адвокатское образование и помощник.

В случае если Адвокат-куратор осуществляет свою деятельность в адвокатском кабинете, трудовой договор заключается непосредственно с адвокатом.

Адвокатское образование вправе заключить с помощником срочный трудовой договор на время осуществления адвокатом-куратором своей профессиональной деятельности в данном адвокатском образовании.

Трудовым договором устанавливаются права и обязанности адвокатского образования, помощника, адвоката-куратора; порядок и размер оплаты труда помощника, режим работы, срок действия договора, условия его прекращения, а также регулируются иные вопросы, касающиеся взаимоотношений адвокатского образования, адвоката-куратора и помощника.

Прием на работу оформляется приказом (распоряжением) руководителя адвокатского образования, изданным на основании заключенного трудового договора.

На лиц, зачисленных в состав помощников, в адвокатском образовании ведутся личные дела и заполняются трудовые книжки.

2.5. Помощнику адвоката выдается удостоверение установленного образца. При отчислении из состава помощников удостоверение подлежит сдаче в адвокатское образование.

3. Права и обязанности помощника адвоката

3.1. Помощник осуществляет свою деятельность под руководством адвоката-куратора на условиях заключенного трудового договора.

3.2. При осуществлении своей деятельности помощник адвоката вправе:

пользоваться имеющимися в адвокатском образовании (подразделении) правовыми базами данных, специальной литературой;

— заниматься систематизацией нормативного материала, обобщением правоприменительной практики, сбором документов и иных материалов, необходимых адвокату-куратору для исполнения принятых поручений;

— по поручению адвоката-куратора в порядке, предусмотренном законодательством, знакомиться с материалами дел на предварительном следствии, в судах общей юрисдикции и арбитражных су-

Обмен опытом

дах, в других государственных и иных органах и организациях, фиксировать информацию, содержащуюся в материалах дела, снимая копии и делая выписки;

— присутствовать при проведении следственных действий и судебных заседаний с участием адвоката-куратора;

— по поручению адвоката-куратора готовить проекты правовых документов;

— по поручению адвоката-куратора представлять интересы доверителя с его согласия в иных государственных и общественных органах и организациях;

— совершать иные действия, не запрещенные действующим законодательством.

3.3. Помощник адвоката не вправе самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью, т.е. самостоятельно оказывать квалифицированную юридическую помощь на профессиональной основе физическим и юридическим лицам.

3.4. На помощника адвоката распространяются правила о сохранении адвокатской тайны и нормы адвокатской этики.

3.5. Помощник адвоката обязан:

— посещать организуемые Советом Адвокатской палаты и адвокатским образованием занятия;

— выполнять решения органов Адвокатской палаты и адвокатского образования;

— хранить адвокатскую тайну и без разрешения адвоката-куратора не разглашать сведения, ставшие ему известными в связи с исполнением обязанностей помощника;

— соблюдать нормы адвокатской этики;

— добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности;

3.6. К помощнику адвоката могут быть применены меры поощрения и дисциплинарного взыскания, предусмотренные действующим законодательством, Уставом Адвокатской палаты и Уставом адвокатского образования.

4. Права и обязанности адвоката-куратора

4.1. Адвокат-куратор осуществляет непосредственное руководство деятельностью помощника.

Оплата труда и социальное страхование помощника производятся из отработанного гонорара адвоката-куратора.

По решению общего собрания адвокатов Адвокатского образования (подразделения) адвокату-куратору на срок действия дого-

Обмен опытом

вора с помощником может быть увеличен, но не более чем на 50 %, размер обязательных платежей на содержание Адвокатского образования (подразделения).

Средства, направляемые адвокатом-куратором на оплату труда и социальное страхование помощника, а также производимые им дополнительные отчисления на содержание Адвокатского образования (подразделения) являются его профессиональными расходами.

4.2. Адвокат-куратор обязан:

— ознакомить помощника с законодательством, регламентирующим деятельность адвоката, его права и обязанности, а также с нормами адвокатской этики и обеспечить их соблюдение помощником в части, соответствующей его трудовым обязанностям;

— ознакомить помощника со всеми видами адвокатской деятельности;

— обеспечить посещение помощником занятий, проводимых Адвокатской палатой и адвокатским образованием;

— не допускать помощника к самостоятельному занятию адвокатской деятельностью;

— в течение срока действия договора с помощником ежемесячно уплачивать целевой взнос на оплату труда и социальное страхование помощника, а также производить дополнительные отчисления на содержание Адвокатского образования (подразделения) при наличии соответствующего решения общего собрания.

4.3. Адвокат-куратор вправе:

— привлекать помощника к выполнению отдельных поручений в соответствии с его трудовыми обязанностями;

— поручать помощнику в порядке, установленном действующим законодательством, знакомиться с материалами дела на предварительном следствии, в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, в других государственных и иных органах и организациях;

— давать помощнику иные поручения в соответствии с его трудовой функцией и действующим законодательством;

— требовать от помощника выполнения обязанностей, предусмотренных трудовым договором.

5. Основания и порядок прекращения статуса помощника адвоката

5.1. Статус помощника адвоката прекращается с прекращением трудового договора.

Обмен опытом

5.2. Трудовой договор с помощником адвоката прекращается, а помощник отчисляется из адвокатского образования:

- а) по личному заявлению об отчислении из состава помощников;
- б) при вступлении в законную силу решения суда о признании помощника недееспособным или ограниченно дееспособным;
- в) при вступлении в законную силу приговора суда о признании помощника виновным в совершении умышленного преступления;
- г) в случае совершения помощником поступка, умаляющего авторитет адвокатуры;
- д) в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей, а также при неисполнении решений органов адвокатской палаты и адвокатского образования, принятых в пределах их компетенции;
- е) при обнаружившейся невозможности исполнения профессиональных обязанностей вследствие недостаточной квалификации либо по состоянию здоровья;
- ж) в связи с истечением срока действия трудового договора;
- з) в связи с прекращением членства в адвокатском образовании адвоката-куратора;
- и) при отказе адвоката-куратора от работы с помощником;

Прекращение трудового договора с помощником и отчисление из состава помощников возможно и по иным основаниям, предусмотренным трудовым законодательством и законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

6. Настоящее Положение регулирует условия и порядок привлечения помощников при осуществлении адвокатами своей профессиональной деятельности во всех адвокатских образованиях Адвокатской палаты СПб.

Приложение № 1

ПРИМЕРНЫЙ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР (с помощником адвоката)

«_» 200 г.

Санкт-Петербург

« _____ »

(наименование адвокатского образования)

именуем ___ в дальнейшем «Адвокатское образование», в лице _____

(должность, Ламилия, имя, отчество)

Обмен опытом

действующего на основании Устава, с одной стороны, и гр. _____
_____, именуемый (ая)
(Фамилия, имя, отчество)

в дальнейшем «Стажер», с другой стороны, вместе «Стороны», руководствуясь Законом РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» в Российской Федерации», Уставом _____

(наименование адвокатского образования)

Положением о помощнике адвоката, утвержденным Решением Совета Адвокатской палаты Санкт Петербурга от 14 апреля 2008 г. (протокол № 5), законодательством Российской Федерации о труде, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Общие положения

1.1. Настоящий договор регулирует трудовые отношения между Адвокатским образованием и Помощником адвоката, связанные с использованием труда помощников при осуществлении адвокатской деятельности.

1.2. Помощник осуществляет свою деятельность под непосредственным руководством адвоката _____
(Адвоката-куратора).

(Фамилия, имя, отчество)

1.3. Местом постоянной работы Помощника является

(наименование адвокатского образования и его подразделение)

1.4. Настоящий договор является для Помощника договором по основному месту работы.

1.5. Помощнику устанавливается испытательный срок _____

2. Срок действия договора

2.1. Настоящий договор заключен:

— на неопределенный срок с « _____ » _____ 200__ г.

— сроком на _____, с « __ » _____ 200__ г.

по « __ » _____ 200__ г.

2.2. Помощник обязан приступить к исполнению трудовых обязанностей « _____ » _____ 200 г.

3. Права и обязанности Адвокатского образования

3.1. Адвокатское образование обязуется:

- обеспечить Помощнику условия труда в соответствии с действующим законодательством и настоящим договором;
- выплачивать Помощнику заработную плату в размере _____ не позднее числа каждого месяца;
- осуществлять социальное страхование Помощника на условиях, предусмотренных действующим законодательством.

3.2. Адвокатское образование вправе:

- заключать, изменять и расторгать трудовой договор с Помощником;
- требовать от Помощника исполнения трудовых обязанностей, предусмотренных договором;
- привлекать Помощника к дисциплинарной ответственности за нарушения трудовой дисциплины;
- для выполнения отдельных поручений адвоката-куратора направлять Помощника в служебные командировки с возмещением расходов по командировке в порядке, предусмотренном законодательством о труде.

4. Права и обязанности Адвоката-куратора

4.1. Адвокат-куратор, являясь непосредственным руководителем Помощника в период действия договора, обязуется:

- ознакомить Помощника с законодательством, регламентирующим деятельность адвоката, его права и обязанности, а также с нормами адвокатской этики и обеспечить их соблюдение Помощником в части, соответствующей его трудовым обязанностям;
- ознакомить Помощника со всеми видами адвокатской деятельности;
- обеспечить посещение Помощником занятий, проводимых Адвокатской палатой и адвокатским образованием;
- не допускать Помощника к самостоятельному занятию адвокатской деятельностью;
- создать условия для приобретения Помощником профессиональных знаний и навыков;
- производить дополнительные отчисления на содержание Адвокатского образования (подразделения) при наличии соответствующего решения общего собрания адвокатов Адвокатского образования (подразделения).

4.2. Адвокат-куратор вправе:

Обмен опытом

— привлекать Помощника к выполнению отдельных поручений в соответствии с его трудовыми обязанностями;

— давать Помощнику различные поручения в соответствии с его трудовой функцией и действующим законодательством, в том числе поручать Помощнику в порядке, установленном действующим законодательством, знакомиться с материалами дела на предварительном следствии, в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, в других государственных и иных органах и организациях;

— требовать от Помощника выполнения обязанностей, предусмотренных трудовым договором.

5. Права и обязанности Помощника

5.1. Помощник исполняет свои обязанности под непосредственным руководством Адвоката-наставника, выполняя его поручения при осуществлении последним своей профессиональной деятельности.

5.2. Помощник обязуется:

— добросовестно исполнять свои трудовые обязанности;

— выполнять распоряжения администрации Адвокатского образования (подразделения);

— соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие в адвокатском образовании (подразделении);

— при выполнении поручений адвоката-куратора руководствоваться законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, решениями Совета Адвокатской палаты СПб, Положением о помощнике адвоката, Уставом и иными решениями Адвокатского образования, принятыми в пределах его компетенции;

— соблюдать нормы адвокатской этики;

— обеспечить сохранность вверенной ему документации;

— хранить адвокатскую тайну и без разрешения адвоката-куратора не разглашать, в какой бы то ни было форме, сведения, ставшие ему известными в связи с исполнением своих обязанностей;

— посещать организуемые Советом Адвокатской палаты и Адвокатским образованием практические занятия;

— бережно относиться к имуществу адвокатского образования.

5.3. Помощник не вправе самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью, т.е. самостоятельно оказывать квалифицированную юридическую помощь на профессиональной основе физическим и юридическим лицам.

Обмен опытом

5.4. Помощник вправе:

- пользоваться имеющимися в адвокатском образовании (подразделении) правовыми базами данных, специальной литературой;
- заниматься систематизацией нормативного материала, обобщением правоприменительной практики, сбором документов и иных материалов, необходимых адвокату-куратору для исполнения принятых поручений;
- по поручению адвоката-куратора в порядке, установленном законодательством, знакомиться с материалами дел на предварительном следствии, в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, в других государственных и иных органах и организациях, фиксировать информацию, содержащуюся в материалах дела, снимая копии и делая выписки;
- присутствовать при проведении следственных действий и судебных заседаний с участием адвоката-куратора;
- готовить проекты правовых документов;
- по поручению адвоката-куратора представлять интересы доверителя с его согласия в иных государственных и общественных органах и организациях;
- совершать иные действия, не запрещенные действующим законодательством.

6. Рабочее время и время отдыха

6.1. Помощнику устанавливается следующий режим работы:

- пятидневная рабочая неделя с двумя выходными днями;
- ненормированный рабочий день.

6.2. Помощник может привлекаться к работе в праздничные и выходные дни на условиях, предусмотренных трудовым законодательством РФ.

6.3. Помощнику предоставляется ежегодный основной оплачиваемый отпуск продолжительностью 28 календарных дней и дополнительный оплачиваемый отпуск за ненормированный рабочий день, продолжительность которого устанавливается Адвокатским образованием по согласованию с Адвокатом-куратором, но не может быть менее 3-х календарных дней.

6.4. Отпуск предоставляется в течение рабочего года в любое время по соглашению Сторон и с согласия адвоката-куратора.

6.5. Отпуск как основной, так и дополнительный за первый год работы предоставляется по истечении 6 месяцев непрерывной работы.

Обмен опытом

По заявлению Помощника в случаях, установленных трудовым законодательством РФ, ежегодный оплачиваемый отпуск может быть предоставлен до истечения 6 месяцев непрерывной работы.

7. Особые условия договора

7Л. Оплата труда и социальное страхование Помощника производятся Адвокатским образованием из средств, образованных за счет дополнительных взносов адвоката-куратора.

7.2. Размер обязательных ежемесячных отчислений адвоката-куратора на содержание Адвокатского образования (подразделения) подлежит (не подлежит) увеличению на _____ .

8. Прекращение договора

8.1. Трудовой договор с Помощником подлежит прекращению:

- а) по соглашению Сторон;
- б) по личному заявлению Помощника;
- в) при вступлении в законную силу решения суда о признании Помощника недееспособным или ограниченно дееспособным;
- г) при вступлении в законную силу приговора суда о признании Помощника виновным в совершении умышленного преступления;
- д) в случае совершения Помощником поступка, умаляющего авторитет адвокатуры;
- е) в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения Помощником своих трудовых обязанностей, а также при неисполнение им решений органов Адвокатской палаты и Адвокатского образования, принятых в пределах их компетенции;
- ж) при обнаружившейся невозможности исполнения Помощником профессиональных обязанностей вследствие недостаточной квалификации либо по состоянию здоровья;
- з) в связи с приобретением Помощником в установленном порядке статуса адвоката;
- и) при прекращении (приостановлении) членства в адвокатском образовании адвоката-куратора.

Прекращение трудового договора с Помощником возможно и по иным основаниям, предусмотренным трудовым законодательством и законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Обмен опытом

9. Настоящий договор составлен в трех экземплярах, имеющие одинаковую юридическую силу: первый экземпляр находится в Адвокатском образовании, второй — у Помощника, третий — у Адвоката-куратора.

10. Подписи Сторон:

Руководитель Адвокатского
образования:

Адвокат-куратор:

Помощник:

ОПЫТ КОЛЛЕГ ИЗ СНГ

V СОТРУДНИЧЕСТВО АДВОКАТОВ И ПРАВООЩИТНИКОВ СО СМИ*

Автор публикации Вячеслав Цуркан, член Бюро адвокатов юридического факультета Молдавского государственного университета, поднимает этические проблемы взаимоотношений адвоката и правозащитника со средствами массовой информации, делится опытом сотрудничества с журналистами, дает практические рекомендации при подготовке сообщений для прессы и телевидения. Многие положения автора, изложенные в статье, редакция считает спорными и надеется, что вопросы, затронутые в данной публикации, вызовут дискуссию. Выделения в тексте принадлежат автору.

Адвокатская и правозащитная этика

В последнее время средства массовой информации (СМИ) в странах СНГ проявляют большой интерес к юридической проблематике. Он проявляется в освещении прессой и на телевидении законодательных процессов судебной практики экономического, социального или политического характера. При этом СМИ интересуются мнением не только адвокатов и правозащитников, непосредственно занятых в процессе, но и тех, кто выражает интересы определенных групп или является специалистом в вопросе, который рассматривается в суде.

Делая заявления для прессы, адвокат так же, как и правозащитник (здесь и далее автор ставит знак равенства в деятельности адвоката и правозащитника и употребляет только термин «адво-

* Хооника Московской Хельсинской группы № 6(102). Редакция Вестника также считает, что далеко не все рекомендации, изложенные автором, являются бесспорными. Тем не менее полагаем, что затронутые проблемы являются интересными и могут стать, образно говоря, отправной точкой для обмена мнениями.

кат» — *прим, редакции*), обязан руководствоваться правилами этики в такой же степени, как и при выполнении своих профессиональных обязанностей. В публичных выступлениях он должен строго соблюдать правила, регулирующие порядок распространения информации о своей деятельности.

Адвокат может обсуждать с представителями СМИ любые темы, вызывающие интерес общества, например, развитие общественных институтов и политических организаций; он может выступать от имени этих организаций или других групп. Такое поведение адвоката полностью оправдано и даже полезно для общества. Он вправе предоставлять СМИ точную и достоверную информацию при условии, что этим не нарушаются профессиональные обязанности адвоката перед гражданами, обратившимися к нему за защитой нарушенных прав, а также перед другими адвокатами, судом или системой правосудия. При этом все заявления адвоката должны быть *bona fide* («по доброй вере», т.е. чистосердечны — *прим, редакции*) и сделаны без злого умысла или скрытого мотива.

Отношения со СМИ являются продолжением профессиональной правозащитной деятельности адвоката, поэтому важно, чтобы его публичные высказывания не расходились с конкретными профессиональными действиями. Например, адвокат во время процесса высказал мысль о неограниченном праве журналиста сообщать аудитории любую информацию, любые факты даже тогда, когда их достоверность вызывает сомнение. При этом он говорит, что задача журналиста специфична — его дело привлечь внимание к событию, а не расследовать его.

Спустя некоторое время тот же адвокат заключает соглашение об осуществлении защиты по делу, где он представляет интересы лица, в отношении которого была опубликована такая непроверенная, «жареная» информация, и настаивает на противоправности действий журналиста, автора статьи. Согласитесь, что в данной ситуации скорее надо говорить о чести и достоинстве адвоката, поскольку его беспринципность налицо.

Что же касается комментариев по поводу какого-то конкретного дела, то нельзя признать правильными комментарии адвоката по обстоятельствам дела до его разрешения судебными органами. Однако могут быть исключения, когда об этом просит лицо, защиту интересов которого осуществляет адвокат. И если адвокат решился на комментарии по делу, он не должен в последующих публичных выступлениях, касающихся данного дела, высказы-

Обмен опытом

вать точку зрения, отличную от той, которой он придерживался ранее. Выступая в качестве адвоката в суде, адвокат также должен воздерживаться от высказывания иного мнения о существовании дела клиента по сравнению с тем, которое он уже высказал публично.

Комментируя для прессы то или иное дело, адвокат всегда должен помнить, что он представляет конкретного клиента, соответственно и его комментарий не может противоречить интересам подзащитного.

Следует также учитывать, что отношения между адвокатом и клиентом не ограничиваются только рамками юридической помощи. Адвокат — всегда доверенное лицо клиента. Это обстоятельство налагает на него дополнительные обязательства. Так, нельзя признавать правомерными публичные выступления адвоката с критикой своего клиента, например, в связи с его политическими взглядами. Он может дистанцироваться от взглядов своего клиента, подчеркнуть, что он их не разделяет. Адвокат должен обладать достаточной квалификацией, чтобы эффективно представлять клиента в обществе и, делая публичные заявления, не смешивать свои личные интересы с интересами клиента.

Наконец, следует подчеркнуть, что адвокат не может нести ответственность за ту интерпретацию его публичных выступлений, которую они получили в СМИ. Общаясь с журналистом, давая свои комментарии по тому или иному правовому вопросу, адвокат, по возможности, должен следить, чтобы его сообщения не были преподнесены аудитории в искаженном виде. В качестве таких предупредительных мер могут служить предварительная договоренность с журналистом, готовящим материал, о согласовании с адвокатом текста его будущей публикации, а также акцентирование внимания журналиста на основные тезисы выступления. Естественно, что такие рекомендации применимы лишь в тех случаях, когда высказывания адвоката интерпретируются журналистом, как говорится, «без злого умысла».

Что надо знать адвокату при работе с журналистами печатных СМИ?

Первый шаг — выяснить, кто из журналистов пишет на интересующую вас тему. Необходимо иметь фактографическую информацию о каждом печатном издании. Знать адреса газет и журналов, имена главных редакторов и их заместителей, начальников отделов, телефоны, факсы, рейтинг издания, его тираж и геогра-

Обмен опытом

фию распространения. Располагать сведениями о политической платформе каждой газеты и журнала, о наиболее популярных темах, освещаемых в них, о наличии колонок или рубрик по интересующим вас вопросам, о политике издания по отношению к письмам читателей, об использовании фотоматериалов.

Второй шаг — принять решение, в каком виде будет представлена информация в печатное издание, будет ли это вами написанная статья или вы изложите суть проблемы в интервью журналисту.

Шесть составляющих успешного интервью:

1. Журналист, работающий с вами, бесспорно, является специалистом в своем деле, но вы больше знаете о процессе, в котором участвуете как адвокат. Именно вы, а не журналист являетесь профессионалом в той области, о которой идет речь в интервью.

2. Старайтесь не увязнуть в деталях, не отдаляться от заданного вам вопроса.

3. Если вдруг интервью стало принимать нежелательное направление, попробуйте в своих ответах сконцентрировать внимание на ключевых моментах обсуждаемой проблемы.

4. Старайтесь превратить любую сложившуюся ситуацию из негативной в позитивную.

5. Перед началом интервью сформулируйте для себя перечень наиболее трудных или так называемых «скользких» вопросов, которые могут быть заданы, и подготовьте ответы на них заранее.

6. Обязательно попросите журналиста показать вам готовый материал до его поступления в печать. Предупреждение: никогда не говорите «не для печати» и не сообщайте журналистам информацию, которая не может быть опубликована. Говорите только о фактах, которые входят в сферу вашей адвокатской деятельности. Вас интервьюируют как адвоката, поэтому помните об адвокатской этике и о том, что можно говорить, а что нет. Опасайтесь вопросов типа «Вы, конечно, согласны с тем, что...» Если вы «согласны», то тем самым автоматически подписываетесь под утверждением журналиста, а не под своим собственным мнением по обсуждаемому вопросу.

О фотографиях. Фотографии — исключительно эффективное средство информации. Какие же фотографии нужны печатным СМИ? Конечно же, фотографии должны быть высокого качества. Выполняйте требования, предъявляемые газетой; подготовьте стандартные черно-белые глянцевые фотографии размером 8х10 см.

Хорошо, если на них представлен местный колорит. Помните, что газеты являются частью бизнеса, а фотографии с изображением местных жителей, местных событий помогают газетам раскупаться. При выборе фото руководствуйтесь следующими правилами: изображение должно быть резким; фон не должен быть отвлекающим; фотография должна показывать действие, а не просто портрет; обязательна подпись (комментарий) к фото, так как газетам нужно знать, кто изображен на снимке, когда он сделан и почему.

Если в статье допущена ошибка. За прессой всегда остается последнее слово: даже если вы думаете, что пресса поступила с вами несправедливо, не наживайте себе врага. В конце концов, любая публикация — это плюс вашей работе. Возможно журналист, писавший о вас, просто допустил ошибку, лишний раз не проверил факты и не хотел навредить вам.

Но если ошибка все-таки произошла: свяжитесь с журналистом, чтобы спокойно обсудить статью, предложить пояснить свои мысли или факты, не ввязываясь в драку; попросите о поправке — не об опровержении; попробуйте настоять на иной публикации, отражающей вашу точку зрения. Если вы не получите никакого содействия от журналиста, всегда можно связаться с его начальством, но, увы, в этом случае вы наживете себе врага в лице журналиста.

Наиболее важные моменты работы с телевидением

Телевидение является одним из самых мощных средств информации и коммуникации, поэтому необходимо учесть технические проблемы, возникающие при работе с тележурналистами, чтобы облегчить им работу по освещению вашего мероприятия (пресс-конференции, публичного выступления и т.д.). Для создания наиболее благоприятных условий работы организаторы мероприятия должны сделать его доступным, интересным для освещения, включая форму и создание привлекательной с точки зрения телевидения «картинки», привлечь внимание прессы к происходящему, помнить о сроках, к которым журналисты должны подготовить свои материалы.

Для эффективного освещения журналистами ваших мероприятий фотографам и телеоператорам потребуется: удобный подход к месту события, поэтому пространство между сценой, трибуной и залом должно быть освобождено для работы фото- и телекамер. Помните об оформлении заднего плана сцены — флаги, эмблемы, такая информация, как адрес, телефон, факс и т.п. — это

Обмен опытом

отличная возможность заявить о себе. Не закрывайте переднюю часть сцены, так как это затруднит обзор журналистам. Обеспечьте возможность пользоваться телефонной связью. Электрические розетки должны быть размещены рядом с местом работы журналистов. Всегда следует проверить, выдержит ли электрическое напряжение мощность всех приборов, включенных в сеть. Организуйте защиту осветительных приборов и другого электрического оборудования от таких неблагоприятных природных факторов, как снег или дождь, если съемки проводятся вне помещения.

Нет ничего более важного для успеха мероприятия, чем хороший звук. Не верьте на слово тем, кто будет уверять, что все работает прекрасно. Проверяйте все лично. Настаивайте на том, чтобы всегда рядом был квалифицированный звукоинженер, который сможет быстро исправить возникшие неполадки.

При проведении пресс-конференций, интервью и других мероприятий используются три типа микрофонов: микрофон на трибуне, микрофон на сцене и микрофон на батарейках («петличка»), который крепится к лацкану пиджака или карману. Лучше всего использовать так называемый направленный микрофон — выступающего будет слышно одинаково хорошо даже тогда, когда он будет говорить в сторону от микрофона.

Если вы чувствуете, что вам не хватает знаний о том, как должно быть организовано освещение помещения, проконсультируйтесь с профессиональным осветителем. Хорошее освещение темного помещения жизненно необходимо для телеоператоров и фотографов, так как без него нельзя получить качественное изображение.

Несколько советов о цвете. Телекамеры очень чувствительны. Помните, что темные цвета в одежде поглощают свет, и вы выглядите меньше, а светлые цвета отражают свет в телестудии и делают все крупнее. Светлые краски выглядят на экране телевизоров более ярко, чем на самом деле, особенно это относится к белому цвету. Большинство телевизионных дикторов, которые носят белые рубашки, на самом деле носят... серые. Почему? Серый цвет достаточно поглощает свет и не отсвечивает в телекамеру. Красный и оранжевый цвета выглядят размыто и дают красные блики по краям экрана. Лучшими считаются цвета, расположенные в середине цветового спектра — серый, голубой, зеленый. Необходимо помнить, что яркое освещение при телесъемках резко обозначает морщины, веснушки и щетину (даже, если вы только что побрились). Поэтому при светлом цвете кожи мужчины и женщи-

ны могут пользоваться любым жидким гримом, а чтобы избежать блеска лица рекомендуется использовать пудру.

Как проводить пресс-конференцию

А) Решение о проведении пресс-конференции. Адвокаты, к сожалению, редко используют в своей деятельности такой наиболее удобный способ предоставления журналистам информации, как пресс-конференция. Решение о проведении пресс-конференции принимается только в том случае, если вы располагаете очень важной и крайне необходимой информацией и уверены, что она привлечет большое количество людей. У вас будет плохая репутация в прессе, если вы организуете пресс-конференцию по вопросам, которые не привлекут внимания, и не сможете собрать достаточное количество людей.

Пресс-конференции всегда связаны с «горячими» новостями и представляют формальный диалог между выступающими и репортерами. Они сравнительно коротки — от 30 минут до одного часа. Если вы уверены, что ваши новости достойны пресс-конференции, действуйте! Принимая на себя хлопоты по ее организации, попробуйте обсудить идею вашей пресс-конференции с журналистом, которому вы доверяете. Узнайте, заинтересует ли его тема, которую вы выносите на обсуждение, и что нужно сделать, чтобы встреча была интересной и полезной для обеих сторон.

Примерно за неделю до пресс-конференции разошлите по факсу или электронной почте в средства массовой информации краткое уведомление (пресс-релиз) с сообщением о предстоящем событии. При этом следует иметь в виду, что существуют информационные агентства, которые не только предоставят зал для пресс-конференции, но и разошлют пресс-релиз по вашей просьбе. Постарайтесь связаться со всеми СМИ: газетами, телеграфными службами, информационными агентствами, телевидением и радиостанциями, журналами, в том числе и доступными зарубежными. При разговоре по телефону кратко изложите повод конференции, представьте председательствующего на пресс-конференции, а также темы, вынесенные на обсуждение. Спустя три дня позвоните и удостоверьтесь в том, что информация получена. Повторите причину, почему вы считаете данную пресс-конференцию важной (при этом следите, чтобы ваша речь не заняла более 30 секунд). За день до пресс-конференции можно позвонить снова с кратким напоминанием.

Обмен опытом

Перед проведением пресс-конференции запишите свое выступление на диктофон, прослушайте запись со своими коллегами. Постарайтесь оценить ее критически, но не увлекайтесь чрезмерно самоцензурой. Повторите запись еще раз и прослушайте ее. Сделайте выводы и следуйте им при сотрудничестве со СМИ.

Когда будете проводить пресс-конференцию, не забудьте взять с собой диктофон и записать все сказанное на кассету. Эта запись может понадобиться журналистам, не успевшим прийти на пресс-конференцию вовремя. Кроме того, она может быть распечатана на бумаге и в печатном виде предоставлена заинтересованным лицам либо разослана по электронной почте более широкому кругу сотрудников СМИ.

Б) Проведение пресс-конференции. Необходимо правильно выбрать время проведения пресс-конференции. Скажем, если в городе одновременно проходят несколько крупных мероприятий, то журналисты могут просто не успеть прийти к вам.

Очень важно заранее договориться о помещении. Оно вам понадобится примерно на полтора часа. Проконсультируйтесь у знакомых журналистов, какое помещение наиболее удобно для проведения мероприятия. Это может быть пресс-клуб, конференц-зал в гостинице или деловом центре. При выборе помещения для пресс-конференции необходимо знать, сколько человек на нее придет. Если вы ожидаете от 5 до 50 человек, то подберите комнату, в которой свободно разместятся 20 человек. Учтите, что большая комната с небольшим количеством людей производит плохое впечатление. В комнате, даже маленькой, но заполненной народом, может сложиться более благоприятная атмосфера.

Если вы рассчитываете привлечь большую аудиторию, не забудьте установить микрофоны. Перед сценой необходимо освободить место для тележурналистов. Расскажите пришедшим на пресс-конференцию теле- и радиожурналистам, где будет сидеть каждый из выступающих, и помогите им расставить микрофоны.

В случае если вы планируете проведение отдельных интервью до или после пресс-конференции, приготовьте еще одну небольшую комнату неподалеку от конференц-зала.

Конечно, удобно проводить пресс-конференции в специально приспособленных для этого пресс-центрах, но иногда можно провести пресс-конференцию и вне зала. Тогда место проведения должно соответствовать той проблеме, которую вы собираетесь об-

Обмен опытом

суждать. Почему бы не провести встречу у стен следственного изолятора, около психиатрической больницы и т.д.?

Перед началом пресс-конференции, приветствуя прибывших участников, пригласите их зарегистрироваться — ваша база данных таким образом пополнится новыми именами и телефонами, что поможет вам в будущей работе. Поинтересуйтесь, какую проблему обычно освещает пришедший на пресс-конференцию журналист — это очень важный пункт вашей базы данных.

Снабдите журналистов краткими информационными материалами, которые необходимо приготовить заранее, напри мер список фактов, касающихся вынесенных на обсуждение вопросов, скажем, применение пыток к подзащитным в ходе дознания или следствия, подтвержденное заключением судмедэксперта и т.д.

Пресс-конференцию должен вести председательствующий. В ходе всего мероприятия помощь председательствующему оказывает ассистент, который следит за очередностью выступающих, подсказывает, кому из присутствующих журналистов еще не дали возможность задать вопросы.

Начните пресс-конференцию не позднее, чем через пять минут после запланированного времени. Это жест вежливости по отношению к тем, кто прибыл вовремя. Этим вы покажете, что цените их время, понимая, что собравшиеся — люди занятые и имеют свои дела и другие назначенные встречи. Начните с выражения благодарности присутствующим за их приход (максимум 10 секунд). Представьте главного выступающего (максимум 20 секунд). Его выступление не должно занимать более 10-15 минут. Наилучшее взаимопонимание с аудиторией достигается способностью говорить интересно, коротко, внятно. Еще 5-10 минут отведите на выступления ваших коллег, специалистов, приглашенных вами. Затем предложите присутствующим задавать вопросы.

Как только вы почувствуете, что интерес корреспондентов угасает, лучше выполнить формальности по завершению встречи — не допускайте, чтобы пресс-конференция затянулась. Объявите, что всю дополнительную информацию присутствующие могут получить в офисе организаторов конференции, и назовите контактные телефоны.

И еще одно. Если кто-то пытается спорить или задает один и тот же вопрос, не бойтесь его прервать. Зачастую на пресс-конференции присутствуют люди, которые таким способом пытаются пропагандировать свои политические взгляды и иные убеждения.

Вы должны контролировать ситуацию и не дать никому перехватить инициативу.

Хорошо, если во время пресс-конференции удастся организовать угощение и напитки, что сделает обстановку более непринужденной.

Кое-что о пресс-релизе

Пресс-релиз — это краткое или развернутое сообщение различной тематики, распространяемое организациями и политическими партиями в целях информации о своей деятельности. Адвокаты также могут успешно использовать в своей работе пресс-релизы, не забывая о соблюдении правил адвокатской этики.

Пресс-релиз — это прежде всего новость. Он создается по канонам журналистики, и адвокат, желающий сотрудничать со СМИ, должен уметь написать интересный текст. Он должен знать, какие новости ожидают газета, агентство, служба информации радио или телевидения, какие новости будут приняты, какие отвергнуты.

Масштаб новости определяется значимостью личности того, от кого эта новость исходит, а также от отношения аудитории к событиям и фактам, излагаемым в ней. Доступный стиль изложения привлекает внимание читателя к теме пресс-релиза. Краткость фразы увеличивает плотность информации каждой строки — 12-13 слов, не больше, содержит значимая фраза. Именно такая фраза не утомляет читателя, способна сообщить в сжатой форме идею пресс-релиза адвоката. Одна фраза — одна идея, одна мысль, один тезис. Ничего лишнего: многочисленные определения, повторения и т.п. должны быть безжалостно удалены из текста. Убрать банальности, длинноты, штампы — значит убрать барьеры на пути к вниманию читателя. Динамизм мысли лучше всего передается изложением темы в настоящем времени. Простота стиля опирается на ясные слова и понятия, характерные для повседневного общения интеллигентных людей.

Лидер-абзац — визитная карточка пресс-релиза. Заинтриговать читателя искусным сообщением части информации, подразумевая сообщение подробностей в последующих фрагментах текста, — назначение лидер-абзаца. В пресс-релизе о пресс-конференции основное внимание должно быть обращено на выступления ее участников. Текст лидер-абзаца должен быть сконцентрирован на личности одного из главных выступающих, сообщение которого должно привлечь наибольшее внимание.

Обмен опытом

Предостережение: совет юристов или других специалистов может быть внесен в лидер-абзац, если их суждения нетрадиционны, своевременны и предупреждают о наметившейся опасности, содержат проверенные практические рекомендации. Дословное воспроизведение высказывания, цитата украсят лидер-абзац, если они принадлежат знаменитости в области юриспруденции.

Назначение основного текста пресс-релиза — подкрепить заявленную в лидер-абзаце новость выразительными деталями. В нем сообщается, где и каким образом будет реализовано предлагаемое событие, мероприятие. Запомнить аргументы публики может только в том случае, если они изложены необычно, может быть, в парадоксальной форме, живым и ясным языком, чуждым иностранных слов, техницизмов, аббревиатур и пр., отвлекающих внимание читателя.

В конце пресс-релиза обязательно укажите свою фамилию и имя, почтовый и электронный адреса, а также контактный телефон.

Вячеслав Цуркан,
адвокат Бюро адвокатов юрфака
Молдавского университета,
член правозащитной организации
«Международная Амнистия — Молдова»

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

Федеральная палата адвокатов Президентам адвокатских палат
Российской Федерации субъектов Российской Федерации

Пео. Сивцев Впажек, 43

тел. (495) 787-28-35, т/сб. 787-28-36

2 июля 2008 г.

№ 334-07/08

Уважаемые коллеги!

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и постановлением Правительства Российской Федерации от 18 января 2003 г. № 9 27 Федеральной службой по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг) составлена новая редакция Перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их участии в экстремисткой деятельности № 22ПЭ.

Перечень размещен в закрытом разделе сайта Росфинмониторинга сети Интернет (www.fedsfxn.ru). Он носит непубличный характер и содержит сведения, относящиеся к информации ограниченного доступа и распространения.

Для возможного использования адвокатами информации, содержащейся в вышеназванном Перечне, и доступа в указанный раздел сайта Росфин мониторинга используется код: имя пользователя — `advokat`, пароль — `7LdjrfN`.

Рекомендации по организации исполнения адвокатами требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, утвержденные Советом ФПА РФ 27 сентября 2007 г. (протокол № 2), а также разработанный Росфинмониторингом Порядок действий при проведении операций с лицами и организациями, включенными в Перечень, направлены в Ваш адрес ранее.

Перечень от 27 марта 2008 г. № 21ПЭ считать утратившим силу.

С уважением,

Вице-президент

Ю. С. Пилипенко



**Председателю Президиума
Московской городской коллегии адвокатов
ЖИВИНОЙ А. В.**

УВАЖАЕМАЯ АЛЛА ВИКТОРОВНА!

**Совет Адвокатской палаты г. Москвы
сердечно поздравляет Вас с юбилеем!**

Вся Ваша трудовая деятельность неразрывно связана с Московской городской коллегией адвокатов, где Вы прошли достойный профессиональный путь от стажера до ее руководителя.

Отрадно, что, отдавая много сил и внимания работе председателя самой крупной московской коллегии, Вы по-прежнему остаетесь одним из лучших адвокатов г. Москвы.

С особым удовлетворением мы отмечаем Вашу неустанную деятельность на посту вице-президента Адвокатской палаты г. Москвы, Вашу энергию и целеустремленность, Ваше внимательное отношение к людям.

Глубоко уверены, что Ваш творческий потенциал еще далеко не исчерпан, и Вы и впредь будете плодотворно трудиться на благо московской адвокатуры.

Оставайтесь такой же обаятельной и женственной, интеллектуальной и яркой как были, как Вы есть и верим, что еще долго будете!

Крепкого Вам здоровья, благополучия и какие еще Ваши годы, дорогая Алла Викторовна!

Президент Адвокатской палаты!
г. Москвы

Г.М.РЕЗНИК

3 августа 2008 г.

Персоналии



ИНФОРМАЦИЯ

АДВОКАТСКИЕ НАГРАДЫ

Национальная премия в области Адвокатуры и адвокатской деятельности

Премия учреждена Федеральной палатой адвокатов РФ, Фондом поддержки и развития адвокатуры «Адвокатская инициатива», Федеральным союзом адвокатов России, Ассоциацией адвокатов России, Международным союзом (Содружеством) адвокатов — с целью поощрения адвокатов и адвокатских образований, которые активно поддерживают и утверждают высокие стандарты адвокатской профессии.

Премия имеет три номинации: «За честь и достоинство», «Триумф» и «Деловая репутация», которым соответствуют различные награды.

Высшей наградой Премии является знак **«За честь и достоинство»**, выполненный из чистого золота и украшенный драгоценными камнями. Им награждаются признанные мэтры адвокатского сообщества.

Бронзовая статуэтка **«Триумф»** — коллективная награда. Ею награждаются коллегии адвокатов и адвокатские бюро, добившиеся высоких успехов в профессиональной деятельности.

Почетным дипломом **«Деловая репутация»** (с вручением золотого фрачного знака) корпорация отмечает коллег, продемонстрировавших профессиональное мастерство в судебных процессах и правовой деятельности в интересах доверителей.

Первая церемония награждения премией прошла 18 июня 2008 г. в г. Санкт-Петербурге.

Информация

Награды, учрежденные Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации

1. Орден «За верность адвокатскому долгу»

Награждаются адвокаты, имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее двадцати лет.

2. Медаль «За заслуги в защите прав и свобод граждан»

Награждаются адвокаты, имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее пятнадцати лет.

3. Медаль «За заслуги в защите прав и свобод граждан 2 степени»

Награждаются адвокаты, имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее десяти лет.

Золотая медаль имени Ф.Н. Плевако

Учреждена Гильдией российских адвокатов в 1997 году в память о выдающемся российском юристе, московском адвокате Федоре Никифоровиче Плевако для награждения наиболее достойных и заслуженных членов адвокатского сообщества России.

Номинации:

1. «За высокое профессиональное мастерство, успехи в защите конституционных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций и многолетний добросовестный труд».

Награждаются адвокаты, имеющие стаж адвокатской деятельности не менее двадцати лет.

2. «За крупный вклад в развитие российской адвокатуры и укрепление ее единства, подготовку квалифицированных кадров».

Серебряная медаль имени Ф.Н. Плевако

Награждаются адвокаты, имеющие стаж не менее десяти лет.

Диплом с вручением бронзового бюста Ф.Н. Плевако

Как правило, эта награда присуждается наиболее известным представителям адвокатской профессии, а также лицам, внесшим значительный вклад в развитие российской адвокатуры.

Информация

Знак «Почетный адвокат России»*

Награждение Золотой и Серебряной медалями имени Ф.Н. Плевало, дипломом с вручением бронзового бюста Ф.Н. Плевало и нагрудным знаком «Почетный адвокат России» производится Комитетом по награждению адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевало и знаком «Почетный адвокат России». Сопредседатели Комитета: Президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации Е.В. Семеняло, Президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев, Президент Федерального союза адвокатов России А.П. Галоганов.

В соответствии с Положениями о награждении вышеназванными наградами, представления о награждении адвокатов направляются адвокатскими образованиями на рассмотрение советов адвокатских палат.

Советы адвокатских палат на своих заседаниях принимают решение — ходатайствовать о награждении либо нет. Ходатайство о награждении вместе с представлением направляется в адрес соответствующего Комитета по награждению. Критерии для награждения также изложены в соответствующих Положениях о наградах. Если их обобщить, то ими являются:

- высокое профессиональное мастерство при защите прав, свобод и законных интересов граждан;
- активное участие в защите законных интересов, чести и достоинства адвокатов, их социальных и профессиональных прав;
- значительный вклад в дело воспитания адвокатских кадров;
- активное участие в организации деятельности адвокатуры;
- стаж адвокатской деятельности и др.

Заметим, что в ряде случаев адвокатскими наградами могут награждаться и награждаются не только адвокаты, но и адвокатские образования, граждане и организации, общественные объединения адвокатов за вклад в развитие российской адвокатуры.

*** По имеющейся в редакции информации, в настоящее время рассматривается вопрос о передаче прав по награждению этим знаком ФПА РФ.**

Поздравляем!

Поздравляем!

Приняли присягу и получили статус адвоката

29 июля 2008 года:

1. БЕЗРУКОВА Юлия Александровна
1. БОРИСОВ Алексей Владимирович
2. ВЛАДИМИРОВА Мария Сергеевна
3. ГОРЛАЧ Ирина Станиславовна
4. ЖУГАН Илья Борисович
5. ЗАГУДАЕВА Вячеслава Викторовна
6. ЗДАНОВСКИЙ Илья Евгеньевич
7. КАЛИНЦЕВА Галина Константиновна
8. КАШЕВАРОВ Антон Юрьевич
9. КОВАЛЕНКО Егор Владимирович
10. ЛЯСКОВСКИЙ Илья Константинович
11. МАТЮХИНА Наталия Александровна
12. МИНАЕВ Владимир Иванович
13. ПАТРУШЕВА Екатерина Олеговна
14. ПЕРИН Дмитрий Михайлович
15. ТАКАСКОВ Владимир Александрович
16. ТИХОМИРОВА Галина Александровна
17. ЧУРАКОВ Игорь Владимирович
18. ШИРИНА Мария Викторовна
19. ШУБА Татьяна Витальевна
20. ЩУКИН Максим Валерьевич
21. ЮШКЕВИЧ Лилия Владимировна

Поздравляем!

Поздравляем!

**Приняли присягу и получили статус адвоката
12 августа 2008 года:**

1. БАТУРСКИЙ Владислав Эдуардович
2. БУКРЕЕВА Наталья Владимировна
3. КАРАТАЕВ Евгений Эдуардович
4. КАРАФЕЛОВ Александр Миронович
5. ПОНАСЮК Андрей Михайлович
6. РЕЗНИК Евгений Ильич
7. ЯКОВЛЕВ Евгений Вячеславович

**Совет Адвокатской палаты г. Москвы рекомендует
подписаться на «Новую Адвокатскую Газету»**

Подписаться на «Новую адвокатскую газету» теперь можно одним из трех способов:

- через редакцию, вырезав и оплатив прилагаемую ниже квитанцию;
- через агентство «Интер-Почта»;
- в любом отделении связи по каталогу «Газеты. Журналы» агентства «Роспечать».

ИЗВЕЩЕНИЕ

Фонд поддержки и развития адвокатуры "Адвокатская инициатива"
ИНН 7704502770 _____ КПП 770401001
р/с № 40703810638180131063 в СоерОанк России (СДО) г. Москва
К/с 30101810400000000225 _____
БИК 044525225 _____

Организация:

Адрес для доставки:

Подписка на «Новую адвокатскую газету» на 2008 г.

КАССИР

Плательщик (подпись): _____

Сумма, руб.

в том числе НДС 10 %

КВИТАНЦИЯ

Фонд поддержки и развития адвокатуры «Адвокатская инициатива»
ИНН 7704502770 _____ КПП 770401001
р/с № 40703810638160131353 в Соероанк России (САО) г. Москва
К/с 30101810400000000225 _____
БИК 044525225 _____

Организация:

ФИО:

Адрес для доставки:

Подписка на «Новую адвокатскую газету» на 2008 г.

КАССИР		Пометить «галеткой»*
	<u>Плательщик (подпись):</u>	Сумма, руб.
		в том числе НДС 10 %

Для того чтобы оформить редакционную подписку, необходимо:

- вырезать и заполнить квитанцию об оплате
(можно воспользоваться ксерокопией или распечатать квитанцию, помещенную на сайте газеты www.advgazeta.ru);
- оплатить квитанцию в ближайшем отделении банка;
- отправить квитанцию по факсу **787-28-36** или по электронной почте gragory@list.ru

Просим оплачивать подписку и высылать в редакцию копию оплаченной квитанции не позже чем за семь дней до начала месяца, с которого вы хотите получать газету.

Внимание: мы начинаем высылать газету подписчикам только после того, как получаем копию оплаченной квитанции (или платежного поручения) с указанием адреса доставки.

Если вы оплатите подписку за истекшие месяцы, редакция не дает гарантии, что номера за этот период будут в наличии.

Для юридических лиц возможна оплата подписки по счету.

Редакция выставляет счет в случае подписки не менее чем на 5 полугодовых комплектов газеты. Просим в платежных поручениях указывать: «В том числе НДС 10 %» •

Стоимость подписки:

с мая до конца 2008 г. — 680 руб.;

с мая до конца первого полугодия 2008 г. (на два месяца) — 180 руб.;

на один месяц — 90 руб.

(стоимость доставки включена в стоимость подписки).

Редакционная подписка осуществляется только на территории РФ. Редакция не возвращает деньги за принятую подписку.

По всем вопросам оформления подписки, а также приобретения предыдущих номеров «Новой адвокатской газеты» обращайтесь в редакцию:

по телефону (495) 787-28-35, доб. 523 или

по электронной почте gragory@list.ru в будние дни до 16:00.

Контактное лицо: **Печенева Татьяна Леонидовна.**

С января 2008 г. «Новая адвокатская газета» включена в каталог агентства «Интер-Почта».

Оформить подписку можно на сайте www.interpochta.ru

Подписной индекс — **15346.**

Со второго полугодия 2008 г. подписку можно оформить по каталогу «Газеты. Журналы» агентства «Роспечать».

Подписной индекс — 19850.

Стоимость подписки по каталогу «Роспечать»:

на один месяц — 107 руб. 56 коп.;

на второе полугодие 2008 г. — 607 руб. 56 коп. (стоимость доставки включена в стоимость подписки).

Обязанность постоянно повышать квалификацию, как известно, является стандартом адвокатской профессии. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» устанавливает, что адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию (п. 1 ст. 7).

Одним из удобных и эффективных способов выполнить эту обязанность является подписка на «Новую адвокатскую газету». Подписка приравнивается к 5 часам организованного обучения на курсах повышения квалификации.

Согласно п. 4.5 Единой методики профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденной решением Совета ФПА РФ от 30 ноября 2007 г. (см.: «АГ» № 3 (020)), советы адвокатских палат субъектов РФ при учете времени ежегодного обучения адвокатов со стажем адвокатской деятельности от 5 до 20 лет, кроме обучения по «Общей программе повышения квалификации адвокатов», вправе «зачесть документально подтвержденную годовую подписку на периодическое адвокатское издание в эквиваленте до пяти часов, на более чем одно адвокатское периодическое издание, включающее одно издание ФПА, — в эквиваленте до 10 часов».

СОДЕРЖАНИЕ

В Совете Адвокатской палаты г. Москвы	3
Документы Адвокатской палаты г. Москвы	
Изменения в Реестре адвокатских образований г. Москвы	4
«О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской	
Обзор дисциплинарной практики	8
Из переписки Адвокатской палаты г. Москвы	56
Нормативные акты	
Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2008 г. № 555 «Об индексации размера оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, и размера выплат при оказании адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами.....	74
Налогообложение: консультации, письма, разъяснения	
Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 29.01.2008 г. № 03-01-15/1-22	76
Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 3.06.2008 г. № 03-02-07/1-203	77
Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 23.06.2008 г. № 03-01-15/8-239	79
Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 10.07.2008 г. № 03-04-05-01/230	80
Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 30.06.2008 г. № 03-03-06/1/373	82

Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 9.07.2008 г. № 03-02-07/1-268.....	83
Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 20.07.2008 г. № 03-04-06-02/63	85
В министерствах и ведомствах	
Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 25.07.2008 № 151 «Об утверждении Положения об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации и Перечня Управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации»	88
Положение об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации.....	90
Приложение № 2 к Приказу Министерства юстиции Российской Федерации от 25.07.2008 № 151 «Перечень Управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации».....	105
Судебная практика	106
Определение Верховного суда Российской Федерации от 11.01.2008 № 14-В07-19.....	107
Федерации», статьи 90 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях	72
Обмен опытом	
Документы Адвокатской палаты г. Санкт-Петербурга	
Положение о стажере адвоката и порядке прохождения его стажировки.....	112
Примерный срочный трудовой договор (со стажером адвоката).....	117
Положение о помощнике адвоката	122
Примерный трудовой договор (с помощником адвоката)	127
Опыт коллег из СНГ	
Сотрудничество адвокатов и правозащитников со СМИ.....	134
Документы Федеральной палаты адвокатов РФ	
Письмо президентам адвокатских палат субъектов Российской Федерации от 2.07.2008 № 334-07/08	145

Персоналии

Поздравление Председателю Президиума Московской городской коллегии адвокатов ЖИВИНОЙ А.В..... 147

Информация

Адвокатские награды..... 148

Поздравляем

Приняли присягу и получили статус адвоката
29 июля 2008 года 151

Приняли присягу и получили статус адвоката
12 августа 2008 года 152

Редакционный совет «Вестника Адвокатской палаты г. Москвы»

Председатель — РЕЗНИК Г. М.

Члены редакционного совета:

ЖИВИНА А. В., ЗАЛМАНОВ В. Я., ПОЛЯКОВ И. А.

Ответственный за выпуск: ЗАЛМАНОВ В. Я.

**«Вестник Адвокатской палаты г. Москвы». NQ 7, 8, 9 (57, 58, 59) за 2008 г.
Объем — 10 п.л. Тираж — 2200 экз. Свидетельство о регистрации № 015478.
Макет и верстка выполнены *М. Ф. Фоминой*. Заказ № 384.
Отпечатано в ОАО «Московская типография № 6», 115088, г. Москва,
ул. Южнопортовая, д. 24. Срок подписания в печать — 10.09.2008 г.
Заказчик: Адвокатская палата г. Москвы, 121205, г. Москва, ул. Новый Арбат,
д. 36/9, тел.: 690-98-94.**

