

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

28 декабря 2020 года

Судья Бабушкинского районного суда г. Москвы Костюнина Л.Ю.,

- при секретаре судебного заседания Ушаковой А.К.,
- с участием:
- прокурора отдела прокуратуры Московской области Крюковой Е.А.,
- заинтересованного лица Казанцевой М.А.,
- защитника - адвоката Гончаровой В.В., представившей служебное удостоверение и ордер,
- рассмотрел ходатайство следователя ГСУ СК России по Московской области Цветкова В.В. о производстве в условиях, не терпящих отлагательства, обыска в жилище, -

УСТАНОВИЛ:

05 июня 2020 года следователем ГСУ СК России по Московской области Цветковым В.В. в отношении ... возбуждено уголовное дело № ... по признакам преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ.

09 июня 2020 года по указанному уголовному делу следователем Цветковым В.В. вынесено постановление о производстве обыска в жилище ... по адресу: ..., в случае, не терпящим отлагательств, - в целях обнаружения подозреваемого, а также в целях обнаружения предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела. В постановлении следователя указано, что лица, обладающие особым правовым статусом и указанные в ст.ст.447, 448 УПК РФ по месту обыска не проживают.

09 июня 2020 года следователем Цветковым В.В. в жилище ... по адресу: ... произведен обыск в случае, не терпящем отлагательств, в ходе которого обнаружен ..., предметы, имеющие значение для уголовного дела.

В Бабушкинский районный суд г. Москвы поступило ходатайство следователя о произведенном в условиях, не терпящих отлагательства, обыска в жилище подозреваемого ... по адресу: ...

Следователь в судебное заседание не явился, представил письменные пояснения, в которых просил признать обыск законным и обоснованным.

Прокурор также просил признать законным и обоснованным обыск, произведенный в жилище ... , в условиях, не терпящих отлагательства.

Заинтересованное лицо и ее защитник просили признать обыск, произведенный следователем в жилище адвоката Казанцевой М.А., незаконным необоснованным, поскольку следователем в ходе производства обыска были нарушены права адвоката, а результаты обыска не могут быть признанными полученными в соответствии с законом.

Исследовав доводы следователя, выслушав мнения участников процесса; проверив представленные материалы, прихожу к следующему.

Согласно положениям ч. 5 ст. 165 УПК РФ, в исключительных случаях, когда производство обыска в жилище не терпит отлагательства, указанное следственное действие может быть произведено на основании постановления следователя, без

получения судебного решения, а его законность впоследствии проверяется судом.

В соответствии со ст. 450.1 УПК РФ, обыск в жилище адвоката и в служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности, включая случаи, предусмотренных ч. 5 ст. 165 УПК РФ, производятся только после возбуждения в отношении адвоката уголовного дела, на основании постановления судьи о разрешении производства обыска, в присутствии члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации. Часть 2 указанной статьи требует в постановлении судьи о разрешении производства обыска, осмотра и (или) выемки в отношении адвоката указывать данные, служащие основанием для производства указанных следственных действий, а также конкретные отыскиваемые объекты. Изъятие иных объектов не допускается, за исключением предметов и документов, изъятых из оборота. В ходе обыска, осмотра и (или) выемки в жилых и служебных помещениях, используемых для осуществления адвокатской деятельности, запрещается изъятие всего производства адвоката по делам его доверителей, а также фотографирование, киносъемка, видеозапись и иная фиксация материалов указанного производства.

Согласно представленным материалам, обыск по адресу: ... был произведен следователем в жилище собственника Казанцевой М.А., являющейся адвокатом, то есть лицом, обладающим особым правовым статусом.

В судебном заседании также установлено, что уголовное дело в отношении адвоката Казанцевой М.А. не возбуждалось, обыск произведен следователем в отсутствие судебного решения, без участия члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что ходатайство следователя о производстве в условиях, не терпящих отлагательства, обыска в жилище по адресу: ... удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 165, 450.1 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать незаконным производство по уголовному делу № ... 09 июня 2020 года обыска в жилище по адресу: ...

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Бабушкинский районный суд г. Москвы в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья:

Л.Ю. Костюнина