

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

30 октября 2020 года

Судья Бабушкинского районного суда г. Москвы Глухов А.В.,  
- при секретаре судебного заседания Сурковой М.Н.,  
- с участием:  
- прокурора отдела прокуратуры Московской области Трикуля Е.А.,  
- следователя Цветкова В.В..  
- заинтересованных лиц Казанцевой М.А., Бобкова Е.О.,

- рассмотрел уведомление следователя по особо важным делам 3 следственного отдела 1 управления по расследованию особо важных дел ГСУ СК России по Московской области Цветкова В.В. о производстве в условиях, не терпящих отлагательства, обыска в жилище, -

### УСТАНОВИЛ:

05 июня 2020 года следователем по особо важным делам 3 следственного отдела 1 управления по расследованию особо важных дел ГСУ СК России по Московской области Цветковым В.В. в отношении ... возбуждено уголовное дело № ... по признакам преступления, предусмотренного ст.210.1 УК РФ.

09 июня по указанному уголовному делу следователем Цветковым В.В. вынесено постановление о производстве обыска в жилище ... по адресу: ..., в случае, не терпящим отлагательств, - в целях обнаружения подозреваемого ..., мобильных телефонов с переписками, фотографий, «прогонов», «маляв», подтверждающих занятие подозреваемым высшего положения в преступной иерархии, иных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, которые могут быть сокрыты и уничтожены. В постановлении следователя указано, что лица, обладающие особым правовым статусом и указанные в ст. ст. 447, 448 УПК РФ по месту обыска не проживают.

09 июня 2020 года следователем Цветковым В.В. в жилище ... по адресу: ... произведен обыск в случае, не терпящем отлагательств, обнаружен ..., предметы, имеющие значение для уголовного дела.

В Бабушкинский районный суд г. Москвы поступило уведомление следователя ГСУ СК России по Московской области В.В. Цветкова о произведенном в условиях, не терпящих отлагательства, обыска в жилище подозреваемого ... по адресу: ...

Следователь и прокурор просили признать законным и обоснованным обыск, произведенный в жилище ..., в условиях, не терпящих отлагательства. Следователь пояснил, что проведенным обыском им не были нарушены права собственника имущества – адвоката Казанцевой М.А.

Заинтересованные лица Казанцева М.А., Бобков Е.О. просили признать обыск, произведенный следователем в жилище ... незаконным и необоснованным, поскольку следователем в ходе производства обыска были нарушены права адвоката Казанцевой М.А., а результаты обыска не могут быть признанными полученными в соответствии с законом.

Исследовав доводы уведомления следователя, заслушав мнения участников процесса, проверив представленные материалы, прихожу к выводу о законности и

обоснованности произведенного в жилище обыска исходя из следующего.

В соответствии со ст. 182 УПК РФ, обыск производится при наличии достаточных оснований полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться предметы и документы, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также в целях обнаружения разыскиваемых лиц. Обыск производится на основании постановления следователя, а обыск в жилище – на основании судебного решения.

Согласно положениям ч. 5 ст. 165 УПК РФ, в исключительных случаях, когда производство обыска в жилище не терпит отлагательства, указанное следственное действие может быть произведено на основании постановления следователя, без получения судебного решения, а его законность впоследствии проверяется судом.

Согласно представленных материалов, безотлагательность производства обыска по вышеуказанному адресу была вызвана возможностью подозреваемого лица - ... скрыться от следствия, наличием угрозы уничтожения или сокрытия предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела.

Как усматривается из представленных в суд материалов, по указанному в постановлении следователя адресу проживает подозреваемый ..., лица, обладающие особым правовым статусом и указанные в ст. ст. 447, 448 УПК РФ по месту обыска не проживают.

При таких обстоятельствах, вывод следователя о возможном нахождении по указанному адресу подозреваемого, скрывающегося от следствия, предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, суд находит обоснованным.

Следует также согласиться и с доводами следователя о том, что имелись исключительные основания для безотлагательного производства обыска, поскольку в сложившейся ситуации промедление с производством указанного следственного действия могло повлечь сокрытие и (или) уничтожение предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, возможности подозреваемого ... скрыться от следствия.

Соответствующее постановление о производстве обыска вынесено должностным лицом, в чем производстве находится уголовное дело, в пределах, установленных по делу сроков предварительного расследования. Обыск произведен уполномоченным должностным лицом, в чем производстве находится уголовное дело, в присутствии понятых, а по результатам обыска составлен протокол, в котором отражены его результаты.

Таким образом, изложенное свидетельствует о том, что решение следователя о производстве в условиях, не терпящих отлагательства, обыска в жилище ... является обоснованным, а нарушений требований уголовно-процессуального законодательства при его производстве допущено не было.

Доводы адвоката Казанцевой М.А. о проведении обыска с нарушением требований ст. 450.1 УПК РФ суд находит несостоятельными, поскольку согласно представленным материалам и постановления следователя о производстве обыска в условиях, не терпящих отлагательства – обыск произведен в жилище ..., не являющегося адвокатом, не обладающего особым правовым статусом, предусмотренным ст. ст. 447, 448 УПК РФ, лица, обладающие таким статусом, в обыскиваемом жилище не проживают.

Оценка результатов произведенного обыска и полученных в результате произведенного обыска доказательств, не входит в полномочия суда в рамках рассмотрения уведомления следователя о произведенном неотложном следственном действии.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 165 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать законным производство по уголовному делу № ... 09 июня 2020 года обыска в жилище ... по адресу: ...

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Бабушкинский районный суд г. Москвы в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья:

Глухов А.В