

На конкурс Адвокатской палаты города Москвы для молодых адвокатов города Москвы на участие в 57-м ежегодном Конгрессе молодых юристов Международной ассоциации молодых адвокатов (АИЯ)

Эссе:

«Сохранение экологического равновесия биосферы в экономических системах общества как основа устойчивого развития человечества».

Жаров Евгений Викторович, 36 лет.

Адвокат, номер 77/12535 в реестре адвокатов города Москвы
лауреат международного конкурса РАЕН, EcoWorld

Москва, 2019

В настоящем эссе представлена попытка несложного анализа, разделяя идеи науки в описании сложных интеграционных механизмов на стыке различных научных школ, руководствуясь общеизвестными методами изложения исследования. Задача, которую поставил перед собой автор, состояла в том, чтобы через призму собственного исследовательского и практического опыта сформулировать основную идею, с помощью которой в практической плоскости, по мнению автора, достигается баланс экономики и природы. Двигаясь от исторического анализа и практики общественных парадигм к критическому анализу несовершенства устройства общественных систем, в попытке представить основание для устойчивого развития человечества, по сути, исследование представляет собой поиск модели, направленной на баланс между экономикой и природой.

В качестве гипотезы представлена идея о том, что включение потенциала биосферы как природного ресурса в экономическом смысле обусловит экологическое равновесие в экономических системах общества и создаст основу для устойчивого развития человечества.

Проблема состоит в отсутствии идеи развития правовых ориентиров и норм, направленных на сохранение способности биосферы или ее составляющих (экосистем) к устойчивости и нейтрализации негативных воздействий внешних естественных и антропогенных факторов, в которой человечество является частью этой (экосистема) биосферы с возрастающим на нее антропогенным воздействием.

Возрастание антропогенных нагрузок на природную среду создает угрозу выхода экологических систем из равновесия, истощения или ограничения возможностей природной среды ассимилировать вредные выбросы.

В связи с этим сохранение экологического равновесия биосферы в экономических системах общества представляется как основа устойчивого развития человечества.

Современные интересы общества в условиях глобализации мирового хозяйства реализуются в парадигме недопущения угроз, сохранения пространственной и иной безопасности, кибербезопасности и угрозы истощения природных ресурсов. Особенно это касается сферы взаимодействия общества и природы, экономики и экологии, где ожидания возможностей современного рыночного хозяйства проявляются особенно зримо. Самым веским подтверждением этого тезиса является вся история хозяйственного развития в XX веке, представляющая собой беспредельное развитие вширь и вглубь рыночной экономики, завершившаяся на рубеже двух веков полным и безграничным ее господством. Причем показательны природно-ресурсная и экологическая стороны этого роста.

На промышленно развитые страны приходится две трети мирового потребления стали, меди, свинца, алюминия, никеля, олова, цинка, три четверти потребления энергии. В среднем на одного жителя развитой страны расходуется в 30 раз больше природных ресурсов, чем на жителя слаборазвитой страны. В то же время быстрыми темпами загрязняется окружающая среда. Только США дают до 40 % мировых загрязнений. Удельное загрязнение окружающей среды за два десятилетия увеличилось на 30 процентов, около половины населения проживают в городах, где уровень загрязнений превышает предельно-допустимые концентрации в десять и более раз.

Причина этого в том, что рыночная экономика – это часть ноосферы, а производство есть потребление природных ресурсов, но эта часть, сконцентрировав усилия на экономической составляющей прогресса, пытается подчинить себе целое. Все это ведет к нарастанию конфликтности в мире и разрушает устойчивое развитие.

Осмысливая происходящее, известные ученые, политики и даже бизнесмены, призывают задуматься о выбранных приоритетах. Американский бизнесмен Сорос, утверждает, что рыночный фундаментализм представляет большую опасность для открытого общества, чем тоталитаризм. Российский

ученые Гринберг, Залимханов, Львов, Матросов, Урсул разработали научные основы стратегии устойчивого развития Российской Федерации, в которых отмечается, что рыночная экономика с самого начала не учитывала возможностей биосферы, ее локальных экосистем. Современная экономика не устраивает биосферу, а биосферовместимая экономика – нынешнюю цивилизацию.¹ Проблема стоит не столько в том, чтобы найти баланс интересов между экономикой и природой с помощью усовершенствования правовых механизмов, а в том, чтобы научиться в турбулентно меняющихся парадигмах современного общества выделять ценную для принятия решений информацию о состоянии биосферы, потому как действующие методологические подходы по осмыслению быстроменяющегося информационного общества в виде правовых институтов и институциональной экономики не учитывают реальной ситуации в экологии и охране окружающей среды.

Поэтому должна быть сформирована новая модель хозяйственной и социальной деятельности, а также выработан механизм правового регулирования такой деятельности, основанный на современных методах и способах урегулирования возникающих конфликтов, призванный создавать и поддерживать систему, основанную на открытых и устойчивых связях в условиях цифровизации, доступности и накопления большого объема знаний, где современный хозяйственный комплекс представлен в виде экономически и социально эффективного хозяйства, обеспечивающего наивысшую для данного этапа его развития степень рационального использования природных ресурсов при условии сохранения или улучшения существующих параметров качества окружающей природной среды².

Что же должно лежать в основе консенсуса экономики и природы?

¹Научная основа стратегии устойчивого развития РФ / Под ред. акад. РАН М. Ч. Залимханова, В. М. Матросова и проф. А.М. Шелехова. М.,2002.

²Гузев М. М., Плякин А. В. Региональная природно-хозяйственная система: проблемы исследования и мониторинга. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2004. – 114 с.

Начать можно с осмысления существующих механизмов и парадигм, лежащих в основе устройства общества и его поведения, а также достигнутых результатов в виде реальной угрозы и негативных последствий.

Что же действительно в парадигме эколого-экономических систем может стать основой для устойчивого развития всего человечества?

Осмысление многообразия видов хозяйственной деятельности современного общества, для которых требуется становление правовых систем как основы устойчивого развития, как и организация эффективного ее управления невозможны без осмысления методологических подходов, основу которых составляют представления о системности хозяйственного механизма, необходимости обеспечения его устойчивого развития и сохранения его территориальной уникальности.³ Именно системный подход в осмыслении современного общества дает возможность взглянуть на нее с разных позиций – с точки зрения структуры хозяйства, хозяйственных функций, управления хозяйством, с правовой и экономической точек зрения.

Представления о системной организации хозяйственной жизни общества присутствуют в ряде сформировавшихся в XX веке учений, теорий и концепций. К их числу можно отнести учения о географической среде и геосистемах, о географическом разделении труда, территориально-производственном комплексе, территориальной организации общества, социальном обмене вещества и энергии, теории устойчивого развития, рациональной планировки, регионального развития, размещения производительных сил, экономического районирования, территориальной структуры хозяйства, расселения населения, геоурбанистики. Продолжают список концепций теории Ф. Перу и Ж. Будвиля, концепции единой системы расселения Хорева, геотехническая и территориально-рекреационная Преображенского В.С., поляризованного ландшафта Родомана Б.Б., проблемного страноведения Машбица Я.Г. и другие концепции

³ Семин А. А. Экономический механизм экологического равновесия: вопросы теории и методологии: Автореф. Дис. ... д-ра экон. наук. Ростов н/Д, 2000

природопользования: устойчивости и изменчивости геосистем (Институт географии РАН), природно-ресурсного потенциала Минца А. А., и др., ресурсных циклов Комара И. В., территориальных сочетаний природных ресурсов.

Тесно связанные и взаимно дополняющие друг друга учения о географической среде и о геосистемах, по сути, являются отправной точкой в исследовании системной организации современного общества и его хозяйственной основы. Географическая среда как часть географической оболочки планеты, вовлеченная в планетарный социально обусловленный воспроизводственный процесс, являет собой глобальную многоуровневую иерархическую систему, включающую в себя геосистемы как минимум трех основных классов: природные, антропогенные и природно-антропогенные.

Отстраненность экономической теории от экологической оценки хозяйственной жизни, противопоставление экономики и экологии, игнорирование экологического благополучия человека как критерия прогресса не способствуют адекватному решению назревших проблем, о котором писал М. М. Гузев при исследовании вопроса устойчивого развития.⁴

Необходим научно-обоснованный, эффективно действующий эколого-экономический механизм регулирования природопользования и охраны окружающей среды. В таких системах сложностью является эволюционируемость их управляемости.

Экология и экономика долгое время развивались как две практически изолированные области знания. Каждая из этих наук искала свои принципы и свою методологию, разрабатывала свои критерии и модели. Во второй половине 20 века бурный научно-технический прогресс резко меняет положение, человечество сначала локально, а затем в крупных масштабах стало сталкиваться с проблемами, которые требовали комплексного решения

⁴ Гузев М.М. Экономические проблемы и механизмы экологически устойчивого развития. ВолГУ, 1997.

эколого-экономических проблем, требующих осмысления механизмов взаимодействия общества и окружающей среды.

Вопросы взаимодействия экономической системы общества и окружающей среды начали привлекать особенно острое внимание ученых именно в 20-м веке в период стремительного развития экономики, техники и попыток подчинить им природу. Существенный рост интереса к этим проблемам в конце 60-х - начале 70-х годов, связанный с работами ученых Римского Клуба,⁵ исследованиями В.В. Леонтьева,⁶ стимулировал развитие экономики природных ресурсов, экономики окружающей среды, экологической экономики с разработкой идей устойчивого развития, введением в практику механизма экологических налогов, экологической модификацией системы национальных счетов.

На 90-е годы пришелся пик развития нового направления – экологической экономики – Ecological Economics (Martinez-Alier, Munda, O'Neil, Daly⁷, Constanza,⁸ Munda,⁹ Sodderbaum,¹⁰ Faber, Manstetten, Proops, van den Berg). Научное течение Daly предлагает свое понимание идей устойчивого развития, критикуя концепцию экономического роста неоклассической экономической школы, противопоставляет многопараметрическую оценку экологических благ и услуг Munda, которая заключается в денежной оценке неоклассической экономики природопользования, где предлагается новый подход к использованию экономического и институционального механизма в решении экологических проблем. Sodderbaum постулирует необходимость использования междисциплинарного подхода, используя достижения

⁵ Meadows D., and others (1972), *The Limits to Growth. A Report for the Club of Rome project on the predicament of mankind.* New York, 1972

⁶ Leontief W. (1970), *Environmental Repercussions and the Economic Structure – An Input-Output Approach*, *Review of Economics and Statistics*, August, 1970, Vol. №3.

⁷ Daly H. E. *Ecological Economics and the Ecology of Economics*, Edward Elgar, Cheltenham, UK, Northampton, US, 1999

⁸ Costanza R., Cumberland J., Daly H., Goodland R., Norgaard R. (1997) *An introduction to ecological economics*, ISEE, St. Lucie Press, Boca Raton, Florida

⁹ Munda G (1996), *Cost-benefit analysis in integrated environmental assessment: some methodological issues*, *Ecological Economics* 19

¹⁰ Sodderbaum P. (2000), *Ecological Economics*, Earthscan Publications Ltd.

экономики, экологии, географии, социологии, психологии, физики, химии, биологии против взглядов Costanza.

Представители разных школ в основном были сосредоточены на фиксации результатов общества и их влияния, и базировали свои представления об экономике как части и субъекте ограничений биосферы, а не как независимой системе.

В итоге выстроенная в этих условиях система правовых взглядов, реализованная в доктринах и законах, не дала должного эффекта, так как основная ее функция заключалась в построении оградительного механизма и защиты от вмешательства в экосистемы. Исторический процесс показывает совершенно обратный эффект и усилия экономических систем набирает огромную силу, действуя по второму закону Ньютона. В итоге победивший природу человек, ищет спасение от собственных результатов.

Новая система, должна быть реализована в условиях таких экономических отношений, где природный капитал представлен как комплиментарный антропогенному, и главной задачей считает поддержание глобальной экономики в пределах ассимиляционной способности экосистем. Это в свою очередь может представляться идеей методологии экологического права и экологического правосознания общества для сохранения глобального мира. Обеспечивать устойчивую основу развития общества и принимаемых государствами решений, последствия которых сказываются на окружающей природной среде.

В основе идеи устойчивого развития особое место может занять природно-ресурсный потенциал, под которым принято понимать тела и силы природы, которые могут быть использованы для жизни и деятельности общества. Природу этого потенциала должен составлять ассимиляционный потенциал биосферы как результат взаимодействия экономических процессов и их экологических последствий.

Ассимиляционный потенциал биосферы означает способность биосферы или ее составляющих (экосистем) к устойчивости, нейтрализации

негативных воздействий внешних естественных и антропогенных факторов, то есть способность природных экосистем ассимилировать или усваивать различные виды антропогенных или природных воздействий и загрязнений в определенных пределах без существенного изменения своих основных свойств, качественного состояния.

Ассимиляционный потенциал окружающей среды – это способность среды усваивать, перерабатывать отходы конкретной производственной деятельности в пределах конкретных природных комплексов и экосистем, это способность экосистем и их компонентов к самовосстановлению и самоочищению.

Возрастание антропогенных нагрузок на природную среду создает угрозу выхода экологических систем из равновесия, истощения или ограничения возможностей природной среды ассимилировать вредные выбросы. В подобном случае появляется проблема рационального использования ассимиляционного потенциала территорий.¹¹

Ассимиляционный потенциал представляет собой природный ресурс, использование которого обуславливает возникновение экономических отношений и на который могут быть установлены права собственности. Сейчас этот ресурс задействован по умолчанию и существует вне правового поля и требует осмысления на глобальном, конвенциональном уровне «Об использовании ассимиляционного потенциала биосферы как природного ресурса всего человечества».

Ассимиляционный потенциал можно охарактеризовать как систему оценок по учитываемым ингредиентам загрязнения в интервале от нуля до их пороговых значений¹², причем в этот природный ресурс можно включить и само человечество как систему и как часть биосферы.

¹¹ Воронков Н. А. Основы общей экологии. – М., 1997

¹² Гирусов Э.В., Бобылев С.Н. и др. Экология и экономика природопользования. – М., 1998

Ассимиляционный потенциал региональной экосистемы образует устойчивую основу экономического потенциала и основу для формирования правых механизмов, направленных на эффективное и прозрачное управления экономикой региона.

Размер ассимиляционного потенциала можно определить через нормативы предельно допустимых концентраций, выбросов, сбросов, которые в зависимости антропогенной нагрузки отдельно взятых экосистем будут иметь различные значения и уточняться исследованиями и мониторингами.

В основе таких систем мониторинга и расчетов воздействия на экосистему, с целью установления базового состояния отдельно взятой экосистемы могут служить геоинформационные системы как источник информации и как источник права, направленный на устойчивое развитие институтов общества, в основе которого лежит идея рационального природопользования. С развитием космических технологий это стало реально.

Существующие информационные системы в современном мире позволяют измерить состояние ассимиляционного потенциала и определить антропогенную нагрузку на конкретную экосистему. Это, например, геоинформационные системы с дистанционным зондированием земли, входящие в состав геокосмического права. Эти технологии позволяют оценить и антропогенную нагрузку на конкретную экосистему и ассимиляционный потенциал.

Геоинформационные системы представляют собой автоматизированные информационные системы, отображающие пространственные данные о самых разных явлениях природы и общества. Сведения о представленной в них окружающей реальности хранятся в специальных базах данных. Такие базы данных являются организованными хранилищами информации, собираемой различными методами. Базы данных - динамичные системы, их данные можно пополнять, уточнять, поддерживая их актуальность и достоверность.

Сегодня геоинформационные технологии активно используются в навигации, в градостроительстве, природопользовании, в моделировании

негативных природных процессов. Применение технологий отражается в утвержденной Правительством Российской Федерации Концепции развития отрасли геодезии и картографии до 2020 года, где сказано, что «картографическое обеспечение становится важным элементом российской инфраструктуры пространственных данных, необходимым для формирования информационного общества».¹³

В постановлении упоминается, что создание картографических информационных систем должно быть направлено, с одной стороны, на повышение доступности геоинформации как наиболее востребованного информационного ресурса для решения ряда государственных задач в сфере территориального развития, строительства, управления природными ресурсами, навигационной деятельности, обороны и безопасности государства.

Нормативными актами Российской Федерации на сегодняшний день регламентируются правила и требования по созданию и использованию геоинформационных ресурсов, собственником которых является государство.¹⁴

По оценкам экономистов, совокупные национальные затраты, гарантирующие сохранение качества среды обитания и благополучие природных объектов, могут составлять 8-10% ВВП.

¹³ Концепция развития отрасли геодезии и картографии до 2020 года: утв. распоряжением Правительства РФ от 17.12.2010 № 2378-р.

¹⁴ Федеральный закон «О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 декабря 2015 г. № 431-ФЗ, вступивший в силу с 1 января 2017 г. Постановления Правительства РФ: «О лицензировании геодезической и картографической деятельности» (от 28.10.2016 № 1099, вступил в силу с 1 января 2017 г.); «Правила создания и обновления единой электронной картографической основы» (от 03.11.2016 № 1131); «Об утверждении Правил предоставления заинтересованным лицам сведений единой электронной картографической основы» (от 15.12.2016 № 1370); «Об утверждении Правил определения размера платы за использование сведений единой электронной картографической основы» (от 15.12.2016 № 1371); «О порядке информационного взаимодействия государственной информационной системы ведения единой электронной картографической основы с информационными системами обеспечения градостроительной деятельности» (от 01.12.2016 № 1276).

Грозящая всему человечеству катастрофа состоит в том, что нарушен один из признаков, которым должна обладать экосистема: биосфера как экосистема деятельностью человека выведена из состояния устойчивости. Человек как биологический вид меньше других имеет шанс приспособиться к новым быстро меняющимся внешним условиям и скорее всего исчезнет первым. Таким образом, необходимо создавать условия для устойчивого функционирования всех систем природы и общества. Такую задачу можно выполнить с учетом новых биоинформационных систем, цель которых состоит в расчете потенциально возможного изъятия или иной эксплуатации природных ресурсов или территорий без заметного нарушения существующего или предполагаемого естественного равновесия и без нанесения существенного ущерба одной хозяйственной отрасли другим в случае конкурентного использования ими естественных благ.

Представленная идея о том, что включение потенциала биосферы как природного ресурса в экономическом смысле, обусловит экологическое равновесие в экономических системах общества, действительно имеет все шансы создать основу для устойчивого развития человечества, позволит развить нормы, направленные на сохранение способности биосферы или ее составляющих (экосистем) к устойчивости и нейтрализации негативных воздействий внешних естественных и антропогенных факторов и переосмыслить роль человечества как составную часть биосферы с заданной функцией поддержания и сохранения баланса. В связи с этим, сохранение экологического равновесия биосферы в экономических системах общества представляется как основа устойчивого развития человечества.

С уважением.

Е.В. Жаров