А Д В О К А Т С К А Я П А Л А Т А
города Москвы

С О В Е Т

РЕШЕНИЕ

город Москва **№ 207** **29 сентября 2026 года**

Совет Адвокатской палаты города Москвы в составе ..., с участием адвоката К. и представителя Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Москве Е. (доверенность от … года № …), рассмотрев в закрытом заседании с использованием видео-конференц-связи дисциплинарное производство, возбужденное по представлению Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Москве от 18 июня 2026 года № … (вх. № … от …) о прекращении статуса адвоката К. (регистрационный номер … в Едином государственном реестре адвокатов),

установил:

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты города Москвы 05 августа 2026 года вынесла заключение о нарушении адвокатом К., статус которого приостановлен с 31 мая 2017 года и до настоящего времени не возобновлен, взаимосвязанных положений пп. 4 п. 1 ст. 7, п. 3.1 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката и Разъяснений Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросу осуществления судебного представительства лицом, статус адвоката которого приостановлен, утвержденного Решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 17 февраля 2017 года, что выразилось в оказании им в период времени с 08 мая 2024 года по 15 октября 2025 года на основании договора № … оказания правовых услуг от 08 мая 2024 года нотариусу города Москвы С. следующих юридических услуг (правовой помощи) на возмездной основе:

– подготовка, подписание и подача 25 июля 2024 года в Ч. районный суд города Москвы на основании доверенности от 08 мая 2024 года возражений третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, – нотариуса города Москвы С. на исковое

заявление К. к А. и нотариусу города Москвы С. о признании завещания недействительным;

– участие на основании доверенности от 08 мая 2024 года в качестве представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, – нотариуса города Москвы С. в судебных заседаниях Ч. районного суда города Москвы по гражданскому делу № … (№ …), состоявшихся 07 июня 2024 года, 11 октября 2024 года и 20 мая 2025 года;

– подготовка, подписание и подача 15 октября 2025 года в Ч. районный суд города Москвы на основании доверенности от 08 мая 2024 года ходатайства третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, – нотариуса города Москвы С. о распределении судебных расходов.

Адвокат К. в заседании Совета сообщил, что с заключением Квалификационной комиссии ознакомлен, с выводами Комиссии согласился, пояснив, что ошибочно считал возможным для адвоката с приостановленным статусом оказание юридической помощи гражданам и организациям в качестве индивидуального предпринимателя.

Представитель Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Москве Е. в заседании Совета сообщила, что с заключением Квалификационной комиссии ознакомлена, с выводами Комиссии полностью согласна.

Совет, рассмотрев дисциплинарное производство, выслушав его участников, соглашается с заключением Квалификационной комиссии и ее выводами, поскольку они основаны на правильно и полно установленных обстоятельствах дела.

В результате дисциплинарного разбирательства установлены следующие фактические обстоятельства.

Адвокат К. является членом Адвокатской палаты города Москвы с 17 сентября 2002 года. Решением Совета Адвокатской палаты города Москвы от 20 июня 2017 года статус адвоката К. приостановлен с 31 мая 2017 года на основании пп. 2 п. 1 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (неспособность адвоката более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности).

07 августа 2017 года К. зарегистрировался в качестве индивидуального предпринимателя (ОГРНИП …), основным видом его деятельности (ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС. Ред. 2) является «69.10 Деятельность в области права».

С 18 января 2024 года в производстве Ч. районного суда города Москвы находилось гражданское дело № … (№ …) (УИД: …) по иску К. к А. и нотариусу города Москвы С. о признании завещания недействительным. 20 мая 2025 года судом вынесено решение, которое было обжаловано в апелляционном порядке и вступило в законную силу 24 сентября 2025 года.

12 марта 2024 года к участию в указанном деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета

спора, был привлечен нотариус города Москвы С. Его представителем в суде являлся К. Так, 08 мая 2024 года между К. (ИНН …), именуемым в дальнейшем «Исполнитель», и нотариусом города Москвы С., именуемым в дальнейшем «Клиент», был заключен договор № … оказания правовых услуг, предмет которого предусматривал «представление интересов Клиента по гражданскому делу № … в Ч. районном суде города Москвы по иску К. к А. о признании завещания недействительным». По данному предмету поручения К. обязался: выработать правовую позицию, подготовить «возражения иска» и предъявить их в суд; подготовить иные процессуальные документы; представлять интересы Клиента в суде первой инстанции. Пунктом 2 указанного договора было предусмотрено, что вознаграждение К. составляет 70 000 рублей (без НДС), которые оплачиваются Клиентом в течение пяти рабочих дней со дня вступления в силу постановления (решения, определения), которым оканчивается рассмотрения иска в суде первой инстанции по существу. Сведений о том, что оказание правовых услуг осуществляется К. в качестве индивидуального предпринимателя, указанный договор не содержит. При этом в разделе Договора «Адреса, реквизиты и подписи сторон» указан расчетный счет К. № 40817**********, открытый в ПАО «Сбербанк». Этот номер счета указывает на то, что он открыт физическому лицу, а не индивидуальному предпринимателю, у которого первые пять цифр должны быть 40802.

В этот же день, 08 мая 2024 года, нотариус города Москвы С. выдал К. судебную доверенность, которую подписал лично и поставил на ней свою печать нотариуса. В нотариальном порядке указанная доверенность не удостоверялась.

В ходе рассмотрения указанного гражданского дела Ч. районным судом города Москвы К. представил в суд возражения 3-го лица – нотариуса города Москвы С. от 25 июля 2024 года «на исковое заявление о признании завещания недействительным», подписав его на основании вышеуказанной доверенности. К. принимал участие в судебных заседаниях в качестве представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора – нотариуса города Москвы С. по доверенности, которые состоялись 07 июня 2024 года и 11 октября 2024 года.

11 октября 2025 года между К. (ИНН ….), именуемым в дальнейшем «Исполнитель», и нотариусом города Москвы С., именуемым в дальнейшем «Клиент», было заключено Дополнительное соглашение № 1 к Договору от 08 мая 2024 года № … оказания правовых услуг, в соответствии с которым стороны увеличили размер вознаграждения К. с 70 000 рублей до 90 000 рублей.

Сведений о том, что оказание правовых услуг осуществляется К. в качестве индивидуального предпринимателя, Дополнительное соглашение № 1 не содержит. При этом в разделе указанного Дополнительного соглашения № 1 «Адреса, реквизиты и подписи сторон» указан расчетный счет К. № 40817**********, открытый в АО «Тбанк».

14 октября 2025 года между К. (ИНН …) и нотариусом города Москвы

С. был подписан Акт о выполненных работах, оказанных услугах к Договору от 08 мая 2024 года № …, которым подтверждается выполнение работ (оказание услуг) по вышеуказанному договору на общую сумму 90 000 рублей.

14 октября 2025 года отправитель «С.» перевел на личный банковский счет получателя «К.», открытый в АО «Тбанке» денежные средства в размере 90 000 рублей.

15 октября 2025 года К. направил в Ч. районный суд города Москвы ходатайство 3-го лица – нотариуса города Москвы С. от 15 октября 2025 года «о распределении судебных расходов», подписав его на основании доверенности. К ходатайству были приложены: Договор от 08 мая 2024 года № … оказания правовых услуг, Дополнительное соглашение № 1 к нему от 11 октября 2025 года, Акт о выполненных работах, оказанных услугах к договору от 08 мая 2024 года № … оказания правовых услуг и квитанция об оплате.

Заявителем выдвинуто дисциплинарное обвинение в отношении адвоката К., статус которого приостановлен, в оказании юридических услуг (правовой помощи) нотариусу города Москвы С. при описанных обстоятельствах.

Рассматривая указанное дисциплинарное обвинение, Совет, согласившись с Квалификационной комиссией, пришел к выводу о том, что оно нашло подтверждение.

В силу п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатом является лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

Согласно п. 1 ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам (далее – доверители) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию. При этом в соответствии с п. 2 ст. 1 указанного Федерального закона, адвокатская деятельность не является предпринимательской.

Согласно п. 3 ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не является адвокатской деятельностью юридическая помощь, оказываемая участниками и работниками организаций, оказывающих юридические услуги, а также индивидуальными предпринимателями.

Пунктом 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката предусмотрено, что адвокат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением

деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

В соответствии с п. 3.1 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» лицо, статус адвоката которого приостановлен, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность, а также занимать выборные должности в органах адвокатской палаты или Федеральной палаты адвокатов.

В силу подп. 2, 4 п. 2 ст. 2 указанного Федерального закона, оказывая юридическую помощь, адвокат составляет заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера; участвует в качестве представителя доверителя в гражданском судопроизводстве.

Таким образом, адвокат, статус которого приостановлен, не вправе участвовать в качестве представителя доверителя в гражданском судопроизводстве, в том числе не вправе заявлять ходатайства, подписывать и подавать отзыв на апелляционную жалобу. Нарушение данного требования влечет за собой прекращение статуса адвоката в силу прямого указания пп. 6 п. 1 ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В Разъяснении Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросу осуществления судебного представительства лицом, статус адвоката которого приостановлен, утвержденном Решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 17 февраля 2017 года № 04/17 (*Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. 2017. № 1 (56). С. 48-50*), указано следующее:

«Таким образом, лицо, статус адвоката которого приостановлен, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность, в том числе участвовать в качестве представителя доверителя в гражданском судопроизводстве. Нарушение данного требования влечет за собой прекращение статуса адвоката в силу прямого указания п. 3.1 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации…

Оказание юридической помощи адвокатом, статус которого приостановлен, близким родственникам либо близким лицам, круг которых определен законом, на возмездной основе не допускается ни при каких обстоятельствах и является нарушением законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре».

Доказательств того, что нотариус города Москвы С. является близким родственником или близким лицом адвоката К., в материалах дисциплинарного производства не содержится. Кроме того, как указано выше, оказание юридической помощи указанному лицу осуществлялось адвокатом К. за вознаграждение.

Приостановление статуса адвоката – это мера, временно лишающая

адвоката специальной правосубъектности в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», целью которой является исключение возможности осуществления таким лицом именно адвокатской деятельности (оказание квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию) на период действия особых обстоятельств (избрание (назначение) на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления, неспособность более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности, призыв на военную службу и т.д.).

В то же время адвокатская деятельность носит публичный характер, сопряжена с особыми гарантиями и корпоративными обязанностями, которые адвокат обязан неукоснительно соблюдать.

Подход к регулированию деятельности адвоката, статус которого приостановлен, является не формальным, а содержательным. Это регулирование направлено на предотвращение обхода установленного законом запрета на оказание юридической помощи адвокатом, статус которого приостановлен, и на защиту целостности адвокатского сообщества, соблюдение принципов адвокатуры, традиций и ценностей профессии, а также на защиту интересов физических и юридических лиц, получающих юридическую помощь, от недобросовестной и незаконной деятельности, маскирующейся под адвокатскую.

Приведенная адвокатом К. в письменных объяснениях правовая позиция о возможности оказания адвокатом с приостановленным статусом юридической помощи в качестве индивидуального предпринимателя фактически была заимствована им из Разъяснений Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросу о праве адвоката, статус которого приостановлен, вступать в трудовые отношения в качестве работника, утвержденных Решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 25 января 2022 года (протокол № 7) (*Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. 2022. № 2 (78). С. 89-91*). Однако эти Разъяснения в данном случае неприменимы, поскольку адвокат К. не вступал с кем-либо в трудовые отношения и не действовал в качестве работника, а зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя. К тому же, в данном случае адвокат К. оказывал юридические услуги (правовую помощь) нотариусу города Москвы С. не как индивидуальный предприниматель, а как физическое лицо, о чем свидетельствует приведенное выше содержание договора между ними.

Таким образом, в результате дисциплинарного разбирательства достоверно установлено, что подготовка и подача адвокатом К. процессуальных документов в Ч. районный суд города Москвы по делу № … (№ …) и представление интересов нотариуса города Москвы С. в указанном суде при описанных обстоятельствах является самостоятельным оказанием юридической помощи нотариусу города Москвы С. на основании выданной

им доверенности. Эти действия адвоката К. свидетельствуют о нарушении им законодательного запрета на оказание юридической помощи адвокатом, статус которого приостановлен.

При таких обстоятельствах Совет признает доводы представления Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации обоснованными, а презумпцию добросовестности адвоката К. – опровергнутой.

В силу императивного характера требований пп. 6 п. 1 ст. 17 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», согласно которому статус адвоката прекращается в случае нарушения адвокатом п. 3.1 ст. 16 указанного Федерального закона, Совет приходит к выводу о прекращении статуса адвоката К.

При этом Совет отмечает, что установление в соответствии с пунктом 7 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката срока допуска к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката невозможно в случаях прекращения статуса адвоката по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Установление указанного срока предусмотрено пунктом 7 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката только при прекращении статуса адвоката по основаниям, предусмотренным пунктом 2 ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В связи с этим Совет не устанавливает для К. срок, по истечении которого он может быть допущен к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

На основании изложенного, руководствуясь пп. 6 п. 1 ст. 17, пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Совет Адвокатской палаты города Москвы

решил:

Прекратить статус адвоката К. (регистрационный номер … в Едином государственном реестре адвокатов), статус которого был приостановлен 31 мая 2017 года и до настоящего времени не возобновлен, за нарушение взаимосвязанных положений пп. 4 п. 1 ст. 7, п. 3.1 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката и Разъяснений Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросу осуществления судебного представительства лицом, статус адвоката которого приостановлен, утвержденных Решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 17 февраля 2017 года, выразившееся в оказании им с 08 мая 2024 года по 15 октября 2025 года на основании договора оказания правовых услуг от 08 мая 2024 года № … следующих юридических услуг (правовой помощи) нотариусу города Москвы С. на возмездной основе:

– подготовка, подписание и подача 25 июля 2024 года в Ч. районный суд города Москвы на основании доверенности от 08 мая 2024 года возражений третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, – нотариуса города Москвы С. на исковое заявление К. к А. и нотариусу города Москвы С. о признании завещания недействительным;

– участие на основании доверенности от 08 мая 2024 года в качестве представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, – нотариуса города Москвы С. в судебных заседаниях Ч. районного суда города Москвы по гражданскому делу № … (№ …), состоявшихся 07 июня 2024 года, 11 октября 2024 года и 20 мая 2025 года;

– подготовка, подписание и подача 15 октября 2025 года в Ч. районный суд города Москвы на основании доверенности от 08 мая 2024 года ходатайства третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, – нотариуса города Москвы С. о распределении судебных расходов.

Президент
Адвокатской палаты города Москвы **С.Б. Зубков**