

Утверждена решением Совета Адвокатской палаты города Москвы от 28.05.2026 года (протокол № 6).

## ПАМЯТКА

### **«О критериях допустимости размещаемой информации об адвокате и адвокатском образовании и минимизации профессиональных рисков в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

**Проблема недобросовестной рекламы адвокатской деятельности в сети «Интернет» остается одной из самых актуальных в сообществе.** Более того, в последние годы она усугубилась появлением новых форм -: псевдоадвокатских образований, использующих персональные данные адвокатов без их согласия; противоправных схем с применением технологий искусственного интеллекта (дипфейков); таргетированной рекламы в мессенджерах и социальных сетях с недобросовестными обещаниями.

Размещение в сети «Интернет» не соответствующих действительности сведений об адвокатах (адвокатских образованиях) влечет подрыв доверия как непосредственно к адвокату, распространившему недостоверную информацию о себе, так и к адвокатуре в целом.

Данная Памятка призвана:

- актуализировать профессионально-этические требования в сфере коммуникаций с учётом появления новых видов недобросовестной рекламы, которая в том числе приводит либо к нарушению прав адвокатов, либо к нарушению этических норм;
- способствовать защите профессиональных прав добросовестных адвокатов;
- предостеречь потенциальных доверителей от рисков, связанных с обращением к псевдоадвокатским структурам;
- способствовать предупреждению правонарушений, совершаемых с незаконным использованием данных об адвокатах и адвокатских образованиях.

## **I. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К РАЗМЕЩЕНИЮ И СОДЕРЖАНИЮ ИНФОРМАЦИИ ОБ АДВОКАТЕ И АДВОКАТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Существование и деятельность адвокатского сообщества невозможны без соблюдения корпоративной дисциплины и профессиональной этики, заботы адвокатов о своих чести и достоинстве, а также об авторитете адвокатуры.

Пункт 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее КПЭА) определяет содержание информации об адвокате и адвокатском образовании и **не допускает использования:**

- оценочных характеристик адвоката;
- отзывов других лиц о работе адвоката;
- сравнений с другими адвокатами и критики других адвокатов;

- заявлений, намеков, двусмысленностей, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызывать у них безосновательные надежды.

Критерии допустимости содержания информации об адвокате и адвокатском образовании также определены в:

- Разъяснениях № 03/16 Комиссии по этике и стандартам (далее КЭС) Федеральной палаты адвокатов (далее ФПА) РФ по вопросам применения п. 1 ст. 17 КПЭА, утвержденных Советом ФПА РФ 28 января 2016 г.;
- Правилах поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», утвержденных Советом ФПА РФ 28 сентября 2016 года;
- Разъяснениях № 01/19 КЭС ФПА РФ по вопросу применения п. 1 ст. 17 КПЭА, утвержденных Советом ФПА РФ 17 апреля 2019 года;
- Разъяснениях КЭС ФПА РФ по вопросам применения ст. 17 КПЭА, утвержденных Советом ФПА РФ 15 декабря 2022 года;
- Рекомендациях по ведению сайта адвокатского образования и персонального сайта адвоката, утвержденных Советом ФПА РФ 15 сентября 2022 года;
- Примерном алгоритме действий адвокатов по удалению в сети «Интернет» сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию, утвержденном Советом Адвокатской палаты города Москвы 29 октября 2020 года.

### **1.1. Обязательная информация**

Информирование о деятельности адвоката и адвокатского образования допускается на официальных интернет-сайтах, а также на иных публичных ресурсах (страницах, группах, каналах, аккаунтах и т.п.) в социальных сетях, мессенджерах и на цифровых платформах.

Если информационные ресурсы используются для позиционирования адвоката или адвокатского образования в публичном пространстве и информирования об их деятельности, размещаемая на них информация **должна содержать**:

- фамилию, имя и отчество адвоката (полностью);
- наименование и контактные данные адвокатского образования, в котором он состоит;
- номер адвоката в Едином Государственном реестре адвокатов РФ;
- наименование адвокатской палаты, членом которой является адвокат.

#### **Недопустимо:**

- размещение информации об адвокате и (или) адвокатском образовании без указания полных реквизитов или с указанием реквизитов, не соответствующих действительности;
- использование псевдонимов или сокращений, затрудняющих идентификацию адвоката.

### **1.2. Требования к фотографиям и иным изображениям**

Адвокат (адвокатское образование) вправе использовать при информировании в сети «Интернет» о своей деятельности фотографии или иные изображения с соблюдением делового стиля и профессионально-этических требований. К недопустимым относятся, в частности, изображения, демонстрирующие агрессию, неприязнь, нетерпимость, роскошь, превосходство над окружающими, политические или сексуальные предпочтения, а также наличие неформальных отношений с должностными лицами.

### **1.3. Требования к содержанию высказываний (сведений).**

#### **Недопустимы:**

#### **1.3.1. Прямые или косвенные обещания положительного результата оказания юридической помощи, а также манипулятивные формулировки, например:**

- «95% выигранных дел»;
- «Гарантия результата»;
- «Обязательно выиграем ваше дело»;
- «Нам важен только результат и только победа»;
- «90,9% побед в суде»;
- «215+ оправдательных приговоров»;
- «ВЫИГРЫВАЕМ СУДЫ ОБЯЗАТЕЛЬНО!»;
- «90% ваших проигранных дел – это ваша ошибка»;
- «Без нас Вы проиграете!».

Указание адвокатом сведений о наличии положительного профессионального опыта и информации о профессиональной специализации само по себе не противоречит КПЭА. Однако такие сведения не должны выражаться в виде неverified данных о количестве или доле «выигранных» дел, а также в виде обещаний (гарантий) положительного исхода.

#### **1.3.2. Обещания денежной компенсации при проигрыше дела либо оплаты юридической помощи только при положительном результате, если заключаемые адвокатом соглашения об оказании юридической помощи доверителю не предусматривают ясно сформулированных обязательств выплаты такой компенсации или применения такой формы оплаты.**

#### **Примеры недопустимых сведений (высказываний):**

- «Мы полностью компенсируем ваши затраты в случае проигрыша дела»;
- «Оплата только при положительном результате»;
- «Вернем деньги, если проиграем».

#### **1.3.3. Сравнения с другими адвокатами (адвокатскими образованиями), негативные оценки их деятельности и оценочные характеристики, например:**

- «Лучший адвокат Москвы»;

- «Самый опытный защитник»;
- «Первое место в рейтинге».

При этом допустимы верифицируемые ссылки на официальные рейтинги с указанием названия рейтинга (например, «Коммерсант», Chambers и т.п.), номинации и года, в котором рейтинг был присвоен, а также ссылки на первоисточник.

#### **1.4. Требования к содержанию информации о предыдущем опыте работы адвоката**

Ссылки на предшествующий профессиональный опыт адвокатов допустимы и уместны, если они не вводят в заблуждение относительно его особых возможностей. Вместе с тем, недопустимо излишнее ассоциирование адвоката и его профессиональной деятельности с предыдущей работой в правоохранительных или иных государственных органах, особенно если такая информация содержит намёки на наличие у адвоката неформальных связей, которые он использует при оказании помощи доверителям.

**Примеры недопустимых (в совокупности) формулировок:** «Бывший федеральный судья районного суда (2003–2015). Более 20 лет занимался рассмотрением гражданских дел. На моем счету более 550 успешно завершённых судебных процессов по наследственным делам. Занимаюсь защитой только по наследственным делам».

«Бывший следователь наркоконтроля, полковник в отставке. Более 20 лет занимался расследованием уголовных дел в сфере наркотиков. Занимаюсь защитой только по наркотическим делам».

#### **1.5. Ответственность за содержание информации об адвокате (адвокатском образовании)**

Адвокат (руководитель адвокатского образования) несёт ответственность за любой контент, касающийся соответственно адвоката или адвокатского образования и размещённый от их имени на любых ресурсах адвоката (адвокатского образования) в сети Интернет, независимо от того, кто его подготовил и разместил: маркетолог, администратор сайта, иной специалист или сам адвокат.

Требования КПЭА и иных корпоративных актов в равной мере распространяются на таргетированную рекламу, размещаемую (используемую) адвокатом (адвокатским образованием). Адвокат отвечает за содержание рекламных материалов, созданных третьими лицами, в том числе за недобросовестную таргетированную рекламу в соцсетях и мессенджерах.

**Адвокату (руководителю адвокатского образования) следует самостоятельно контролировать:**

- содержание информации и рекламных объявлений о своей деятельности и оказываемой им правовой помощи (в том числе текстов и визуальных материалов, баннеров, контекстной, таргетированной и иной рекламы);
- содержание публикуемых от его имени постов в социальных сетях и мессенджерах;

- достоверность и соответствие профессионально-этическим требованиям информации об адвокате (адвокатском образовании), размещаемой третьими лицами (в том числе на агрегаторах услуг, справочных сервисах, рейтинговых платформах).

## **II. РИСКИ НАРУШЕНИЙ ПРАВ АДВОКАТОВ И ДОВЕРИТЕЛЕЙ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»**

### **2.1. Псевдоадвокатские образования и агрегаторы услуг**

В сети Интернет получили распространение сайты юридических компаний, имитирующих адвокатские образования (псевдоадвокатские образования). Они создают иллюзию принадлежности к адвокатскому сообществу и вводят в заблуждение потенциальных доверителей. Такие действия нарушают требования законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре (ст. 5 ФЗ-63); о персональных данных (ст. 6, 7, 22 ФЗ-152); о недопустимости недобросовестной конкуренции (ст. 14.6 ФЗ-135).

#### **Признаки псевдоадвокатских образований:**

- наименование, имитирующее официальные названия адвокатских образований (например, «Коллегия адвокатов Москвы», «Адвокаты Москвы», «Московская коллегия адвокатов»);
- использование в доменных именах слов «advokat», «advocat», «адвокат»;
- размещение на сайте персональных данных адвокатов (ФИО, регистрационные номера) без их ведома и согласия;
- заявления о принадлежности к «объединению профессиональных юристов», «профессиональной коллегии» без указания конкретного адвокатского образования, состоящего в соответствующем реестре;
- указание на «лидерство в рейтингах» без подтверждающих сведений.

#### **Пример сайта псевдоадвокатского образования:**

Сайт [«advokat-123.ru»](http://advokat-123.ru) (наименование изменено) позиционирует себя как сайт крупного адвокатского образования: использует наименования «Адвокаты Москвы – объединение профессиональных юристов» и термин «Коллегия адвокатов», содержит самовольно размещённые сведения о сотнях адвокатов Адвокатской палаты Москвы, заявляет о «первом месте в рейтинге» и обещает: «В случае проигрыша дела полностью компенсируем ваши затраты».

#### **2.1.1. Агрегаторы услуг (Avito, YouDo и аналогичные)**

##### **Пример нарушения:**

Объявление на Avito: «Опытный адвокат. Член Адвокатской палаты г. Москвы, регистрационный № 77/0000. ЧИТАЕМ ВНИМАТЕЛЬНО – ВЫИГРЫВАЕМ СУДЫ ОБЯЗАТЕЛЬНО! 90% Ваших проигранных дел – это неправильное формирование правовой позиции...».

#### **2.2. Таргетированное информирование в социальных сетях и мессенджерах**

Информация об адвокате (адвокатском образовании) на его сайте, в социальных сетях, а также в Telegram-каналах, ВКонтакте и иных мессенджерах не признаётся рекламой в смысле Закона о рекламе. Однако такая информация должна соответствовать всем требованиям профессиональной этики. Недопустимо размещение любой недостоверной информации, даже если она формально не является рекламой.

Особое внимание следует уделять рискам, связанным с распространением фейковых Telegram-каналов от имени адвокатов и адвокатских образований. При обнаружении такого аккаунта рекомендуется принять меры к его блокировке.

### **2.3. Искусственный интеллект (ИИ) и дипфейки**

#### **2.3.1. Чат-боты и ИИ-юристы**

Различные чат-боты и сервисы на базе ИИ, предоставляющие юридические консультации, могут вводить пользователей в заблуждение, создавая впечатление, что консультацию даёт адвокат.

#### **Адвокату (адвокатскому образованию) не следует:**

- предоставлять доверителю информационные продукты (консультации), созданные ИИ, в качестве собственной консультации (правовой помощи); использовать для оказания правовой помощи ИИ-сервисы без информирования доверителей;
- без предварительного письменного согласия доверителей передавать в ИИ-сервисы любые сведения, составляющие адвокатскую тайну.

#### **2.3.2. Дипфейки**

**Дипфейки** – это поддельные видео, аудио и текстовые материалы с использованием изображения или голоса адвоката, в том числе:

- фейковые аккаунты в мессенджерах с фотографиями адвокатов;
- голосовые сообщения, сгенерированные ИИ, имитирующие голос адвоката;
- распространение от имени (но без ведома и согласия) адвоката недостоверной информации, запросов о переводе денег, просьб предоставить конфиденциальные данные.

### **2.4. Нарушения законодательства о персональных данных и недобросовестные рейтинги**

#### **2.4.1. Незаконное использование персональных данных адвокатов**

Псевдоадвокатские структуры и иные недобросовестные лица в нарушение закона могут использовать сведения об адвокатах (ФИО, номера в ЕГРА, контактные данные) без их ведома и согласия для:

- создания видимости легитимности своих услуг и привлечения доверителей под видом адвокатов;

- недобросовестной конкуренции путём формирования «рейтингов» и «баз данных», включая «чёрные списки».

#### **2.4.2. «Чёрные списки» и «рейтинги» адвокатов**

**Адвокатам (адвокатским образованиям) следует воздерживаться от размещения информации о себе в составе рекламы организаций, оказывающих юридические услуги и не являющихся адвокатскими образованиями, а также:**

- в «рейтингах», публикующих анонимные негативные отзывы о других адвокатах;
- в «чёрных» и «белых» списках адвокатов;
- на любых ресурсах, не обеспечивающих проверку достоверности информации и (или) являющихся анонимными.

### **III. АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ АДВОКАТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ, ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ НАРУШЕНИЙ**

#### **3.1. Превентивные меры**

1. Адвокату (адвокатскому образованию) рекомендуется:

- регулярно проверять использование своих персональных данных в сети «Интернет» (поиск по ФИО и номеру в ЕГРА);
- осуществлять периодический мониторинг информации о себе в сети «Интернет», включая агрегаторы услуг (Avito, YouDo и др.) для выявления и фиксации случаев распространения дипфейков и иной недостоверной или недопустимой информации;
- лично проверять все публикации и рекламные материалы перед их размещением;
- не делегировать полностью управление информационными ресурсами SMM-менеджерам или иным специалистам без личного контроля;
- не размещать информацию о своей профессиональной деятельности на интернет-ресурсах, которые обещают гарантированный результат или используют недобросовестные методы привлечения клиентов.

#### **3.1.2. Действия при обнаружении нарушений**

Адвокату (адвокатскому образованию), которому стало известно о распространении без его ведома информации о его деятельности, которая не отвечает требованиям п. 1 ст. 17 КПА и приведённых выше корпоративных актов, или о незаконном использовании его персональных данных, рекомендуется принять меры, направленные на удаление такой информации, в том числе:

- направить требование о её удалении администратору сайта или хостинг-провайдеру, при отказе в удалении – зафиксировать факт нарушения;
- разместить на своих официальных ресурсах предупреждение о противоправных действиях;
- обратиться в Совет Адвокатской палаты города Москвы за защитой своих профессиональных прав.

#### **В зависимости от характера нарушения обратиться в государственные органы:**

- в Роскомнадзор РФ – при нарушении законодательства о персональных данных;
- в Федеральную антимонопольную службу РФ – при наличии признаков недобросовестной конкуренции;
- в правоохранительные органы или в суд – при наличии признаков преступления или административного правонарушения (мошенничество, клевета, дипфейки, нарушение неприкосновенности частной жизни и др.).

#### **IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

4.1. Следование данной Памятке и [Примерному алгоритму действий адвокатов по удалению в сети «Интернет» сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию](#), утвержденному Советом 29 октября 2020 года, позволит адвокатам своевременно выявлять и пресекать неправомерное использование их данных и иные нарушения профессиональных прав, а также поддерживать высокие стандарты профессии в цифровой среде и избежать дисциплинарных рисков.

4.2. Совет предлагает адвокатам и руководителям адвокатских образований информировать о собственной практике самозащиты профессиональных прав для её обобщения и распространения.