



Отправной точкой современного периода развития московской адвокатуры будет правильно считать ликвидацию Советского Союза, а самым знаменательным событием с того момента - принятие 31 мая 2002 года федерального закона № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре». Этому, как известно, предшествовало формирование Российской Федерации как отдельного государства и – в этой связи – необходимость создания новых демократических институтов, перевода экономики на рыночные условия, и реформирования судеустройства.

Безусловно, и во время перестройки, и позже, адвокатура продолжала существовать и трудиться, учитывая изменившиеся окружающие обстоятельства. Нельзя не упомянуть, что именно в эти годы был создан Союз адвокатов СССР (1989), имевший целью объединение всех адвокатов страны для отстаивания интересов адвокатуры на всех уровнях, и распространения передового опыта. На съезде адвокатов, где было принято решение о создании Союза, участвовало 507 делегатов от адвокатских коллегий 13 союзных республик. Задачами Союза адвокатов СССР провозглашались формирование правового государства, создание сильной независимой адвокатуры и защита чести, достоинства, профессиональных и социальных прав адвокатов. В создании этого высшего корпоративного органа ведущую роль сыграли московские адвокаты Падва Г.П., Резник Г.М., Баренбойм П.Д., Макаров А.М., Воскресенский Г.А.

Последний из названных адвокатов - Воскресенский Г.А., избранный ранее Президентом Союза адвокатов СССР, после распада СССР возглавил объединение адвокатов постсоветского пространства, которое было преобразовано в Международный Союз (Содружество) адвокатов.

Естественно, что профессиональные юристы, входящие в корпорацию, хорошо сознавали необходимость принятия нового закона, который бы закрепил новые реалии и принципы существования адвокатуры. Однако реализация этой, безусловно верной идеи, заняла не один год.

Рожденный в непростых спорах и при определенном сопротивлении органов юстиции, новый закон об адвокатуре обозначил её как институт гражданского общества, действующий на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также равноправия адвокатов.

В организационном плане новшествами было создание вместо единых для областей и республик страны коллегий определенной вариативности адвокатских образований, выбирать которые предоставлялось право самим адвокатам.



На высшем общероссийском уровне корпорацию должна возглавить Федеральная палата адвокатов РФ, а в каждом субъекте федерации создавались адвокатские палаты с советами во главе, избираемыми адвокатами-членами этой палаты на общих собраниях и конференциях.

Первая (Учредительная) конференция адвокатов Москвы прошла 25 ноября 2002 года. В русле новых вставших задач и во исполнение принятого закона, адвокатское сообщество столицы сформировало Адвокатскую палату города Москвы, которая официально зарегистрирована 22 декабря 2002 года. В ней также были избраны Совет и Квалификационная комиссия, незамедлительно приступившие к исполнению возложенных на них функций.

В настоящее время палата насчитывает почти 11.000 членов.



Первый состав квалификационной комиссии Адвокатской палаты города Москвы (2003-2004 гг.). В первом ряду (сидят) слева направо: А.В. Жадаева, Я.Г. Ларина, Г.М. Резник, И.Н. Давыдова, С.М. Суханова.

Во втором ряду (стоят) слева направо: М.В. Крестинский, С.А. Пашин, Н.М. Кипнис, И.А. Поляков, Э.А. Амасьянц, А.С. Тарасов, Ю.Ю. Семин, Ю.А. Костанов.

Далее, в завершающем разделе нашего проекта, будет рассказано о наиболее известных и авторитетных столичных адвокатах, своей самоотверженной работой преумножавших славу предшественников в новом историческом периоде.



Абушахмин Борис Фатыхович

родился 13 декабря 1938 года в Казани.

В 1946 году поступил учиться в среднюю школу города Москвы №150, которую окончил в 1956 году. После окончания школы работал чертежником и слесарем, с 1957 по 1960 года проходил службу в Советской армии. В сентябре 1961 года поступил на юридический факультет Московского государственного университета.



Декан юридического факультета МГУ Иванов Г.В. в характеристике за 14 июня 1965 года писал о студенте 4 курса Абушахмине: показал себя хорошо успевающим студентом, занимался организацией художественной самодеятельности, работал в пионерском лагере пионервожатым.

Ещё во время учебы в университете он сблизился с кругом московских диссидентов, сложившимся вокруг Льва Копелева, и это знакомство оказало большое влияние на всю его, в том числе и профессиональную, жизнь. Начав в студенчестве консультировать инакомыслящих по правовым вопросам, он продолжил защищать диссидентов уже и в качестве адвоката. Упоминания Бориса Фатыховича можно встретить и в «Хронике текущих событий», и в мемуарах А.Д. Сахарова.

7 декабря 1965 года Борис Фатыхович именно по совету Копелева направил в Президиум МГКА заявление с просьбой предоставить ему, студенту 5 курса дневного отделения юридического факультета МГУ, возможность работать в адвокатуре.

После завершения обучения в 1966 году в МГУ и получения высшего образования, отдел адвокатуры Юридической комиссии Совета министров РСФСР направил Абушахмина Б.Ф. в распоряжение Президиума МГКА для работы в должности стажера-адвоката.

В большом шестистраничном отчете о проделанной в качестве стажера юридической консультации Ждановского района города Москвы за период с 1 августа 1966 г. по 18 января 1967 г. Борис Фатыхович указал, что им была изучена литература, включая «Избранные произведения» Кони А.Ф., «Искусство речи на суде» Сергеева П., «Судебные защитительные речи» Россельса В.Л.,

Абушахмин Б.Ф.



«Собирание, исследование и оценка доказательств» Белкина А.Р. и целый ряд других. Кроме того, он давал советы на консультационном приеме, совместно с патроном Змойро Б.Е. обслуживал организации, изучал уголовные дела, находившиеся в производстве куратора, и по некоторым из них присутствовал на судебных заседаниях.

Подписывая заключение «О прохождении стажировки», Змойро Б.Е. характеризовал подопечного крайне положительно, указав в итоговой части: *«Считаю, что Борис Фатыхович Абушахмин для самостоятельной работы в коллегии адвокатов подготовлен и достоин быть принятым в члены МГКА. Как всякий начинающий работник в особенности, и любой юрист вообще, он будет нуждаться в помощи и советах товарищей. Если Президиум МГКА вынесет решение о приеме т. Абушахмина в члены МГКА и направит его на работу в юридическую консультацию Ждановского района, то помощь он будет получать, поскольку за время стажировки сумел прочно войти в коллектив и снискать доброе расположение товарищей».*

Затем Президиум МГКА 3 февраля 1967 года заслушал заявление о приеме стажера Абушахмина Б.Ф.

Докладчик по данному вопросу адвокат Белов М.П., указав на объем выполненной стажером работы, отметил, что его работу по различным направлениям курировали опытные адвокаты Мальгинова А.И., Викторovich В.Г., Башмаков Г.Г., Змойро Б.Е. Завершая обсуждение, председатель Президиума МГКА Самсонов В.А. сказал: «Мы слышали много лестного о стажере. Важно, чтобы он принял это с должной самокритичностью и пониманием, и продолжал вести себя также ответственно и серьезно, работая уже в качестве адвоката».

Принятый в адвокатуру Абушахмин Б.Ф. был оставлен на работе в юридической консультации Ждановского района города Москвы, где и проходил до этого стажировку.

В последующем в характеристике от 15 апреля 1970 года Борис Фатыхович характеризовался как квалифицированный адвокат, серьезно работающий над уголовными и гражданскими делами. Указывалось, что он ведет юридическое обслуживание предприятия по договору, следит за текущим законодательством, как член общества «Знание» читает доклады и лекции, читал лекции на Республиканских курсах повышения квалификации работников юстиции РСФСР, читал лекции по истории и организации адвокатуры для студентов Всесоюзного юридического заочного института.

Абушахмин Б.Ф.



В 1976 году под эгидой НИИ судебной защиты и усовершенствования адвокатов при президиумах московской городской и областной коллегий адвокатов и под редакцией Заслуженного юриста РСФСР Склярского И.И. вышло из печати методическое пособие Абушахмина Б.Ф. «Коллизионная защита». В этой связи Президиум МГКА решением от 3 августа 1976 года поощрил адвоката Абушахмина Б.Ф. как автора указанной работы денежной премией в размере 75 рублей.

Содержание книги «Коллизионная защита» не утратило актуальности до сегодняшнего дня. Работа несколько раз переиздавалась, и сейчас экземпляр труда Бориса Фатыховича вручается в Адвокатской палате города Москвы молодым адвокатам в торжественной обстановке после принятия ими присяги.

В дальнейшем Борис Фатыхович состоял в Методическом совете юридической консультации № 18, являлся членом Ученого совета НИИ судебной защиты МГКА.

В июне 1985 года был назначен временно исполняющим обязанности заместителя председателя Президиума МГКА, а 4 марта 1986 года Абушахмин Б.Ф. избран заместителем председателя Президиума МГКА.

Борис Фатыхович очень ответственно относился к обязанностям по руководству коллегией. Его неравнодушное отношение к проблемам адвокатов, требовательность позволяли успешно их решать. К тому же избрание его заместителем председателя президиума совпало с необходимостью переезда президиума с Неглинной улицы в новое помещение на Большой Дмитровке дом 9. Основная организация по ремонту нового помещения легла на плечи Абушахмина Б.Ф. Он не только находился в тесном контакте со строителями, но и проявил яркие способности дизайнера. У коллегии появился большой зал, вмещающий 90 человек, большая библиотека, кабинеты для руководителей коллегии, для аппарата президиума, для работы адвокатов и даже небольшое кафе. В те годы было не легко получить качественные отделочные материалы, красивую мебель, но удивительные способности Бориса Фатыховича позволили удачно решить и эти проблемы. Адвокаты коллегии, особенно молодые, с энтузиазмом участвовали в оформлении помещений по окончании ремонта, и отпраздновали новоселье перед новым 1986 годом.

В темные для адвокатуры времена, называемые теперь, по имени возглавившего травлю адвокатуры персонажа, «каратаевщиной», Абушахмин, вместе с рядом других адвокатов, бесстрашно вступил в борьбу с машиной, намеревавшейся перемолоть адвокатуру и лишить ее самостоятельности.

Абушахмин Б.Ф.



В перестроечный период в стране Абушахмин Б.Ф. одним из первых организовал в рамках МГКА адвокатское бюро. Это не очень сочеталось с законодательством об адвокатуре, но новые веяния того периода диктовали иные условия организации адвокатской деятельности. 19 июня 1993 года выступил организатором Первого адвокатского бюро МГКА, где трудился до октября 1994 года. Затем опять же в рамках МГКА 3 октября 1994 года написал заявление в Президиум МГКА о переводе его в Адвокатское бюро «Резник, Гагарин и партнеры» МГКА. После принятия Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Адвокатское бюро «Резник, Гагарин и партнеры» в мае 2003 года выделилось из состава МГКА и превратилось в самостоятельное адвокатское образование.

С 03.08.2009 по 28.02.2013 был управляющим партнером Адвокатского бюро «Абушахмин и партнеры».

В феврале 2013 года Абушахмин Б.Ф. вновь был принят в МГКА и работал в Адвокатской конторе «Приоритет».

Абушахмин Б.Ф.



По мнению коллег, Абушахмин Б.Ф. - один из самых авторитетных и опытных московских адвокатов, с разнообразной и успешной практикой в области бизнес-консалтинга, уголовной защиты и представительства в судах. Представлял интересы Президента России Ельцина Б.Н., Администрации Президента РФ, тележурналиста Караулова А.В., диссидентов, членов правозащитного общества «Мемориал», журнала «Огонек», Министерства имущественных отношений РФ.

В одном из дел добился вынесения более 10 постановлений Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Впервые в истории российского правосудия убедил суд назначить математико-лингвистическую экспертизу художественных произведений для защиты авторских прав писателя Эдуарда Тополя.

Был одним из разработчиков федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Указом Президента Российской Федерации Борису Фатыховичу в 1998 году было присвоено звание «Заслуженный юрист Российской Федерации».

Награжден в 2013 году Дипломом с вручением Бронзового бюста Ф.Н. Плевако, в 2004 году Орденом ФПА РФ «За верность адвокатскому долгу», в 2014 году Памятным знаком «150 лет Российской адвокатуре», в 2002 году Золотой медалью имени Ф.Н. Плевако.

Решением Совета Адвокатской палаты г. Москвы № 75 от 14 декабря 2004 года имя Абушахмина Бориса Фатыховича занесено в Книгу почета московской адвокатуры.

23 мая 2017 года статус адвоката Абушахмина Б.Ф. был прекращен на основании личного заявления.

Скончался Абушахмин Б.Ф. 10 октября 2018 года в возрасте 79 лет.

На прощании с Борисом Фатыховичем его друг и коллега Резник Г.М. сказал о нем такие слова: «Профессионал высочайшей пробы, выдающийся организатор, мудрый наставник, пытливый, чутко реагирующий на вызовы переменчивого социума человек, Борис являл собой образец кристальной честности, верности вековым идеалам и традициям правозаступничества. Был тем, кого по праву можно назвать совестью адвокатуры».

Абушахмин Б.Ф.



Баренбойм Петр Давидович

родился 23 октября 1948 года в городе Пятигорске Ставропольского края в семье врачей.

В 1955 году пошел в среднюю школу, с 1967 по 1972 годы учился на юридическом факультете Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. С ноября 1972 по июль 1975 работал адвокатом в Ставропольской краевой коллегии адвокатов в городе Минеральные Воды.

В утвержденной 24 июля 1975 года на заседании Президиума Ставропольской краевой коллегии адвокатов характеристике на адвоката Баренбойма П.Д. сказано, что он зарекомендовал себя

добросовестным и квалифицированным юристом. Обладая глубокими теоретическими знаниями, успешно применяет их в своей практической деятельности по ведению в судах дел различных категорий, правовому обслуживанию предприятий и организаций народного хозяйства. Званию советского адвоката соответствует.

С октября 1975 по сентябрь 1979 года Петр Давидович – юрисконсульт треста «Союзтяжэкскавация» Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии СССР в Москве.

В 1978 году на заседании Государственно-правового специализированного Совета МГУ Баренбойм П.Д. защитил диссертацию на тему «Взаимоотношения Президента и Конгресса США в сфере финансовых полномочий», в связи с чем ему была присуждена ученая степень кандидата юридических наук.

Баренбойм П.Д. был принят в члены МГКА 21 августа 1979 года и направлен для работы в юридическую консультацию №21.

Приказом № 102 по Президиуму МГКА от 2 сентября 1985 года Баренбойм П.Д. был назначен и.о. старшего консультанта – заместителя директора Общественного НИИ судебной защиты.



Баренбойм П.Д.



ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 12
заседания Президиума МГКА
от 21 августа 1979 г.

I. Личный состав:

СЛУШАЛИ: 13. Заявление о приеме в члены МГКА т.Баренбойма Петра Давидовича.

/Докл. т.Козин М.П./

т.Баренбойм Петр Давидович, 1948 г.р., образование высшее, окончил МГУ в 1972 г., кандидат юридических наук, Работал: с 1972 по 1975г.г. в Ставропольской коллегии адвокатов; с 1975 г. – юрисконсульт.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять т.Баренбойма Петра Давидовича в члены МГКА с места работы в МГКА № 21.

Верно:



В 1987 году благодаря усилиям П.Д. Баренбойма вышел уникальный сборник статей «Адвокатура и современность» под эгидой Института государства и права Академии наук (ИГП АН СССР), ставший результатом объединения идей и трудов адвокатов и учёных Института государства и права. Среди авторов статей, вошедших в книгу – выдающиеся учёные и адвокаты Б.Ф. Абушахмин, А.М. Ларин, Г.П. Падва, И.Л. Петрухин, Г.М. Резник, В.М. Савицкий.

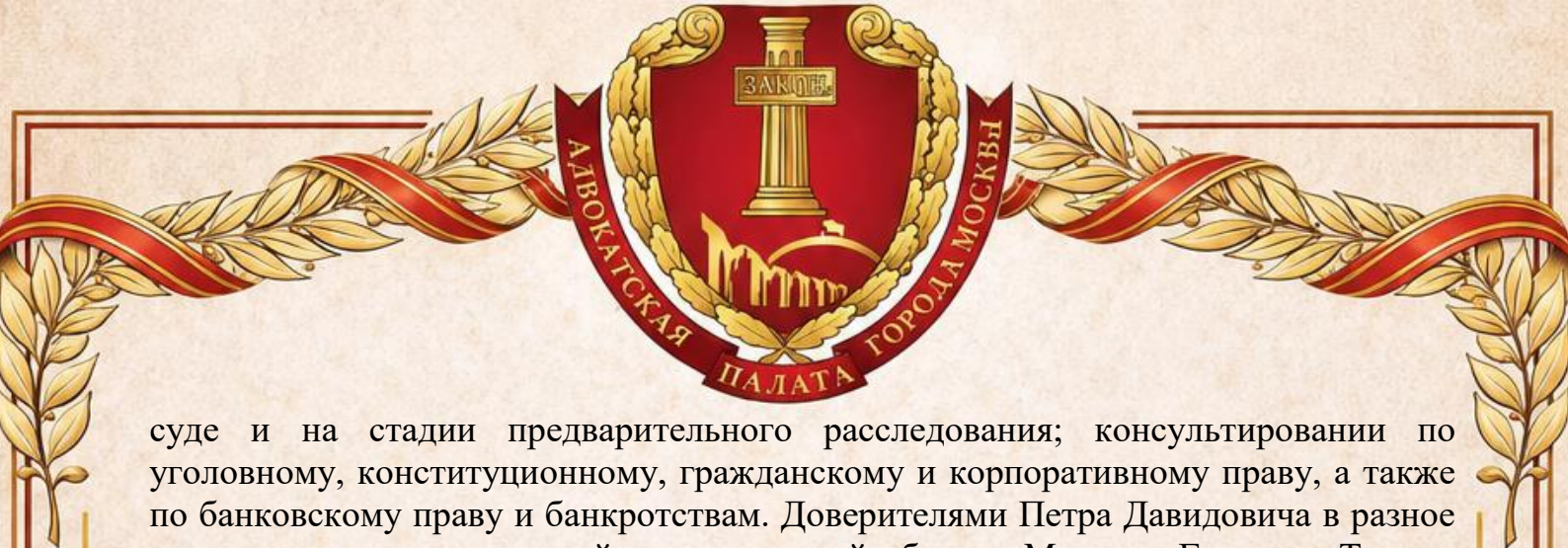
В 1990-1991 годах являлся консультантом нью-йоркской адвокатской фирмы «Чадборн и Парк» (США). В 1990-е годы руководил группами иностранных адвокатов, в том числе по ведению судебных дел в иностранных юрисдикциях в интересах российских клиентов в Италии и США.

В феврале 1993 года по ходатайству Президента Международного Союза (содружества) адвокатов Воскресенского Г.И. Президиум МГКА принял решение о разрешении педагогической и научно-экспертной деятельности члену МГКА Баренбойму П.Д. в правовом центре указанного Международного Союза.

В Москве в разное время состоял в МГКА, в коллегиях адвокатов «Доломанов и партнеры» и «Барщевский и партнеры».

Адвокат Баренбойм П.Д. провел более 500 уголовных и более 100 гражданских дел в судах, специализировался на ведении дел особой сложности в

Баренбойм П.Д.



суде и на стадии предварительного расследования; консультировании по уголовному, конституционному, гражданскому и корпоративному праву, а также по банковскому праву и банкротствам. Доверителями Петра Давидовича в разное время являлись известный американский банк «Морган Гаранти Траст», британская корпорация «Виза», Центральный Банк РФ и многие другие крупнейшие доверители.

Кроме адвокатской деятельности, Баренбойм П.Д. принимал активное участие в общественной жизни: являлся одним из создателей Союза адвокатов СССР, который впоследствии преобразован в Международный Союз (Содружество) адвокатов, был руководителем и активным участником ряда рабочих и экспертных групп по разработке законодательства в области банковской деятельности, банкротства, финансов.

Активно развивал международные связи российской адвокатуры. В 1989 году был командирован в Италию для осуществления контактов с итальянским еженедельником «Экспресс», в 1990 году – в Польшу для участия в международном семинаре по совместным предприятиям. Длительное время возглавлял Комиссию по международным связям Адвокатской палаты города Москвы. Добился включения Федеральной палаты адвокатов РФ и Адвокатской палаты города Москвы в состав International Bar Association, в Совет которой он входил с 1992 года. В 1992 – 1994 годах был сопредседателем банковского комитета ИВА по России, а в 1992 – 1996 годы – членом Совета восточноевропейского форума ИВА.

В разное время Баренбойм П.Д. занимал должности председателя Арбитражной комиссии Московской межбанковской валютной биржи (1998–2003 гг.), президента Арбитражного суда Национальной фондовой ассоциации, члена Лондонского международного арбитражного суда (2000–2003 гг.).

Баренбойм П.Д. являлся выдающимся конституционалистом и ключевым представителем российской школы конституционной экономики. Организовывал значительное количество мероприятий по конституционной экономике, издавал совместно с ведущими учеными, председателем и судьями Конституционного Суда РФ различные издания в этой области, в частности учебные пособия для вузов и школ, ежегодники конституционной экономики и многое другое. Вел на кафедре конституционного права Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова авторский курс по конституционной экономике. Активно популяризировал идеи нобелевского лауреата и одного из создателей конституционной экономики Джеймса Бьюккенена.

Баренбойм П.Д.



Баренбойм П.Д. также известен как выдающийся современный философ права. Он отличался нестандартным и новаторским подходом, постановкой сложнейших и нетривиальных вопросов мирового права, доктрины разделения властей, роли суда и др. Петр Давидович издал множество трудов в области исследования библейских начал философии права. Он выступал с лекциями во многих российских вузах, воспитывая молодое поколение юристов.

В 2013 году Баренбойм П.Д. провел в Санкт-Петербурге в Конституционном Суде РФ крупнейший философско-правовой симпозиум, участниками которого стали председатель Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькин и президент Американской ассоциации юристов Джеймс Силкенат, судьи Конституционного Суда РФ, целый ряд выдающихся ученых-конституционалистов из России, Италии, Германии и других стран, поставивший задачу сближения правовых цивилизаций через сосуществование доктрин правового государства и верховенства права. По итогам симпозиума были изданы сборники «Доктрины Правового государства и Верховенства права в современном мире» (сборник статей под редакций В.Д. Зорькина и П.Д. Баренбойма) (2013) и *The Legal Doctrines of the Rule of Law and the Legal State (Rechtsstaat)* (James R. Silkenat, James E. Hickey, Peter D. Barenboim, Springer, 2014), только электронная версия которого была куплена более 45 тысяч раз.

Продвигал идею создания новой международной конвенции о защите культурных ценностей на базе Пакта Рериха, предлагая совместно с Международным Союзом Юристов проект новой конвенции ООН. Активно способствовал продвижению правовых идей Н.К. Рериха о мире через культуру.

Был верным учеником доктора юридических наук, профессора-конституционалиста Августа Алексеевича Мишина, многократно переиздавая его учебник по конституционному праву зарубежных стран.

В качестве автора, соавтора, ответственного редактора или составителя, участвовал в издании более чем пятидесяти книг по юридической и философско-правовой тематике – по тематикам конституционного права и конституционной экономики, философии права, библейских начал философии права, верховенства права и правового государства, разделения властей, банкротства и банковской деятельности, финансового права и др. Среди книг, изданных под его руководством и с его участием, помимо упомянутых международных сборников, были такие как: «Правовые основы банкротства» (1995); «Конституционная экономика для школ» (2006), «Правовая реформа XXI века и адвокатура» (2007), «Конституционная экономика» (2010); «Очерки конституционной экономики: статус Банка России» (2010); «Философия права Пятикнижия: сборник статей» (2012); «Трактат о

Баренбойм П.Д.



библейском начале философии права» (2012); «Соотношение доктрин верховенства права и правового государства как главный вопрос философии права и конституционализма» (2013); «Пакт Рериха как основа новой конвенции ООН о защите культурных ценностей» (2014); «Психологическая пытка в России и за рубежом» (2016); «Экономический популизм как основа уголовной политики государства в отношении бизнеса (с позиций конституционной экономики)» (Баренбойм П.Д., Хазиев Ш.Н.) (2018); «Принцип сдержек и противовесов (баланс ветвей власти) как неотъемлемая часть доктрины разделения властей и его применение в рамках Конституции России» (2020); «Уроки конституционного кризиса 2020: посвящается памяти профессора МГУ Августа Алексеевича Мишина» (П.Д. Баренбойм, Е.А. Мишина) (2020), «Ежегодники конституционной экономики» (2018-2020) и многие другие.

Баренбойм П.Д. – автор свыше 200 статей на правовые темы, в числе которых: «Законопроект о реформе гражданского кодекса игнорирует интересы российских вкладчиков и мировой опыт антикризисной работы на финансовых рынках» (2010); «Библейское начало философии права» (2012); «Экстрадиция без защиты» (2013); «Роботы-юристы наступают. О новых технологиях и адвокатуре» (2018); «Неврологическая пытка. Заведомая невозможность осуществить свои права» (2019); «Преамбула Конституции и судебные дела» (2020); «Николай Рерих и Пакт Рериха» (2020); «Престиж профессии и престиж отдельного адвоката - неразрывны. Что может помочь адвокату повысить уровень гражданско-общественной активности» (2021) и другие.

За время профессиональной деятельности Баренбойм П.Д. отмечен следующими наградами: Почетной грамотой Адвокатской палаты города Москвы (2006 год); Золотой медалью им. Ф.Н. Плевако (2007 год); медалью Федеральной палаты адвокатов РФ «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени (2012

П.Д.БАРЕНБОЙМ,

*кандидат юридических наук,
адвокат,
Москва*

**ПАКТ РЕРИХА КАК ИСТОЧНИК
РОССИЙСКОЙ ДОКТРИНЫ
ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА**

Правовое государство является термином, понятием и основополагающим принципом Конституции Российской Федерации. Статья 1 Конституции РФ гласит: «Россия есть демократическое федеративное правовое государство». В связи с этим Председатель Конституционного Суда Российской Федерации В.Д.Зорькин отмечает: «Континентальная система права базируется на понятии “правовое государство” – том, что взято в основу нашей Конституции. Нужно отметить, что это понятие во взаимосвязи с реалиями XXI столетия еще ждет своей доктринально-концептуальной разработки, что потребует тесного сотрудничества юристов и философов» [1, с. 29].

Термин «правовое государство» произошел от Rechtsstaat, обозначившим в конце XVIII века доктрину, выдвинутую в поздних работах Иммануила Канта, который увязал существование

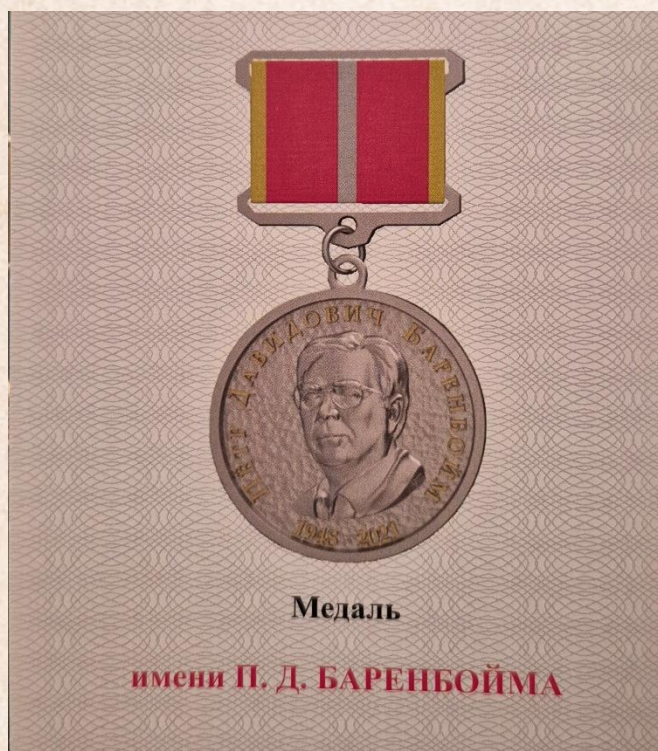


год); Орденом ФПА РФ «За верность адвокатскому долгу» (2014 год); Бюстом Ф.Н. Плевако «За выдающийся вклад в укрепление единства российской адвокатуры» (2018 год).

Адвокат Баренбойм П.Д. является лауреатом премии «Фемида» в номинации «Философия права» за 2014 год, а в 2020 году ему присвоено звание «Ветеран московской адвокатуры».

Петр Давидович Баренбойм скончался 24 августа 2021 года.

Решением Совета Адвокатской палаты города Москвы № 313 от 28 сентября 2021 года имя Баренбойма Петра Давидовича внесено в Книгу почета Московской адвокатуры (посмертно).



В соответствии с Решением Совета ФПА РФ от 23 октября 2025 г. (протокол № 7), учреждена Медаль имени П.Д. Баренбойма, которая присуждается адвокатам за актуальные научные исследования в юридической области, высокие результаты в сфере защиты конституционных прав и интересов граждан, активную деятельность по развитию конституционного и международного публичного права, истории и философии права, а также адвокатам, имеющим достижения в области культуры, литературы и искусства.

Баренбойм П.Д.



Бунина Светлана Моисеевна

родилась 12 июня 1924 года в Москве.

С 1932 по 1943 годы училась в 661-й Полной средней школе, а с 1941 по 1947 годы — в Московском юридическом институте, по окончании которого получила диплом юриста. Первым ее местом работы стал Государственный арбитраж при Мосгорисполкоме, где Бунина С.М. трудилась консультантом с июля по декабрь 1947 года, после чего перешла на такую же должность в Государственный арбитраж при Совете Министров РСФСР, оставаясь там до августа 1948 года.

Затем, проработав несколько месяцев секретарем у заместителя Министра юстиции РСФСР Перлова И.Д., Бунина С.М. получила направление на работу в

Московской областной коллегии адвокатов, где после прохождения стажировки была 1 июля 1949 года принята в члены МОКА. Ее первым местом работы в адвокатуре стала Балашихинская юридическая консультация.

На период стажировки наставником Буниной С.М. являлся адвокат Шварцман А.М., который 28 июня 1949 года сообщал докладной запиской в Президиум МОКА о том, что его подопечная проявила себя с положительной стороны, и он считает, что уже достаточно подготовлена для судебных выступлений, а учитывая ее полуторагодовой стаж работы в арбитраже, просит разрешить ей самостоятельное ведение дел под его обязательным наблюдением.



Бунина С.М.



В характеристике Буниной от 20 декабря 1949 года указано, что она проявила себя активным адвокатом. Составляет грамотные, юридически обоснованные заявления клиентам и дает правильные советы со ссылкой на законы. Отзывы о ее выступлениях в народном суде со стороны суда хорошие. Никаких жалоб, как со стороны прокуратуры района, так и со стороны клиентов не поступало. При выступлении Бунина С.М. никаких политических и юридических ошибок не допускает. Помимо выступления в народном суде, вела дела в судебных коллегиях Московского областного суда, в Верховном Суде РСФСР, а также в военных трибуналах и Военной коллегии Верховного Суда РСФСР.

Несколько позже в характеристике Буниной С.М. от 26 октября 1951 года председатель Президиума МОКА Кипарисов писал, что она проявила себя как способный молодой адвокат, хорошо знает материальное и процессуальное право, тщательно изучает дела и готовится к выступлениям в судах. Адвокатскую работу любит и к работе относится добросовестно. В судах выступает юридически грамотно, политически выдержано. Занимается в аспирантской группе при Президиуме МОКА.

С 1 сентября 1960 года Бунина С.М. была переведена в Московскую городскую коллессию адвокатов. Длительное время являлась членом Квалификационной комиссии МГКА.

В её богатой практике были дела, уникальные не только по своим обстоятельствам, но и по тому отношению, которое Светлана Моисеевна демонстрировала в работе адвоката. Здесь и выявление самоговора, которое привело к установлению истинного убийцы, успешная борьба с фальсификацией судебного протокола, активный и весьма результативный поиск оправдывающих доверителя доказательств, получение положительного решения по казавшемуся безнадежным делу, трепетное, если не сказать *материнское* отношение к подзащитным, многих из кого Бунина С.М. поддерживала и после вынесения обвинительных приговоров.

Свое кредо в интервью 2014 года она обозначила так: *«Я вообще уверена, что, когда адвокат закончил дело, неважно – по соглашению или по назначению, он не должен порывать отношения с подзащитным. Это очень важно. Потому что адвокат – единственный человек, который выступает в его защиту против всех: против прокурора, против суда, против свидетелей, в каком-то смысле он является для доверителя очень близким человеком. Когда человека приговаривают к лишению свободы, у него остается связь только с родственниками и адвокатом. Со многими людьми, которых я в прошлом защищала, я продолжаю поддерживать связь до сих пор».*

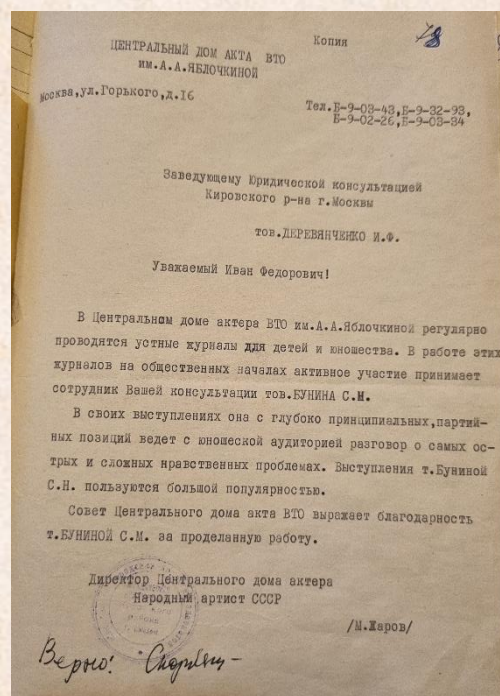
Бунина С.М.



Один из журналистов, посвятив статью Буниной, в издании «Российский адвокат» (1988, № 6) описывал её трудовые будни: несмотря на почтенный возраст, она не оставляет ни адвокатской практики, ни поиска тех, кто пожелал бы покончить со скитаниями по этапам. Каждый день Светланы Моисеевны расписан буквально по минутам - участие в процессе, встреча с подзащитным, визит в прокуратуру, к следователю... и очередная пачка писем из зоны. На осторожное напоминание о врачах, рекомендовавших особенно не утруждаться, недоуменно вскидывает брови: О чем вы говорите!? У меня человек в тюрьме! Как же я могу его бросить?

А вот что рассказывает о качествах Буниной С.М. хорошо знавший её Резник Г.М.: способность проникнуться чужой болью, состраданием к оступившимся в сложной жизненной ситуации людям, вера в добрые человеческие начала воплотились в постоянную помощь подзащитным, осужденным к лишению свободы. Великолепный адвокат, подвижница, чуткий и верный товарищ, человек большой эрудиции и внутренней культуры.

Кроме того, Генри Маркович отметил и постоянное стремление Светланы Моисеевны помогать молодым, ещё неопытным коллегам. Вот как он вспоминает свое первое участие в суде в качестве адвоката: *«Бунина оказала мне в этом процессе поистине неоценимую поддержку. Она на протяжении более двух недель посещала большинство судебных заседаний, в перерывах говорила мне ободряющие слова и делала деликатные профессиональные замечания, на прения принесла диктофон, добилась разрешения председательствующего сесть на скамью защиты рядом со мной и записала мою речь, которая была прослушана на расширенном заседании Президиума коллегии и затем размножена для юридической консультации».*



О том, как ответственно относилась Светлана Моисеевна к своим обязанностям адвоката-защитника, можно судить по отзывам её коллег, благодарностям доверителей, и её собственным воспоминаниям. Так, про одно из непростых дел она писала: «Я ходила в изолятор к своему Владимиру почти ежедневно. Грешна, носила ему папиросы и какую-то жалкую еду: мы все тогда

Бунина С.М.



ничего не имели. По ночам писала свою будущую речь. Утром читала её перед зеркалом и рвала – плохо. И писала следующую...».

А вот ощущения Буниной С.М., услышавшей от суда об оправдании её подзащитного: «По-моему, я плакала. От счастья, которое так редко посещает нас в нашей нелегкой адвокатской профессии».

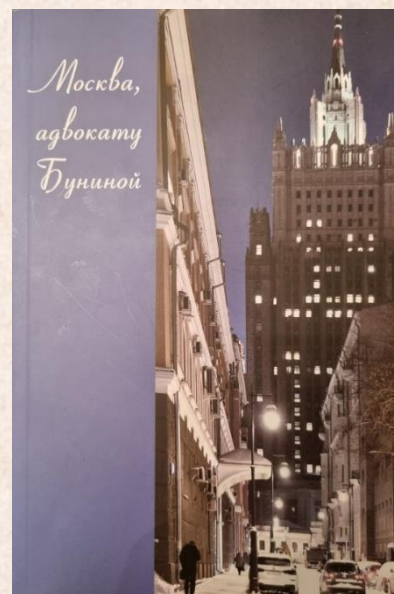
За свои успехи в защите прав и интересов граждан Бунина С.М. была награждена Орденом ФПА РФ «За верность адвокатскому долгу», Золотой медалью имени Ф.Н. Плевако, Юбилейным памятным знаком «150 лет Российской адвокатуры», медалью «Ветеран труда».

Решением Совета Адвокатской палаты г. Москвы № 75 от 14 декабря 2004 года имя Буниной Светланы Моисеевны занесено в Книгу почета московской адвокатуры.

Бунина С.М. отдала адвокатуре 68 лет, сложив полномочия 20 декабря 2017 года. Она умерла на 94-м году жизни, это случилось 20 марта 2018 года.

К столетию Светланы Моисеевны выпущен сборник рассказов и интервью под общим названием «Москва, адвокату Буниной» (М., 2024) - именно такой адрес на конвертах указывался порой теми, кто прослышав об уникальном московском адвокате, обращался к ней за помощью. Основное содержание брошюры представляют рассказы самой Буниной С.М. о делах, которые она ранее проводила. Поразительно, но всего на нескольких страницах, отведенных для каждой истории, у неё получалось не только изложить фабулу дела и связанные с ней перипетии, но и те порой оригинальные способы, которыми удавалось достичь успеха. При этом автор повествования давала лаконичные, но при этом глубокие характеристики участникам событий, особенно тонко обрисовывая своих подзащитных и те непростые проблемы, с которыми они столкнулись.

Этот сборник дает читателям полное представление об уникальных человеческих достоинствах и высочайшем профессионализме Светланы Моисеевны Буниной.



Бунина С.М.



Воскресенский **Георгий**
Алексеевич родился 6 января 1932 года в городе Москве, где в 1939 году поступил в школу-десятилетку.

Во время Великой Отечественной войны в эвакуации находился в городе Молотове (г. Пермь). По возвращении в Москву закончил в 1950 году среднюю школу.

В 1954 году окончил Московский юридический институт, и в январе 1955 года был принят стажером в Московскую городскую коллегия адвокатов, членом которой в последующем состоял 65 лет.

На заседании Президиума МГКА 4 января 1955 года было рассмотрено и удовлетворено заявление Воскресенского Г.А. о приеме его в коллегия стажером. После прохождения стажировки в юридической консультации Железнодорожного района города Москвы, совещание адвокатов консультации пришло к выводу о том, что он подготовлен для самостоятельной работы, после чего Президиум МГКА 5 июля 1955 года принял Георгия Алексеевича в состав коллегии.

С 1963 по 1982 годы он возглавлял юридическую консультацию № 7. В период с 1967 по 1969 годы был депутатом Куйбышевского районного Совета народных депутатов города Москвы.

Вот, что рассказала адвокат МГКА Ольга Всеволодовна Ракитина о Георгии Алексеевиче Воскресенском, когда тот был заведующим юридической консультацией № 7:

«Осенью 1973 года я была принята в Московскую городскую коллегия адвокатов в качестве стажера. Стажировку проходила в ЮК № 7, где осталась работать после приема в члены Московской городской коллегии адвокатов. Заведующим консультацией был Георгий Алексеевич Воскресенский, который к тому времени возглавлял её уже много лет и создал в ней атмосферу доброжелательности, взаимопонимания, профессиональной взаимопомощи и дружеского общения.»

Воскресенский Г.А.



Специфику работы юридической консультации №7 определяло ее месторасположения – Комсомольская площадь с тремя вокзалами, которые были пристанищем для лиц, ранее судимых, как правило, без определенного места жительства и работы. Сокольнический районный народный суд города Москвы значительную часть уголовных дел, находящихся в его производстве, рассматривал с участием адвокатов в порядке ст. 49 УПК РСФСР (ст. 51 УК РФ).

Следует заметить, что в то время государство не оплачивало труд адвокатов по назначению в уголовном процессе, поэтому заведующему консультацией было не просто организовывать ежедневное бесперебойное участие адвокатов в многочисленных судебных заседаниях Сокольнического районного народного суда.

Георгий Алексеевич, обладая незаурядными организаторскими способностями, а порой и дипломатическими, с удивительной легкостью справлялся с этой задачей. Конечно, основная нагрузка приходилась на начинающих адвокатов, у которых еще не сложилась своя практика, однако, практически все адвокаты консультации, включая «корифеев», также периодически вели дела в порядке ст. 49 УПК РСФСР. Никто не мог отказать заведующему.

Георгий Алексеевич был прекрасный юрист, обладавший глубокими знаниями во многих областях права. Им была разработана кодификация, которая регулярно тщательно обновлялась. Каждый адвокат не только имел к ней доступ, но и мог рассчитывать на помощь и консультацию Георгия Алексеевича. Это имело огромное значение, поскольку тогда не существовало таких справочно-правовых систем как КонсультантПлюс и Гарант. Георгий Алексеевич всегда вникал в суть вопроса и давал исчерпывающую, своевременную, максимально полезную консультацию. Адвокат, даже находясь в командировке, мог позвонить заведующему в любое время суток по междугородним телефонным линиям.

Георгий Алексеевич был блестящим аналитиком правовых коллизий, теоретиком и практиком тактики защиты. На производственных совещаниях всегда обсуждались профессиональные темы, новые правовые акты, актуальная судебная практика. Он тщательно разрабатывал тематику очередного совещания, вовлекал адвокатов в разбор и обсуждение конкретных судебных дел. Каждый адвокат мог предложить к обсуждению свои проблемы или размышления, возникающие в процессе работы. Нередко производственное совещание проводилось в формате научно-практической конференции.

Воскресенский Г.А.



Созданная Георгием Алексеевичем обстановка доброжелательного профессионального единения имела огромное значение для «молодых адвокатов», поскольку предоставляла возможность посоветоваться или просто обсудить профессиональные вопросы с заведующим и другими опытными адвокатами, в том числе с «корифеями», в консультации работали Дворкин Владимир Абрамович, Черняк Виктор Абрамович, Склярский Исаак Израильевич, Кравец Даниил Матвеевич, Трескунов Аркадий Иосифович, Портнов Анатолий Ефимович, Ильина Нозми Юльевна, Милитарева Юлия Эммануиловна, Лазарева Нина Михайловна и другие. Каждый адвокат юридической консультации № 7 Московской городской коллегии адвокатов чувствовал заботу и профессиональную поддержку заведующего консультацией Воскресенского Георгия Алексеевича».

С 1981 по 1989 годы Георгий Алексеевич Воскресенский избирался в состав Президиума МГКА, где вскоре стал исполнять обязанности заместителя председателя Президиума. Являясь заместителем председателем Президиума МГКА, Воскресенский Г.А. руководил сектором качества профессиональной работы адвокатов, занимался обобщением практики работы адвокатов и разработкой методических указаний, состоял в цивилистической секции, осуществлял контроль соблюдения порядка оплаты труда адвокатов, занимался организацией культурно-массовых мероприятий.

С мая 1985 по апрель 1989 года Воскресенский Г.А. трудился на ответственном посту председателя Президиума МГКА. Возглавляя Президиум, Воскресенский Г.А. в то же время осуществлял общее руководство Московским общественным институтом судебной защиты, входил в состав его Ученого совета.

В то время, когда Георгий Алексеевич возглавлял Президиум МГКА, в 1985-1986 годах ему пришлось заниматься организацией защиты самих адвокатов от необоснованных обвинений правоохранительных органов (период так называемой «каратаевщины»). Началась кампания 2 июня 1985 года, когда из уголовного дела в отношении руководства и других ответственных лиц системы управления торговли Мосгорисполкома было выделено в отдельное производство дело «О привлечении к уголовной ответственности адвокатов Н. И. Пичугиной и В. Н. Бойко». Тогда и возникло желание возбудить «дело века», посадить на скамью подсудимых руководство коллегии и значительное число адвокатов по обвинению в преступных связях с работниками суда и прокуратуры, в коррупции и совершении других серьезных преступлений. К этому расследованию была привлечена группа иногородних следователей, руководить которой было поручено В. И. Каратаеву, прибывшему из г. Нижний Тагил. Эта фамилия дала название

Воскресенский Г.А.



значительному по продолжительности периоду преследования адвокатов Московской городской коллегии адвокатов — «каратаевщина».

В отношении некоторых адвокатов были возбуждены уголовные дела, несколько адвокатов были арестованы. В какой-то момент господин Каратаев решил, что пора лично познакомиться с председателем президиума. Он явился к Г.А. Воскресенскому, и, судя по рассказам адвокатов, стал по-хозяйски расхаживать по кабинету и громко, словно диктуя, разговаривать повелительным тоном. Воскресенский некоторое время терпел, а затем вскричал: «Сядьте и перестаньте мельтешить перед глазами. Никто Вас здесь не боится, поэтому ведите себя прилично!». Каратаев сразу же сбавил тон и, главное, понял, что его действительно не боятся. Он рассчитывал на другое и несколько растерялся. Поговорив еще немного и получив твердые ответы на все вопросы, Каратаев ретировался.

Президиум не дремал. Георгий Алексеевич организовал публикацию в газете «Правда» статьи профессора В. Савицкого «Престиж адвокатуры» (Правда, 22 марта 1987 г.), принимал все меры для воцарения в коллегии спокойной обстановки.

В результате принятых мер, в том числе, обращения непосредственно к секретарю ЦК КПСС Лукьянову А.И., преследования адвокатов прекратились, а их инициатор — следователь Каратаев был отстранен от расследования соответствующих уголовных дел. Дела были прекращены, арестованные адвокаты освобождены, а Каратаев возвращён на прежнее место службы. Этот эпизод продемонстрировал важность консолидации адвокатского сообщества для защиты своих членов.

В это же время родилась идея о создании Союза адвокатов СССР для объединения и защиты адвокатов, чтобы избежать ситуации, когда любая коллегия могла остаться в одиночестве перед противником, не гнушавшимся никакими средствами.

С декабря 1988 года Воскресенский Г.А. возглавил в качестве председателя Организационный комитет по подготовке Учредительного съезда Союза адвокатов СССР. 17 апреля 1989 года он был освобожден от обязанностей председателя Президиума МГКА для того, чтобы сосредоточиться на работе недавнего созданного Союза адвокатов СССР.

Воскресенский Г.А. был одним из инициаторов создания Союза адвокатов СССР, в котором в февраля 1989 годы был избран Председателем правления.

Воскресенский Г.А.



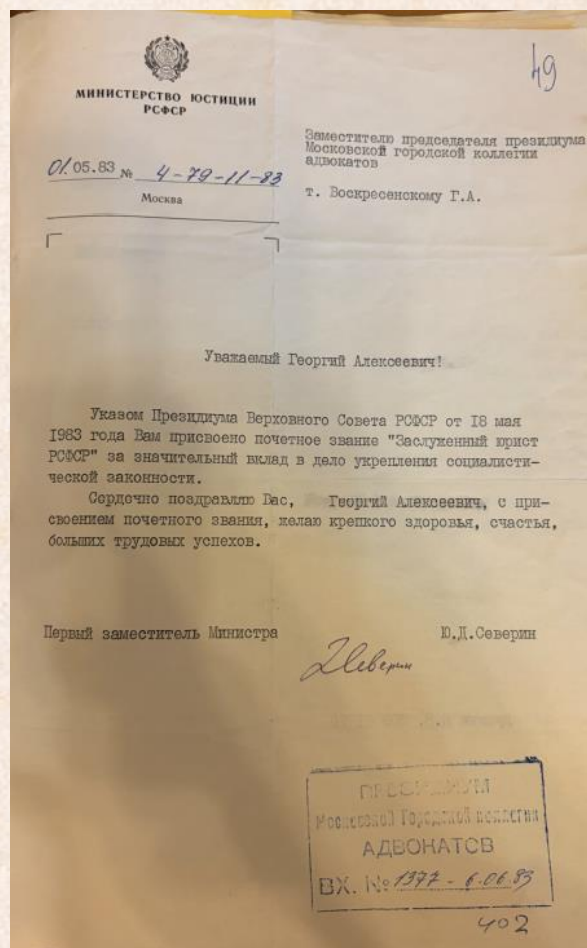
Задачами Союза провозглашались формирование правового государства, создание сильной независимой адвокатуры и защита чести, достоинства, профессиональных и социальных прав адвокатов. Союз адвокатов СССР сыграл огромную роль в объединении адвокатов союзных республик, сохранил независимость и самостоятельность адвокатуры.

После проведения Учредительного съезда Союза адвокатов СССР одним из направлений работы Воскресенского Г.А. стала разработка нового закона, который должен был закрепить за адвокатурой статус самоуправляющейся организации и обеспечивать надлежащие гарантии деятельности адвокатов.

Затем, после распада СССР, Союзное объединение адвокатов было преобразовано в Международный Союз (Содружество) адвокатов, во главе которого также стоял Воскресенский Г.А. В качестве руководителя объединения адвокатов страны трижды переизбирался на этот пост – в 1996, 2000 и 2004 годах.

За время своего существования Союз издал значительное число книг с речами известнейших адвокатов, справочники, учебные пособия, опубликовал сборники статей. Начиная с 1994 года Международный Союз (Содружество) адвокатов является организатором международных научно-практических конференций, проводимый два раза в год, тем самым, предоставляя исключительную возможность адвокатам, членам МС(С)А повысить свои профессиональные знания, расширить кругозор, обменяться опытом с коллегами и наладить полезные связи делового сотрудничества в мировом юридическом сообществе. МС(С)А принимает активное участие по приглашению своих зарубежных коллег в подобных мероприятиях.

Имя Воскресенского Г.А. занесено в Книги Почета МГКА (1989 год) и Адвокатской палаты города Москвы (2004 год).



Воскресенский Г.А.



Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 18 мая 1983 года Георгию Алексеевичу было присвоено почетное звание «Заслуженный юрист РСФСР» за значительный вклад в дело укрепления социалистической законности.

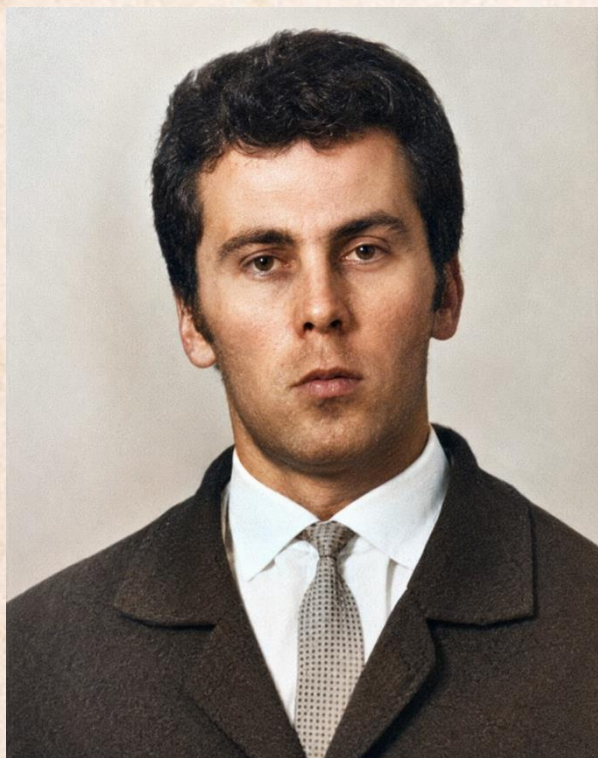
Награжден медалями «За доблестный труд», «В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина», «Ветеран труда», орденом «За верность адвокатскому долгу», знаком «Почетный адвокат России», орденом М.В. Ломоносова, Золотой медалью имени Ф.Н. Плевако, Юбилейным памятным знаком «150 лет Российской адвокатуры».

Согласно заявлению Воскресенского Г.А., его статус адвоката был прекращен на основании решения Совета Адвокатской палаты города Москвы от 29 июня 2021 года.

Воскресенский Г.А. умер 2 июня 2023 года на 92-м году жизни.

В некрологе, размещенном на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов РФ, говорилось, что Георгий Алексеевич посвятил адвокатской профессии более 70 лет, он стоял у истоков объединения адвокатов в масштабах всей страны, под его руководством Международный Союз (Содружество) адвокатов успешно развивался более двух десятилетий. Г.А. Воскресенский показал пример следования высоким идеалам адвокатской профессии, верности адвокатскому долгу, делу развития и укрепления адвокатуры. Он внес значительный вклад в развитие института адвокатуры, повышение ее авторитета – как в России, так и за рубежом.

Воскресенский Г.А.



Каганер **Георгий**
Самойлович родился 23 апреля 1940 года в г. Мелитополь Запорожской области.

С 1959 по 1962 год проходил срочную службу в Советской армии.

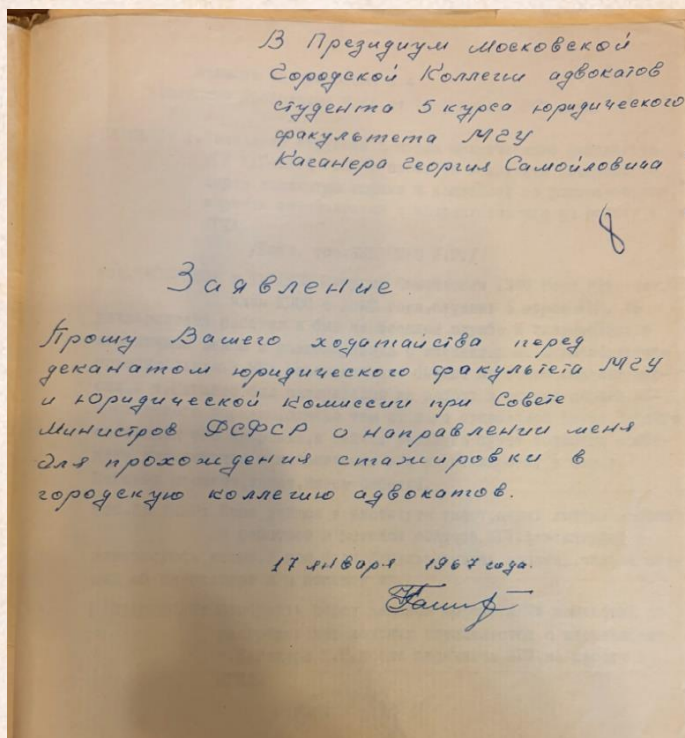
В сентябре 1962 года поступил в Московский государственный университет на юридический факультет, который окончил в 1967 году по специальности «правоведение», с присвоением ему квалификации «юрист».

17 января 1967 года Георгий Самойлович направил в Президиум МГКА заявление с просьбой ходатайствовать перед деканатом юридического факультета МГУ и Юридической комиссией при Совете

министров РСФСР о направлении его для прохождения стажировки в городскую коллегия адвокатов. Президиум МГКА ходатайство Каганера Г.С. поддержал, в результате чего комиссия по персональному распределению юридического факультета МГУ направила Каганера Г.С. в числе ряда других молодых специалистов в распоряжение МГКА.

Согласно составленному затем отчету от 24.01.1968, Каганер Г.С. проходил стажировку в юридической консультации №1 Первомайского района г. Москвы под руководством опытного адвоката Кисенишского М.М.

При обсуждении 24.01.1968 на совещании адвокатов юридической



Каганер Г.С.



консультации №1 Первомайского района г. Москвы отчета об итогах стажировки Каганера Г.С., его патрон Кисенишский М.М. сообщил, что Георгий Самойлович был одним из его лучших стажеров, который сопровождал его на самых трудных судебных процессах.

По итогам прохождения стажировки 30 января 1968 года Каганер Г.С. был принят в ряды московских адвокатов.

После завоевания заслуженного авторитета у коллег в качестве грамотного адвоката, общественника и отличного организатора, Георгий Самойлович был избран в Президиум МГКА. Решением Президиума от 28.04.1987 на Каганера Г.С. как на члена этого органа адвокатского самоуправления, было возложено руководство культурно-бытовой комиссией и контроль за распределением работы между адвокатами в юридических консультациях.

В своей профессиональной деятельности Каганер Г.С. занимался защитой по уголовным делам, отстаивая интересы доверившихся ему людей. Его отличали ответственное отношение к принятым поручениям, глубокое знание правовых вопросов и настойчивость в доказывании занятой позиции.

Среди доверителей Каганера Г.С. красноярский предприниматель Вилор Струганов, один из руководителей службы безопасности Нефтяной компании «ЮКОС» Алексей Пичугин, а также многие другие.

По инициативе Каганера Г.С. постановлением Президиума МГКА от 15.08.2001 (протокол №14) в составе Московской городской коллегии адвокатов была учреждена некоммерческая организация – Учреждение МГКА «Каганер и партнеры», где управляющим партнером был назначен адвокат Каганер Г.С.

26 мая 2003 года Каганер Г.С. направил в Президиум МГКА заявление с просьбой отчислить его из состава Московской городской коллегии адвокатов для продолжения адвокатской деятельности в адвокатском образовании Московская коллегия адвокатов «Каганер и партнеры», где он и проработал до самой своей смерти 6 марта 2017 года.

О Георгии Самойловиче вспоминает адвокат с 1996 года Ривкин Константин Евгеньевич:

Мы познакомились, когда я ещё работал следователем в следственном отделе Первомайского РУВД г. Москвы, а он трудился в находившейся в том же районе юридической консультации № 19 МГКА. Уже тогда он обратил мое внимание своим знанием процессуального законодательства, доскональным погружением в материалы уголовного дела, уважительным отношением к собеседникам, кто бы они ни были.

Каганер Г.С.



По прошествии времени, когда мне пришлось менять юридическую специальность, я в первую очередь попросил совета у Георгия Самойловича, с которым наши контакты не прерывались. И в результате также оказался в юридической консультации № 19, но уже в новом для себя качестве – адвоката. Надо ли говорить, что именно он оказывал мне неоценимую помощь в освоении непростой роли защитника по уголовным делам,

уяснении корпоративных правил и обычаев, налаживании деловых взаимоотношений с новыми коллегами.

С большим интересом я слушал его рассказы о делах, которыми он занимался. Видно было, что его отличает деловая хватка, авторитет у клиентов, известность и уважение многих столичных адвокатов. А порой и отличное чувство юмора, которому находилось место и в процессе работы.

Как-то Георгий Самойлович рассказал, что в суде присяжных, где в деле фигурировали результаты одорологической выборки с использованием собаки, прокурор решил усилить впечатление присяжных заседателей рассказом о нюхательных способностях собак и сказал: а вот знаете, у меня есть пёс, и когда мы с ним возвращаемся с прогулки, он всегда чувствует, если в этот день в лифте уже проезжала моя жена, и виляет хвостом. На что Каганер Г.С. сразу же среагировал: это не наши проблемы, если ваша жена так сильно пахнет!

После этих слов в зале стоял хохот.

В другом известном мне случае группа знакомых Каганеру людей позвала его к себе, ожидая, что на них в ближайшие часы будут направлены активные оперативные и следственные действия – задержания, обыски, допросы и т.д. Когда ожидание затянулось за полночь, Георгию Самойловичу предложили ехать отдыхать, учитывая его уже не юный возраст, и в надежде, что уже ничего произойти не должно. Каганер категорически отказался и остался ждать возможного развития событий. И только утром, когда стало ясно, что опасность миновала, уехал домой.

Каганер Г.С.



После принятия закона об адвокатуре мы с Георгием Самойловичем перешли в созданную им коллегия, названную его именем – «Каганер и партнеры». Ему удалось собрать и сплотить довольно крепкую команду хороших специалистов своего дела, и примером тому - когда начались нападки на нефтяную компанию «ЮКОС», то её руководители обратились в нашу коллегия, если можно так сказать, с разных сторон – сначала Георгий Самойлович с рядом коллег был приглашен заняться возникшими общеуголовными проблемами, а потом и другие были привлечены для оказания юридической помощи по экономическим аспектам, в которых были усмотрены криминальные мотивы.



Коллегия и сейчас успешно работает, когда её создателя уже не стало. Те, кому посчастливилось быть знакомым с Георгием Самойловичем, хранят воспоминания об этом добром и отзывчивом человеке, Адвокате с большой буквы.

Дочь Каганера Г.С. – Люлькова Людмила Георгиевна также пошла по стопам отца, в 1987 году закончила Всесоюзный юридический заочный институт по специальности «правоведение» и работает адвокатом в Москве. В настоящее время возглавляет МКА «Каганер и партнеры».

Каганер Г.С. награжден медалью «В память 850-летия Москвы», орденом ФПА РФ «За верность адвокатскому долгу», золотым знаком адвоката Республики Болгария.

Решением Совета Адвокатской палаты города Москвы № 43/1 от 31 марта 2005 года имя Каганера Георгия Самойловича занесено в Книгу почета московской адвокатуры.

Каганер Г.С.



Любимова Ирина Борисовна

родилась 14 июня 1924 года в г. Пензе, где ее отец тогда работал адвокатом в Губернской коллегии защитников. Затем семья переехала в Москву.

После окончания школы Ирина около полугода работала секретарем судебного заседания в Московском военном трибунале, а затем в 1944 году поступила в Московский юридический институт, который окончила в 1949 году, получив специальность юриста.

После получения высшего образования, Любимова И.Б. была принята стажером в Московскую городскую коллегия адвокатов и направлена в сентябре 1950 года в юридическую консультацию Фрунзенского района города Москвы.

На заседании Президиума МГКА 23 марта 1951 года Ирина Борисовна была принята в адвокаты. Материалами личного дела зафиксирована высокая оценка молодого адвоката Любимовой И.Б., выступавшей вскоре после получения адвокатского статуса 30 марта 1951 года на теоретической конференции с докладом на тему «Понятие соучастия в советском уголовном праве». При этом Любимова «обнаружила очень хорошую теоретическую подготовку, глубокое изучение обширной литературы, умение логично излагать свои мысли и твердо отстаивать свои взгляды в развернувшихся прениях... Доклад был оценен комиссией высшей отметкой».

Несколько позже коллеги Любимовой И.Б. по юридической консультации № 21 в характеристике написали, что она является способным и квалифицированным адвокатом, ведет как уголовные, так и гражданские дела, обладает ясностью мысли и великолепным даром речи.

В ходе своей профессиональной деятельности Ирина Борисовна неоднократно участвовала в рассмотрении сложных многоэпизодных дел в Московском городском суде и Верховном Суде РСФСР.

Любимова И.Б.



А В Т О Б И О Г Р А Ф И Я .

Я, Любимова Ирина Борисовна, родилась 14 июня 1924 года в гор. Пензе, где отец работал тогда членом Пензенской губернской коллегии защитников.

В 1931 году отец перевелся в Московскую коллегию защитников, в связи с чем вся наша семья переехала в Москву. Здесь я в 1934 году поступила в школу.

В 1941 г. я вместе со всей семьей эвакуировалась в гор. Пензу, где в 1942 г. окончила десятилетку.

В 1943 году я вернулась в Москву, где поступила на работу в Военный трибунал г. Москвы секретарем судебного заседания.

В октябре 1943 г. я была принята в Московский государственный юридический институт, который и окончила в 1949 году.

По окончании института я была зачислена стажером в Московскую городскую коллегию адвокатов. Через год была переведена в адвокаты и прикомандирована к Фрунзенской юридической консультации, где и работаю до настоящего времени.

Отец мой Любимов Борис Сергеевич так же работает адвокатом МГКА в Бауманской консультации.

Из родственников имею старшую сестру Любимову Наталью Борисовну, кандидат химических наук, работает в Московском педагогическом институте, и дядю Любимова Глеба Сергеевича, инвалид Отечественной войны, член КПСС, работает в Министерстве внешней торговли в Москве.

Других родственников и родственников за границей не имею.

В 1952 г. я вышла замуж за Юдина Юрия Адольфовича, аспиранта-диссертанта Московского юридического института.

И. Любимова

Вот что рассказал о своей коллеге Резник Генри Маркович:

«Ирина Борисовна Любимова. Дочь присяжного поверенного. Настоящая кудесница – завораживающе выступала в прениях. В сборнике «Слово адвокату» (М., 1981) опубликована ее речь в защиту Негиной. Рекомендую нынешним коллегам: из каждой фразы сочтется жизненная правда, сопереживание человеческому горю, боль за «обезумевшую от горя мать, которая ради спасения семьи шла на недозволенное, пренебрегая собственной безопасностью», недопустимость расплаты случайно оступившегося человека «крахом семьи, сиротством и страданием двух беспомощных малолетних детей». И это после опровержения как излишне вмененных четырех из шести эпизодов хищения. В

итоге вместо восьми лет, запрошенных прокурором, - три года и освобождение по амнистии.

<...> Я проработал с ней в одной консультации около пяти лет, до ее ухода на пенсию. Помню сухопарую фигуру, сигарету в зубах, хриплый прокурорский голос. Последнее крупное дело Ирины Борисовны – защита начальника Главмосторга Николая Трегубова. В своей речи она сравнила обвинительное заключение с полотнами импрессионистов: издали смотришь – впечатляет, начнешь рассматривать вблизи – неряшливые, грубые мазки.

Не чуждый эстетства, я сделал Любимовой комплимент за изящное сравнение. Услышал неожиданное: это, Генри Маркович, была не виньетка, не демонстрация эрудиции; я знала, что судья, рассматривавший дело, - человек образованный и ценитель живописи; цели я достигла – он взглянул на меня с интересом и слушал мою речь со вниманием. Кто знает, может быть, личность адвоката, ее мастерство также явились гирькой на весах правосудия. Трегубов не был расстрелян, как подчиненный ему директор Елисеевского гастронома

Любимова И.Б.



Соколов, а ведь он занимал более ответственный пост, и обвинение было такое же – хищение и взяточничество.

Речь Любимовой в защиту Трегубова была благородным, всесторонне мотивированным протестом против смертной казни за ненасильственные преступления. В последний момент у нее перехватило дыхание и завершающей фразой стало: «Все, я не могу больше говорить».

Мне довелось услышать речь Ирины Борисовны в Замоскворецком районном суде по другому делу о хищении – в отличие от дела Трегубова заурядному – на несколько сотен рублей. Позиция защиты состояла в том, что продащица своровала, дабы покрыть образовавшуюся не по ее вине недостачу и по характеристике как преступления, так и личности не должна была быть осуждена к реальному решению свободы.

Украсила процесс реплика Любимовой на необдуманную фразу прокурора – тот назвал подсудимую сиротой казанской, только прикидывающейся несчастной, чтобы разжалобить суд. Адвокат мгновенно такой «прокол» использовала: «Я согласна с прокурором. Моя подзащитная действительно сирота казанская. Она детдомовка. Родственников нет. В Москве оказалась, выйдя замуж. Муж умер. Одна тянет двоих детей. Никаких богатств не скопила. При обыске не обнаружили имущества для описи, кроме старого телевизора». Суд назначил условное наказание».

В октябре 1987 года адвокат Любимова И.Б. написала заявление с просьбой отчислить ее из МГКА в связи с уходом на пенсию.

Любимова И.Б.



Лемперт Таисия Григорьевна

родилась 20 октября 1922 года в городе Середина-Буда в Сумской области. В 1940 году получила полное среднее образование и в том же году поступила в Московский государственный юридический институт. В ноябре 1941 года вместе с Институтом эвакуировалась в город Алма-Ата, где продолжала учебу. Летом 1943 года приказом Министра юстиции СССР в числе 15 студентов была вызвана в Москву для продолжения обучения. В 1944 году окончила Московский государственный юридический институт, и была направлена на работу в МГКА. В годы Великой Отечественной войны отец и мать Лемперт Т.Г. были расстреляны немцами во время оккупации Крыма, брат погиб на фронте.

В 1948 году окончила курсы усовершенствования адвокатов при Президиуме МГКА.

В характеристике от 18 мая 1949 года руководством юридической консультации отмечено, что Лемперт Т.Г. – одна из самых способных и подающих большие надежды, умна, сообразительна. Быстро и правильно ориентируется в любой обстановке при ведении дела. Достаточно обладает даром речи и настойчивостью в ведении поручаемых ей дел. Интересуется теоретическими вопросами, обнаруживая при этом тонкость понимания, способность к анализу.

20 июля 1951 года по поручению заведующего Бауманской юридической консультацией города Москвы адвокатом Эйгелем была проверена работа Лемперт за первое полугодие 1951 года с составлением акта. Согласно этому акту, предметом обследования служило ведение дел в судах, консультационная работа, повышение политического и профессионального уровня. В ходе проверки отмечена следующая положительная работа адвоката Лемперт Т.Г.: в речи по делу Барсукова, обвиняемого в хищении государственного имущества, адвокат поставила вопрос о переквалификации, с чем согласился народный суд 10 участка Советского района; по делу Недопекина, обвинявшегося в краже вверенных ему по службе денег, защитник поставила вопрос о недоказанности обвинения, и

Лемперт Т.Г.



Недопекин был оправдан; уголовное дело Агеева было принято адвокатом Лемперт Т.Г. после вынесения обвинительного приговора в виде 1 года лишения свободы. Вступив дело, Лемперт Т.Г. направила жалобу, по итогам рассмотрения которой приговор был отменен, и Агеев из-под стражи освобожден. При новом рассмотрении он был полностью оправдан, а последовавший затем кассационный протест прокурора отклонен.

По результатам проверки работа адвоката Лемперт Т.Г. была по качеству признана вполне удовлетворительной.

Согласно протоколу производственного совещания адвокатов юридической консультации Бауманского района города Москвы от 26 февраля 1958 года, адвокат Лемперт Т.Г. делала сообщение на тему «Вопросы судебно-психиатрической экспертизы». По мнению слушателей доклад был построен очень поучительно и доходчиво, и включал примеры из практики Лемперт Т.Г.

21 июня 1961 года коллектив предприятия «Почтовый ящик 2427» направил в МГКА письмо с просьбой вынести горячую благодарность тов. Лемперт Т.Г. за ее чуткое и справедливое отношение к людям и своим обязанностям. Из письма следовало, что адвокат юридической консультации Сталинского района Лемперт Т.Г. вела дело по защите подсудимого Кашекова — сотрудника лаборатории предприятия, которому было предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 206 Уголовного кодекса РСФСР. Таисия Григорьевна приложила

Таисия Григорьевна ЛЕМПЕРТ.

А В Т О Б И О Г Р А Ф И Я .

Я родилась 20.X-1922г. в г. С-Буле, Сумской обл. в семье кустара.

Там же, в 1930г., поступила в школу.

В 1936г. наша семья в связи с болезнью матери/аиста/ переехала на постоянное жительство в Крым, гор.Симферополь.

В 1938г., будучи ученицей 9 кл. вступила в члены ВЛКСМ.

В 1940г. окончила полное среднее образование./1-й Симферопольскую школу десятилетку/ и в этом же году поступила в Московский Государственный Юридический Институт.

В ноябре 1941г. являясь студенткой II курса вместе с Институт-ом эвакуировалась в г.Алма-Ата, где продолжала учебу в Институте; в течение полугода работала упаковщицей на ликероводочном заводе; полгода работала в библиотеке Института.

Летом 1943г. приказом Министра Юстиции СССР в числе 15 студентов Института была вызвана в Москву для подготовки здания Института в Москве к началу занятий осенью.

В 1944г. окончила Московский Государственный Юридический Институт и была направлена на работу в Московскую Городскую Коллегию Адвокатов, где работала по настоящее время в Бауманской Юридической Консультации.

В 1948г. окончила курсы усовершенствования квалификации адвокатов при Президиуме МГКА.

В 1949г. поступила в Университет Марксизма-Ленинизма при МКК партии /сдали при ЦДР/, который окончила в июне 1951г.

В мае 1950г. была принята в кандидаты в члены КПСС.

В январе 1952г. была принята в члены КПСС.

Наша семья состояла из 4-х человек: отец, мать, брат и я.

Отец был кустарем; с 36г. служащим.

Мать всю жизнь была домашней хозяйкой.

Брат работал на заводе в г.Симферополе.

В годы Отечественной Войны отец и мать были расстреляны немцами в гор.Симферополе во время оккупации Крыма.

Брат погиб на фронте.

Т.Лемперт.

2 января 1953г.

Лемперт Т.Г.



очень много труда при ведении судебного процесса, показала себя человеком большой души, глубоко знающим свое дело. Дело Кашекова длилось 5 месяцев и рассматривалось в трех инстанциях, где адвокат Лемперт Т.Г., совместно с коллективом предприятия, добивалась справедливого решения. В результате ее настойчивости и широкой эрудиции президиум городского суда изменил решение нижестоящих инстанций, вследствие чего Кашеков был передан на перевоспитание коллективу.

С октября 1972 года была введена в криминалистическую секцию МГКА.

О *Таисии Григорьевне* вспоминает адвокат с 1981 года, Лариса Абрамовна Мове:

Это была маленькая женщина (ее рост вряд ли достигал 160 см), всегда с безупречным макияжем, всегда как будто «с иголочки», костюмы и блузки с белоснежными воротничками, иногда даже жабо, небольшие украшения, часто броши - в общем, совершенно неброский, академический вид. И абсолютно завораживающая речь. Она даже здоровалась по-особенному: восторженно, как будто она рада именно тебе, всегда на «вы», независимо от возраста собеседника. При этом всегда находила слова, относящиеся лично к тому, с кем разговаривала. Так и слышу: «Как я бесконечно рада Вас видеть!» И неподражаемые модуляции голоса, не оставляющие никакого сомнения, что она действительно рада...

За глаза ее иногда называли «Плевако в юбке» - я сама слышала это несколько раз в неформальной обстановке. В основном она занималась делами обвиняемых в преступлениях против личности, где ее безусловный талант раскрывался в полной мере. Она совершенно потрясающе выступала в прениях. На ее выступления иногда даже публика собиралась - это было неповторимо, начиная с подачи обстоятельств дела, умения оперировать фактами и анализировать их, и заканчивая совершенно непередаваемой интонацией и голосовыми модуляциями. В ее голосе и интонациях было что-то завораживающее, что приводило слушателя в состояние полного включения в ситуацию, и время тогда останавливалось.

Мне заполнился ее рассказ в нашей консультации для коллег о, казалось бы, не самом интересном деле - хищении в особо крупном размере («подрасстрельной» статье 93-1 старого УК РСФСР). Мы сидели и слушали повествование о том, как Таисия Григорьевна знакомилась с клиентом и с делом, какие мысли ее посещали в процессе работы, как ей удалось добиться переквалификации действий клиента с особо тяжкого преступления на статью о мелком хищении и освобождения человека. Мы слушали ее буквально «открыв рты», и только потом увидели, что

Лемперт Т.Г.



оказывается прошло более 4-х часов с начала ее выступления. Помню, что на меня это все вместе произвело совершенно неизгладимое впечатление...

Несколько раз мне посчастливилось слышать выступления Таисии Григорьевны в процессе. Это всегда был отдельный, неповторимый и часто неожиданный буквально спектакль одного актера.

Лемперт Т.Г. была награждена медалями «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина», «Ветеран труда» и «В память 850-летия Москвы», орденом «За верность адвокатскому долгу», знаком «Почетный адвокат России», Золотой медалью имени Ф.Н. Плевако; в 2008 году — стала лауреатом Национальной премии в области адвокатуры и адвокатской деятельности в номинации «За честь и достоинство».

Решением Совета Адвокатской палаты г. Москвы № 75 от 14 декабря 2004 года имя Лемперт Таисии Григорьевны занесено в Книгу почета московской адвокатуры.

Решением Совета Адвокатской палаты города Москвы статус адвоката Лемперт Т.Г. с 3 октября 2012 года был приостановлен на основании её заявления.

Лемперт Таисия Григорьевна скончалась 13 августа 2018 года на 97-м году жизни.

Сообщая о смерти Лемперт Т.Г. и отмечая ее талант и многолетнюю плодотворную работу, Адвокатская палата города Москвы назвала её выдающимся представителем своей профессии.

Лемперт Т.Г.



Любарская Гералина

Владимировна родилась 05 мая 1941 года в городе Москве. В 1958 году получила аттестат зрелости в школе рабочей молодежи №89. С 1959 по 1964 годы училась на московском факультете Всесоюзного юридического заочного института, получив затем специальность «юрист». Одновременно с учебой в 1959-1960 годах работала секретарем судебного заседания народного суда бго участка Тимирязевского района города Москвы, в 1962-1963 годах — юрисконсультom сначала в Объединенной дирекции строящихся ЛЭП, а затем в тресте «Электроцентромонтаж».

31 марта 1965 года Любарская Г.В. была принята в члены МГКА и направлена для дальнейшей работы юридической консультации Свердловского района города Москвы. Её наставником был выдающийся цивилист, адвокат Давид Петрович Ватман.

В характеристике Любарской Г.В. от 14 апреля 1970 года указано, что она ведет как уголовные, так и гражданские дела, участвует в консультационной работе; к своим профессиональным обязанностям относится исключительно добросовестно, тщательно разрабатывает позицию по каждому делу. В процессуальных документах подробно анализирует обстоятельства дела, используя при этом материалы опубликованной судебной практики и научные исследования. Любарская Г.В. с 1966 года совмещает практическую работу с учебой в заочной аспирантуре ВЮЗИ по специальности «гражданский процесс». По теме диссертации ею опубликовано 6 статей в журнале «Советская юстиция». Принимает активное участие в работе НИИ судебной защиты в качестве научного сотрудника сектора гражданско-правовых проблем.

Любарская Г.В.



В дальнейшем Любарская Г.В. участвовала в конференциях Горьковской, Ленинградской, Ивановской, Владимирской коллегий и Ташкентской городской коллегий адвокатов, выступая с докладом на тему «Правовая позиция адвоката по гражданскому делу». Неоднократно читала лекции на курсах повышения квалификации адвокатов Министерства юстиции РСФСР и на республиканских курсах повышения квалификации работников юстиции.

Входила в состав Ученого совета НИИ судебной защиты МГКА.

За долгие годы практики стала одним из авторитетнейших специалистов в области гражданского права.

В методическом пособии «Судебные речи адвокатов по гражданским делам», подготовленном в 1974 году Московским общественным научно-исследовательским институтом судебной защиты и усовершенствования адвокатов при Президиумах Московских городской и областной

коллегий адвокатов, наряду с выступлениями других корифеев цивилистики, была опубликована речь Любарской Г.В. по делу Морозовой Н.Ф.

Самыми известными делами с участием Любарской были: судебный процесс о судьбе архива Бориса Пастернака; защита журналиста «Московского комсомольца» Александра Минкина, иск против которого о защите чести и достоинства подал Анатолий Чубайс; защита известного православного сектоведа Александра Дворкина. Все эти дела закончились в пользу ее доверителей.

ХАРАКТЕРИСТИКА
на адвоката ЛЮБАРСКУЮ Герелину Владимировну

Тов. Любарская Герелина Владимировна, 1941 года рождения, член с 1964 года. Имеет высшее юридическое образование. Членом Московской городской коллегии адвокатов является с 1965 года и с этого времени работает в Юридической Консультации № 16.

Тов. Любарская Г.В. ведет как уголовные, так и гражданские дела, также активно участвует в консультационной работе. К своим профессиональным обязанностям относится исключительно добросовестно, тщательно разрабатывает позицию по каждому делу. В процессуальных документах подробно анализирует обстоятельства дела, использует при этом материалы опубликованной судебной практики и научные исследования.

В 1970 году тов. Любарская окончила учебу в аэчной аспирантуре Всесоюзного Юридического аэчного института по специальности "гражданский процесс" /научный руководитель проф. Гуляев М.А./ Успешно сдав экзамены по кандидатскому минимуму, тов. Любарская в настоящее время подготавливает кандидатскую диссертацию, в которой используются проблемы, связанные с участием адвокатов в гражданском судопроизводстве. Однако, в связи с семейными обстоятельствами и смертью научного руководителя диссертацию не защитила. Любарской опубликовано 20 научных работ (в журнале "Советская Юстиция, в трудах ВЮЗИ, в сборниках речей НИИ общественной защиты).

Принимает активное участие в работе НИИ судебной защиты в качестве научного сотрудника сектора гражданско-правовых проблем. За подготовлено практическое пособие по ведению адвокатом гражданских трудовых дел, изданное НИИСЗ и УА в 1970 г.

Тов. Любарская принимала участие в конференциях Горьковской, Ленинградской, Ивановской, Владимирской коллегий адвокатов, выступая с докладами на тему: "правовая позиция адвокатов по гражданскому делу".

Тов. Любарская неоднократно читала лекции на курсах повышения квалификации адвокатов Министерства Юстиции РСФСР.

Речь т. Любарской Г.В. по гражданскому делу опубликована в сборнике речей советских адвокатов.

Тов. Любарская участвует в пропаганде советского права. Пользуется авторитетом в коллективе консультации.

Заведующий
Юрконсультацией № 16 *Шифир* В.ШАФИР

Секретарь
порторганизации *Сибир* В.СКВОРЦОВА

Председатель
месткома *Синев* И.СИНЕВ

" 15 " июня 1974

ПРЕЗИДИУМ
МОСКОВСКОЙ
КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ
№ 16

Любарская Г.В.



В 2000 году награждена Золотой медалью имени Ф.Н. Плевако, представлялась к присвоению звания «Заслуженный юрист Российской Федерации». Также награждена орденом «За верность адвокатскому долгу».

Решением Совета Адвокатской палаты г. Москвы № 75 от 14 декабря 2004 года имя Любарской Гералины Владимировны занесено в Книгу почета московской адвокатуры.

Любарская Гералина Владимировна скончалась 17 февраля 2010 года.

Любарская Г.В.



Падва Генрих Павлович

родился 20 февраля 1931 года в городе Москве. В 1949 году закончил 10 классов московской средней школы № 110. В 1950 году поступил в Минский юридический институт, в 1951 году перевелся в Московский юридический институт, где в 1953 году получил высшее юридическое образование и специальность «юрист». В 1961 году заочно окончил исторический факультет Калининского педагогического института (ныне Тверской государственный университет).

По просьбе Генриха Павловича университетская комиссия по распределению направила его на работу в Калининскую областную коллегию адвокатов, где он работал с 1953 по 1971 годы.

В архивных документах сохранился протокол № 6 заседания Президиума Калининской областной коллегии адвокатов от 25 февраля 1954 года, на котором стоял вопрос «Перевод стажера т. Падва в адвокаты». Было отмечено, что по мнению руководителя стажировки и заведующего консультацией, Падва Г.П. подготовлен к самостоятельной работе адвокатом, что также подтверждается созданной Президиумом комиссией, проверявшей готовность стажера к самостоятельной работе. План стажировки полностью выполнен, товарищ Падва под контролем руководителя самостоятельно проводил уголовные и гражданские дела, составлял бумаги, давал разъяснения, ознакомился с работой по обслуживанию предприятий.

Когда Генриху Павловичу было предоставлено слово, он признал замечание о том, что в речах допускает не совсем правильные выражения; заявил, что может работать самостоятельно, но желательно в коллективе, и согласен поехать для этого в Погорельский район. В результате Президиум постановил «Тов. Падва Г.П. перевести в адвокаты с 26 февраля 1954 года и направить на самостоятельную работу в юр.консультацию Погорельского района».

Таким образом Генрих Павлович по окончании стажировки был направлен в райцентр «Погорелое Городище», затем переведен в юридическую консультацию города Торжка, после чего - в юридическую консультацию № 2 города Калинина.

Падва Г.П.



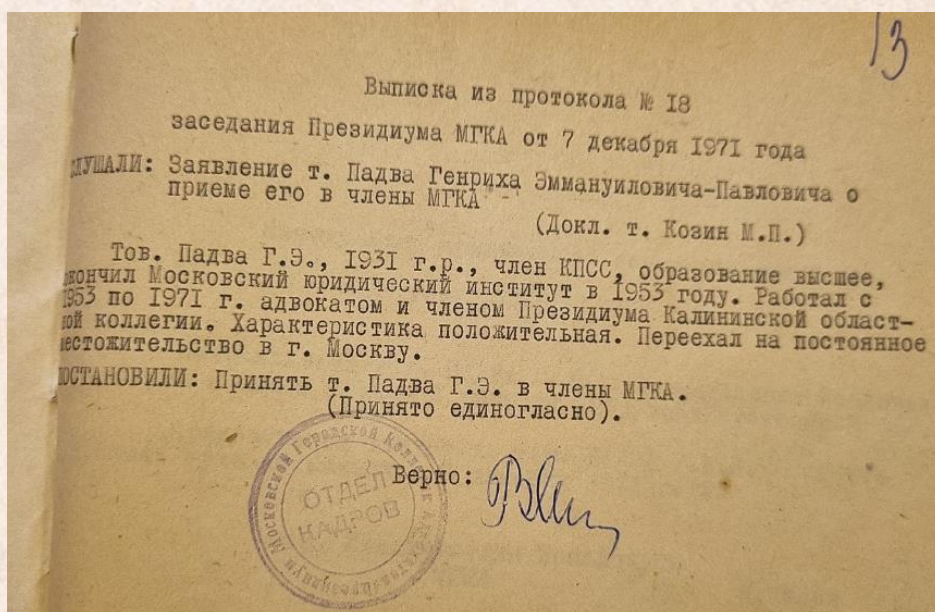
Был заведующим юридической консультацией № 6 города Калинина, избирался членом Президиума областной коллегии, возглавлял Методический совет при Президиуме Коллегии.

В характеристике, выданной Генриху Павловичу 1 декабря 1971 года Президиумом Калининской областной коллегии адвокатов, сказано, что поскольку он помимо профессионального мастерства обнаружил организаторские способности, то в 1961 году был назначен заведующим групповой юридической консультацией № 6 города Калинина, а в 1966 году стал адвокатом объединенной юридической консультации Новопромышленного района города Калинина. О Падве Г.П. также сказано, что его глубокие теоретические знания удачно сочетаются с большим практическим опытом и профессиональным мастерством; высокое качество судебных выступлений неоднократно отмечалось Президиумом коллегии; положительный опыт работы т. Падва распространял среди адвокатов коллегии.

В связи с переездом вместе с семьей на постоянное место жительства в Москву, он был принят в члены МГКА на заседании Президиума 7 декабря 1971 года и направлен для работы в юридическую консультацию № 17.

В городской коллегии избирался в члены Президиума МГКА, где отвечал за обобщение судебной практики и разработку методических рекомендаций. Был членом Ученого совета НИИ судебной защиты МГКА, первым вице-президентом Международного Союза (содружества) адвокатов.

В период перестройки выступил инициатором создания единого союза адвокатов, который бы объединял всех коллег страны. Вот как в одной из статей Генрих Павлович рассказывал об этом:



Падва Г.П.



«Не пора ли признать, что в правовом государстве защита интересов и прав граждан – важнейшее, почетное предназначение адвокатуры, и поэтому ей, адвокатуре, надлежит быть независимой, мощной, способной эти самые права и интересы людей достойно и эффективно отстаивать и охранять? И вот тогда-то возникла и оформилась идея создания Союза адвокатов. Потребность в этом стала ощущаться и многими моими коллегами в разных концах нашей страны. Вскоре в Москве я нашел единомышленника в лице Петра Баренбойма – удивительного человека, энергичного генератора различных идей, который вместе со мной стал активно работать над созданием Союза адвокатов»¹.

С 10 по 13 сентября 1990 года в городе Страсбурге проходил 34-й конгресс Международного Союза адвокатов, на котором Генрих Павлович был избран вице-президентом, а МГКА стала действительным членом этого Союза.

После принятия федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» создал и в качестве управляющего партнера возглавил Адвокатское бюро «Падва и партнеры».

Являлся одним из самых известных и авторитетных российских адвокатов.



Высочайший профессионал, блестящий мастер судебной защиты, широко эрудированный человек. Прославился не только ведением «громких дел», но сыграл большую роль в отмене смертной казни в России. Именно по его жалобе в Конституционный суд эта мера наказания была признана неконституционной. Он внес большой вклад в развитие российской адвокатуры и отечественной правовой системы в целом.

Генрих Павлович автор многочисленных статей и нескольких книг по различным правовым вопросам, в том числе по проблемам деятельности адвокатуры.

Избирался в первый состав Совета Адвокатской палаты города Москвы. Являлся вице-президентом Союза

¹ Адвокатура от первых лиц. 1986-2016: Сборник статей и документов, - Москва, 2016. С. 204.



адвокатов СССР, в котором возглавлял НИИ адвокатуры. Избирался членом Центрального Совета Ассоциации юристов России, членом Научно-консультативного Совета Федеральной палаты адвокатов России.

Адвокату Падва Г.П. присвоено почетное звание «Заслуженный юрист России», он удостоен награды как Кавалер Почетного Знака «Общественное Признание».

Когда в 2021 году Падве Г.П. исполнилось 90 лет, в поздравительном адресе Президент Адвокатской палаты города Москвы Поляков И.А. написал:

«Дорогой Генрих Павлович, примите сердечные поздравления с Вашим славным юбилеем!»

Вы по праву принадлежите к замечательной плеяде выдающихся адвокатов современности, настоящих профессионалов и созидателей. Ваш яркий, самобытный талант и преданное служение избранному делу на протяжении всей жизни – неоценимый вклад в создание и преумножение лучших традиций адвокатуры. Блестящий адвокат, мудрый, принципиальный и нетерпимый к несправедливости, человек незаурядного и многогранного дарования – всё это о Вас. Ваше служение адвокатуре бесценно не только для корпорации, но и для судеб многих людей, которым Вы помогли. Благодаря, в том числе, и Вашим усилиям был введен мораторий на применение недопустимой в цивилизованном обществе мере наказания – смертной казни.

От всей души желаю крепкого здоровья, бодрости духа, жизненного оптимизма и благополучия Вам и Вашим близким!»

За успехи в работе неоднократно поощрялся наградами адвокатского сообщества: Золотой медалью имени Ф.Н. Плевако (1999 год); Орденом «За верность адвокатскому долгу» (2004 год); ему вручен Бронзовый бюст Ф.Н. Плевако «За выдающийся вклад в укрепление единства Российской адвокатуры» (2004 год); Юбилейным памятным знаком «150 лет Российской адвокатуры» (2014 год). Адвокат Падва Г.П. является лауреатом Национальной премии в области адвокатской деятельности и адвокатуры, учрежденной Федеральной палатой адвокатов РФ, Фондом поддержки и развития адвокатуры «Адвокатская инициатива» и общественными объединениями адвокатов «Федеральным Союзом адвокатов» и Международным Союзом (Содружеством) адвокатов (2010 год). Его имя неоднократно включалось в российские рейтинги лучших адвокатов, а также в международное издание «Who's Who of Professionals».

Падва Г.П.



Решением Совета Адвокатской палаты г. Москвы № 75 от 14 декабря 2004 года имя Падвы Генриха Павловича занесено в Книгу почета московской адвокатуры.

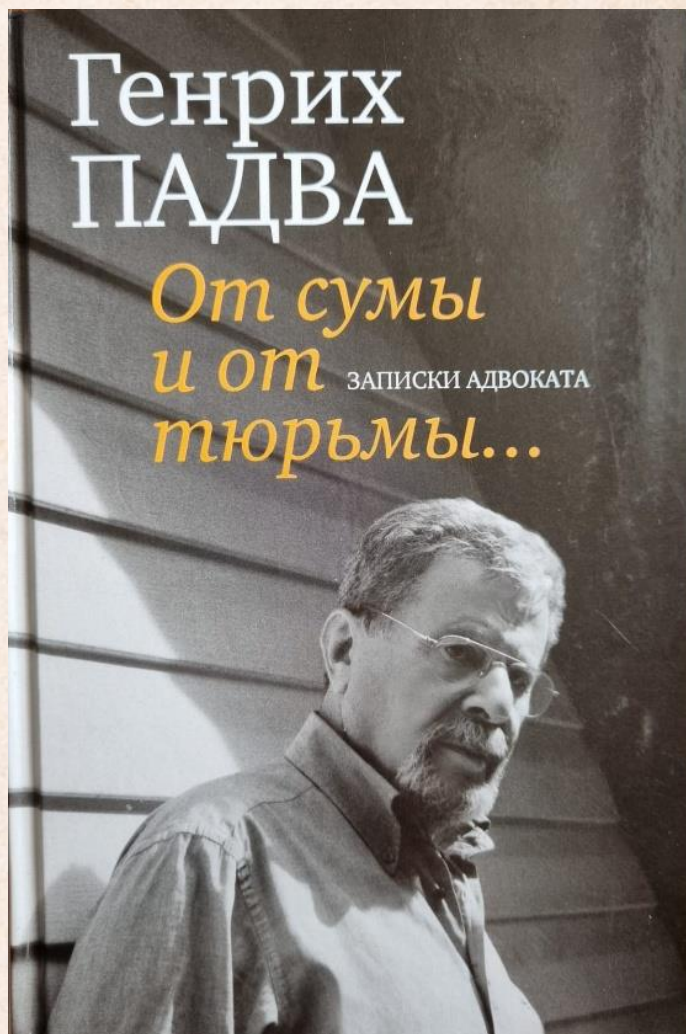
21 декабря 2021 года решением Совета Адвокатской палаты города Москвы Генрих Павлович был удостоен звания «Адвокат года».

Генриха Павловича не стало 9 февраля 2026 года. Он совсем немного не дожил до своего 95-летия...

На посвященной Падве Г.П. странице официального сайта Центрального музея истории адвокатуры сказано:

«Генрих Павлович был воплощением чести, достоинства и принципов адвокатской профессии. Он прожил яркую, насыщенную жизнь, являя собой пример беззаветного служения закону и справедливости. Для нескольких поколений юристов он был Учителем. Его авторитет, глубина мысли и личный магнетизм неизменно притягивали коллег. Молодые адвокаты стремились к нему за советом, вдохновением, осязающая сопричастность подлинному величию профессии.

Он был тем, на кого равнялись, чьих высот хотелось достичь. Общение с ним побуждало расти, узнавать больше, становиться лучше. Генрих Павлович до последних дней оставался в строю, поражая ясностью ума, энергией и открытостью новому. Даже в 94 года, начав вести Telegram-канал, он доказал: для настоящего мастера и личности не существует возрастных границ. Генрих Павлович Падва – подлинное достояние российской адвокатуры и всей страны. Его профессиональное наследие, его жизненные принципы навсегда останутся для нас путеводной звездой».



Падва Г.П.



Рогаткин Алексей Алексеевич

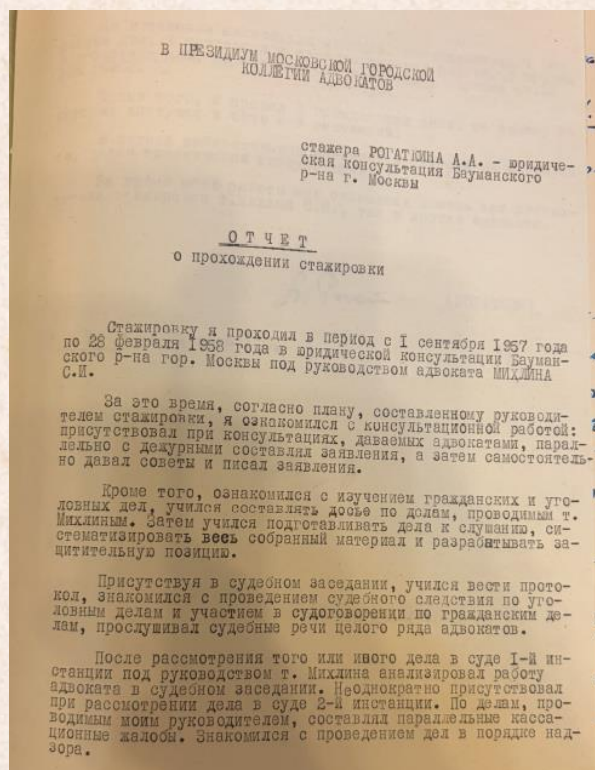
родился 2 августа 1931 года в городе Татарске Новосибирской области.

В 1949 году после окончания 10 классов, поступил в Свердловский государственный педагогический институт иностранных языков на факультет французского языка. Тогда же он после прохождения конкурса поступил в театральную студию при МХАТ, был принят на 1 курс актерского факультета, где проучился два года.

Однако, решив избрать другую профессию, Рогаткин А.А. в 1952 году поступил на юридический факультет Московского государственного университета, который окончил

в 1957 году, после чего был направлен на работу в Московскую городскую коллегия адвокатов.

Постановлением Президиума МГКА от 27 августа 1957 года Алексей Алексеевич был принят стажером и направлен в юридическую консультацию Красногвардейского района города Москвы. Проходил стажировку под руководством адвоката Михлина С.И., и за это время, согласно отчету, провел по назначению 5 уголовных и три гражданских дела; в период избирательной компании дежурил на агитпункте, давая юридические консультации.

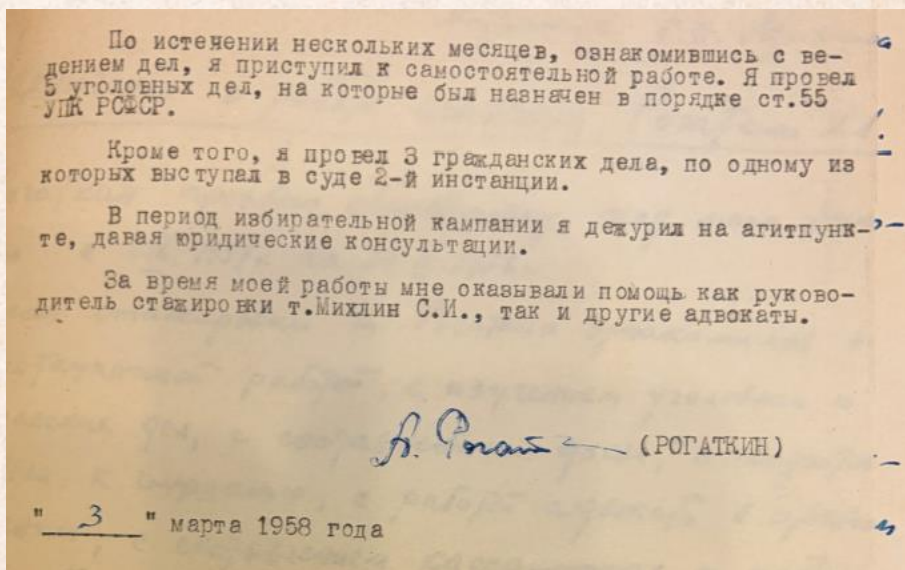


Рогаткин А.А.



Вынося заключение о прохождении стажировки, его патрон адвокат Михлин С.И. писал в Президиум МГКА, что Рогаткин А.А. Обнаружил серьезные знания в области советского права, проявил себя как вдумчивый, серьезный, добросовестный работник, и как квалифицированный юрист. Вполне подготовлен к самостоятельной профессиональной адвокатской работе.

4 марта 1958 года Рогаткин А.А. был принят в состав МГКА и направлен для работы в юридическую консультацию № 20.



Вскоре в его характеристике 1979 года было записано, что он является адвокатом высокого профессионального уровня, в основном специализируется на ведении защиты по уголовным делам, отличается острым мышлением, обладает глубокими знаниями. К порученным делам относится творчески, вдумчиво. Обладает хорошими ораторскими данными и высокой культурой речи. Оказывает квалифицированную правовую помощь организациям, состоящим в договоре с юридической консультацией. Является бригадиром-консультантом и членом методического совета юридической консультации, ему поручались стажировки молодых адвокатов. Проводит семинарские занятия по совершенствованию адвокатской деятельности, является членом молодежной комиссии МГКА.

В 1987 году, будучи избранным в состав Президиума МГКА, Рогаткин А.А. занимался контролем работы молодых адвокатов, состоял в конкурсной комиссии по рассмотрению заявлений о приеме в члены коллегии.

4 апреля 1989 года избран заместителем председателя Президиума МГКА, в 1993 году стал председателем Президиума МГКА и занимал эту должность до мая 1997 года.

Рогаткин А.А. входил в состав Ученого совета НИИ судебной защиты МГКА и МОКА. Активно участвовал в создании Союза адвокатов СССР, был делегатом I Учредительного съезда. В мае 2004 года был избран первым вице-президентом

Рогаткин А.А.



Международного союза (Содружества) адвокатов. Также являлся вице-президентом Федерального союза адвокатов России.

Рогаткин А.А. – автор многочисленных публикаций по проблемам теории и практики адвокатуры. Особо следует отметить, что в 2006 году Рогаткин А.А. написал и при содействии Международного союза (Содружества) адвокатов и Адвокатской палаты города Москвы издал книгу «Очерки истории московской адвокатуры», где рассказал о развитии столичной адвокатской корпорации с момента ее создания до наших дней. В предисловии к этой работе бывший тогда Президентом Адвокатской палаты города Москвы Резник Г.М. написал про Алексея Алексеевича, что его отличает преданность профессии, широкая образованность и высокая правовая культура, талант рассказчика – благодаря всем этим качествам автора и состоялась столь интересная, а местами просто захватывающая книга.

В этой книге Алексей Алексеевич в очерке «История о придуманном адвокате» (стр.162-168) рассказывает о постановке в Студенческом театре МГУ пьесы Бертольда Брехта «Карьера Артура Уи», где автор придумал образ защитника, но не дал ему конкретного имени или фамилии и направил в качестве участника Лейпцигского процесса безымянным.

Немногие знают, что роль защитника в этом спектакле исполнял член Московской городской коллегии адвокатов Алексей Алексеевич Рогаткин, который в течении многих лет состоял в труппе этого театра и который так описывает в очерке монолог защитника, когда суд отказывает защитнику в исследовании предмета, использованного непосредственно в заседании против его подзащитного: *«Разъяренный человек в красной мантии, стараясь сдерживаться, выходит на авансцену и обращается к суду, глядя в зрительный зал: «Ваша честь! Когда заткнуть землей рот истине нельзя, пытаются его заткнуть бумажным приговором в надежде на то, что Ваша честь окажется на самом деле Вашим бесчестьем!»*. «Наверное, многие адвокаты попадали в такие ситуации, когда им тоже хотелось произнести эти или подобные слова, адресуя их суду, творящему беззаконие» - пишет А.А. Рогаткин.

Актерские способности Алексея Алексеевича помогали ему выступать в прениях в суде. Адвокат Суханова Светлана Мироновна, которой повезло стажироваться у Алексея Алексеевича по окончании МГУ им. М.В. Ломоносова, отмечает, что манера судебного выступления А.А. Рогаткина, его умение сделать народных заседателей (в то время в осуществлении правосудия участвовали граждане в качестве народных заседателей) сопереживающими его подзащитному, вызывая интерес к судьбе человека, в отношении которого они будут выносить приговор.

Рогаткин А.А.



Круг интересов Алексея Алексеевича был достаточно широк. Он много читал, интересовался историей России, не пропускал театральные премьеры, профессионально играл в бридж, входил в состав сборной команды СССР по бриджу.

Решением Президиума МГКА от 25 июня 1996 года (протокол № 6) имя Рогаткина А.А. было внесено в Книгу Почета МГКА.

Указом Президента Российской Федерации № 1077 от 20 июля 1996 года за заслуги в укреплении законности и многолетнюю добросовестную работу Алексею Алексеевичу было присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации».

Решением Совета Адвокатской палаты города Москвы № 75 от 14 декабря 2004 года имя Рогаткина Алексея Алексеевича занесено в Книгу Почета московской адвокатуры.

Награжден медалями «В память 850-летия Москвы» и «Ветеран труда», профессиональными наградами - Золотой медалью им. Ф.Н. Плевако, орденом «За верность адвокатскому долгу».

Рогаткин Алексей Алексеевич скончался 18 ноября 2013 года.

Рогаткин А.А.



Хейфец Феликс Соломонович

родился 1 мая 1927 года в г. Смоленске. В 1931 году совместно с родителями переехал в г. Москву.

С 1946 по 1949 годы учился в Московском юридическом институте, который закончил экстерном, при этом с 1947 по 1950 год работал по совместительству юрисконсультom в Министерстве путей сообщения.

Работал в Ханинской юридической консультации с 15.07.1951 в качестве адвоката, и с 12.10.1952 по 12.12.1955 – в качестве заведующего юридической консультации в Тульской областной коллегии адвокатов.

В декабре 1955 года перешел на работу в качестве преподавателя в Московский институт усовершенствования

руководящих и инженерно-технических работников Роспромсовета.

4 сентября 1956 года Хейфец Ф.С. был принят в состав МГКА.

02 августа 1961 года назначен врио заведующего юридической консультации №1 Дзержинского района г. Москвы.

Давая характеристику адвокату Хейфецу Ф.С., в феврале 1965 года, председатель Президиума МГКА Самсонов В.А. отмечал, что Хейфец Ф.С. является высококвалифицированным юристом, обладающим хорошей теоретической профессиональной подготовкой, специализируется на ведении уголовных дел, принимает участие в работе криминалистической секции Президиума МГКА, являлся участником ряда крупных процессов, имевших большое общественное значение. С 1961 года является ректором народного Университета правовых знаний Дзержинского района г. Москвы.

В связи с защитой кандидатской диссертации на тему «Недействительность сделок по советскому гражданскому праву» адвокату Хейфецу Ф.С. в октябре 1972 года присуждена ученая степень кандидата юридических наук.

Входил в Ученый Совет НИИ судебной защиты МГКА.

Хейфец Ф.С.

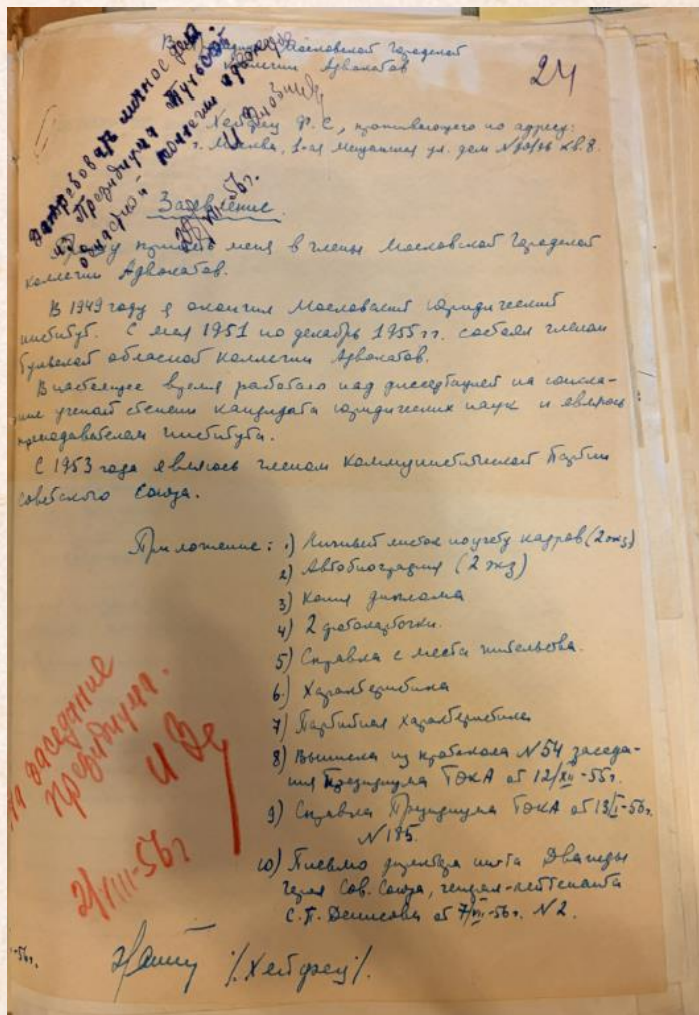


В феврале 1993 года по ходатайству Президента Международного Союза (содружества) адвокатов Воскресенского Г.И. Президиум МГКА принял решение о разрешении педагогической и научно-экспертной деятельности члену МГКА Хейфецу Ф.С. в правовом центре указанного Международного Союза.

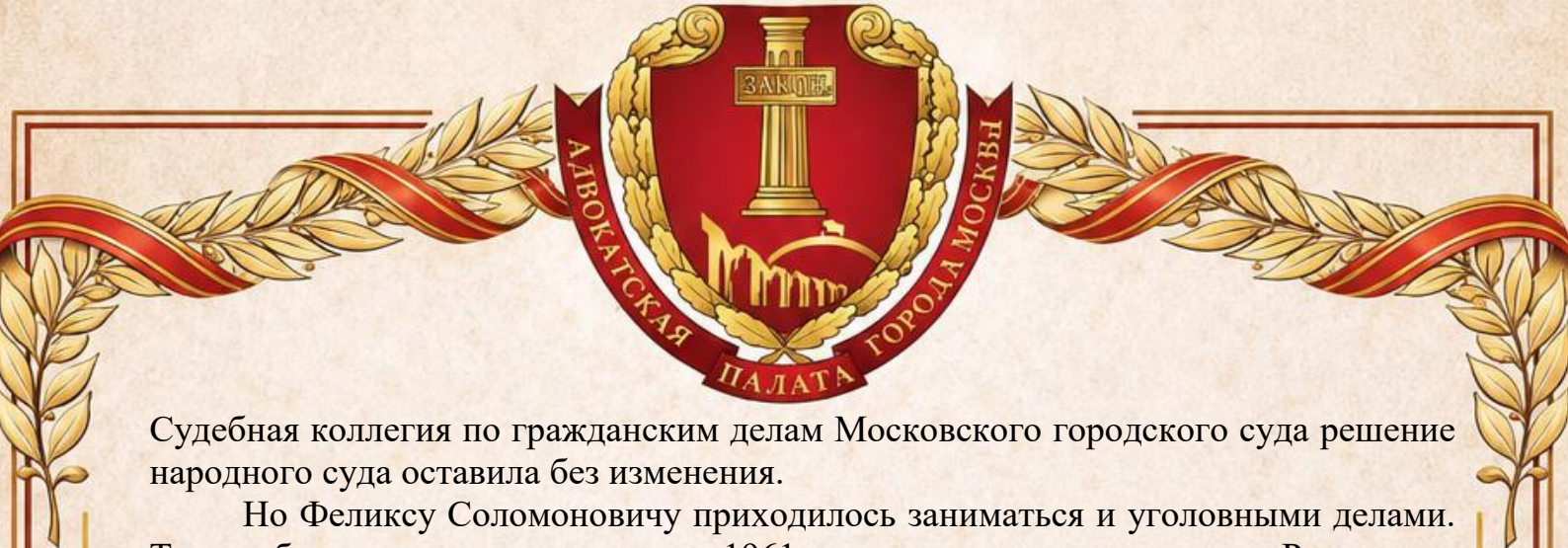
Написал работы "Недействительность сделок по советскому гражданскому праву" (1972), "Недействительность сделок по российскому гражданскому праву: юридический практикум" (1999), «Основы транспортного законодательства: Лекции по безопасности движения автомобильного транспорта (в соавторстве) (1975), «Адвокатура и современность» (в соавторстве) (1987).

Феликс Соломонович специализировался на цивилистике. В сборнике «Речи советских адвокатов по гражданским делам» (изд-во «Юридическая литература», Москва, 1976) опубликована его речь

по делу В.Г. Паниной – ответчицы по иску предъявленного в октябре 1971 года к ней и ее матери В.И. Кузьминой бывшим мужем Паниной - Паниным Г.Д. о признании недействительным договора дарения автомобиля, заключенного 14 июля 1961 года, о признании его собственником автомобиля, о передаче ему указанного автомобиля с обязательством выплатить половину его стоимости В.Г. Паниной... В речи Феликс Соломонович предложил суду исследовать фактические обстоятельства, имевшие место более 10 лет назад, правильно решить вопрос об исковой давности, рассмотреть процессуальный аспект допустимости свидетельских показаний и вопрос об основаниях признания сделки недействительной. Доводы, приведенные адвокатом Хейфецем Ф.С., сделанная им оценка доказательств и глубокое знание законодательства, позволили суду вынести решение в пользу доверителя адвоката. В иске Панину Г.Д. было отказано.



Хейфец Ф.С.



Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда решение народного суда оставила без изменения.

Но Феликсу Соломоновичу приходилось заниматься и уголовными делами. Так, он был одним из защитников в 1961 году на знаменитом процессе Рокотова и Файбышенко, обвинявшихся в спекуляции валютными ценностями.

В 1984 году избран членом Президиума МГКА. 28 апреля 1987 года Хейфец Ф.С. освобожден от должности заведующего юридической консультацией № 6 в связи с избранием его заместителем председателя Президиума МГКА. Решением Президиума МГКА от 04 апреля 1989 года избран председателем Президиума МГКА, сменив на этом посту Воскресенского Г.А. С 1989 по 1993 годы Хейфец Ф.С. возглавлял Президиум МГКА.

Будучи Председателем президиума МГКА, Феликс Соломонович всячески поддерживал непопулярные по тому времени инициативы. Им была одобрена идея группы молодых адвокатов о создании в МГКА в порядке эксперимента адвокатской партнерской фирмы «Московские юристы». Постановлением Президиума МГКА от 29 октября 1991 года был утвержден её Устав и определены другие вопросы, касающиеся деятельности фирмы. Правда, это не вписывало в действовавшее в то время законодательство, но новые времена неизбежно диктовали и новые условия организации адвокатуры

В июне 1986 года Президиум Московского городского комитета профсоюза работников госучреждений обратился в Центральный комитет своего профсоюза с предложением ходатайствовать перед Президиумом Верховного Совета РСФСР о присвоении почетного звания «Заслуженный юрист РСФСР» заведующему юридической консультации № 6 г. Москвы Хейфецу Ф.С. за заслуги в области правосудия и за долголетнюю и безупречную деятельность в органах юстиции. Почетное звание «Заслуженный юрист РСФСР» было присвоено Хейфецу Ф.С. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 17 июня 1991 года за заслуги в укреплении законности и правопорядка. Подписал Указ Председатель Верховного Совета РСФСР Ельцин Б.Н.

Награжден медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне» и «За оборону Москвы».

Хейфец Ф.С. избирался Вице-Президентом Международного Союза (содружества) адвокатов, созданного в 1992 году.

Имя Феликса Соломоновича занесено в Книгу Почета Московской городской коллегии постановлением Президиума от 23 марта 1993 года.

Хейфец Ф.С.



На основании личного заявления Хейфеца Ф.С., в связи с состоянием здоровья, он был освобожден от обязанностей председателя Президиума МГКА с 01 апреля 1993 года.

09 июня 2003 года Хейфец Ф.С. направил в Президиум МГКА заявление о прекращении членства в Московской городской коллегии адвокатов в связи с регистрацией Адвокатского бюро «Хейфец и партнеры», которое было удовлетворено Решением Президиума коллегии адвокатов МГКА 24 июня 2003 года.

Феликс Соломонович Хейфец скончался 10 сентября 2005 года. Похоронен на Донском кладбище в Москве.

По стопам отца пошла, став адвокатом, его дочь Елена Феликсовна Хейфец, которая поделилась своими воспоминаниями:

Мой выбор профессии произошел, можно сказать, случайно. Несмотря на то, что я была окружена юристами, однако хотела заниматься переводческо-филологической деятельностью. Но в классе в 8-9-м в очередной раз заболела ангиной с высокой температурой. Лежала дома и, включив магнитофон, услышала речь моего отца, Хейфеца Феликса Соломоновича, записанную на пленку. Он, видимо, тщательно готовился к делу. Я прослушала эту речь несколько раз. И решила, что никакой филологии, стану адвокатом.

Не могу точно вспомнить, что это было за дело, но мне кажется, это была речь по делу Рокотова, Файбищенко, Яковлева, в котором папа защищал второстепенную фигуру. Но само дело было знаковым: дважды применили обратную силу закона, а сам процесс был не просто закрытым, адвокатам не разрешено было выносить из зала суда даже свое досье. Наверное, поэтому и была записана речь в прениях.

Когда я уже стала адвокатом, у меня также, наверное, как у многих молодых адвокатов, возник вопрос нравственного характера: как защищать тех, кто «точно» украл, «точно» убил, «точно» совершил иное преступление, иногда тяжкое. Если при выборе гражданского дела ты имеешь право и даже обязан не принимать поручение по делу, если не видишь правовой позиции, то в уголовном судопроизводстве по ряду дел участие адвоката обязательно. И тогда отец рассказал мне притчу: «В давние времена, когда еще не было никаких защитников, в одной глухой местности ночью был украден весь хлеб, который выпекал местный печник. Этим хлебом кормилось все население местечка и кража грозила смертельным голодом для всех обитателей. Кроме печника никто не имел доступа

Хейфец Ф.С.



в помещение, где хранился хлеб, всех своих жителей знали наперечет, при этом чужих никто не заметил. Поэтому в краже хлеба был обвинен печник, и он понес суровое наказание. Прошло много лет... и появился человек, признавшийся в краже хлеба. С тех пор, когда кого-то начинали обвинять в тяжком преступлении, входил человек и говорил: «Не забудьте про печника».

Не знаю происхождение притчи, но для меня она стала такой же убедительной, как и речь отца, услышанная на старой магнитофонной записи.

Мне трудно оценить, насколько папины речи отличались «красотой», но искусством убеждения, искусством речи, он владел безусловно: его речи отличались безукоризненной структурой, продуманной правовой позицией и тщательно подобранной аргументацией, что действовало сильнее, чем просто красиво построенная речь.

И еще... у папы был необыкновенный бархатный тембр голоса, который сначала убаюкивал, а потом надвигался и накатывал со всей силы убедительности как каток.

Папа был талантливым человеком, что проявилось в выбранной профессии. Но сначала за компанию со своим школьным другом он поступил в несколько театральных вузов Москвы. Отец в молодости имел хороший голос, у него был отличный слух, он прекрасно двигался и умел танцевать, при всей его совсем не артистической внешности. Однако семья была категорически против «актерства», и тогда отец поступил в строительный институт и отучился в нем 2 года. А потом ушел и поступил в юридический. За 3 года закончил экстернат юридического института и поехал работать адвокатом в Тульскую коллегию адвокатов, где проработал с 1951 по 1956 год.

Будучи молодым адвокатом в Туле, он защищал какого-то местного хулигана. Возвращаясь однажды из суда в комнату, которую снимал на окраине Тулы и, проходя через небольшой пролесок, он заметил, что его на расстоянии «сопровождает» группа молодых мужчин подозрительного вида, прямо как его подзащитный. Они шли за ним до дома, но не подходили. Уже около места его жительства, ребята подошли и объяснили, что решили проводить его, «чтоб чего не произошло с «нашим адвокатом», места неспокойные, всякое случается».

Потом отец сидел в одном процессе с московскими адвокатами, фамилии которых я не помню, понравился им, и они помогли перейти в Московскую городскую коллегию адвокатов.

Когда-то отец так для себя определил свое кредо: «Адвокат – это даже не профессия, это состояние души».

Хейфец Ф.С.



Для него так и было, адвокатура и адвокат являлись делом всей его жизни. Сколько его помню, он всегда работал: или писал жалобы, или готовился к делу. Тщательная подготовка к судебному процессу – это, пожалуй, главное в его подходе к профессии. Отец считал, что все ходатайства и обращения к суду должны быть изложены в письменном виде. Тогда у суда будет возможность воспользоваться изложенной в этих документах аргументацией, составляющей позицию адвоката.

Он умел, тщательно изучив дело, находить ту изюминку, которая может стать основой для выработки правовой позиции.

Кроме того, он умел учиться тому новому, что со временем стало возникать в адвокатской профессии: грамотно вести переговоры в целях заключения различного рода сделок, приватизационные процессы и подготовка организаций к приватизации, составление соответствующей документации, выступление в Конституционном суде РФ.

Однажды он представлял интересы какой-то иностранной фирмы, то ли немецкой, то ли австрийской, где контрагентом по переговорам была крупная российская организация. Им предстояло заключить какой-то важный для обеих сторон договор (к сожалению, подробности не помню).

До встречи стороны вели переписку по выработке соглашения. И вот на переговоры российская сторона приходит без адвоката и объясняет, что много слышала об адвокате Хейфеце Феликсе Соломоновиче не только как о профессионале, но и безупречно честном адвокате, и они доверяют ему составить Договор, который будет отвечать интересам обеих сторон.

Иметь подобную репутацию не только у своих клиентов, но и у их контрагентов мог только высокий профессионал и авторитет в своей профессии.

Отец много лет возглавлял юридическую консультацию № 6 МГКА, став заведующим в 1961 году в возрасте 34 лет, и оставался заведующим до 1987 года, когда стал сначала заместителем Председателя Президиума МГКА, а затем Председателем. За 26 лет эта консультация стала одной из лучших консультаций МГКА. В ней существовала многолетняя сложившаяся традиция: один раз в месяц, когда проходило общее собрание, адвокаты имели возможность не только пообщаться друг с другом, обсудить позиции по делам, но и получить консультацию и обсудить свои позиции по делам с заведующим. Консультировались как по гражданским, так и по уголовным делам. В эти дни папа приходил домой, как правило, за полночь. Репутация высокого профессионала среди коллег было безусловна и заслуженна.

Хейфец Ф.С.



Редко кто из адвокатов одинаково хорошо составляет процессуальные документы, пишет жалобы, а также блестяще ведет судебное следствие и выступает в прениях. Папа отлично делал и то, и другое, и третье.



В конце 90-х он написал небольшую брошюру: «Недействительность сделок по российскому гражданскому праву». Очень небольшая по объему книга, написана достаточно просто. Но даже когда изменилось гражданское законодательство, я много раз ее использовала при выработке позиции по гражданскому делу и всегда находила в этом исследовании что-то новое и полезное, идею.

О высоком уровне профессионализма и безупречной репутации отца приведу довольно забавный случай:

Отец перестал возглавлять юридическую консультацию № 6 в 1987 году. Тогда это была юридическая консультация Дзержинского района города Москвы. Прошло уже больше 20 лет, как папы нет. И вот пару лет назад мне надо было сняться с регистрационного

учета из квартиры родителей, которая также была расположена в том же районе - теперь это Мецанский район ЦАО г. Москвы.

Подав, как теперь принято, он-лайн соответствующее заявление, я стала ждать результата. Но так и не дождалась, и решила пойти на личный прием. Взяв талон, я практически сразу попала на прием. В кабинете сидела далеко не юная женщина, значительно старше меня по возрасту, в форме, строгая и такая вся «при исполнении обязанностей». Объяснив, в чем проблема, я ждала формального ответа, типа: «ждите»... Она действительно сказала, что зависла система, и она не сможет мне помочь, но попросила паспорт. Посмотрев его, инспектор отдела регистрации вдруг спросила: «А Вы кем приходитесь Хейфецу Феликсу Соломоновичу?». Замечу, что я под той же фамилией. Крайне удивлённая, ответила, что я - его дочь. И тут она стала мне рассказывать, вспоминая, какая замечательная была их консультация Дзержинского района

Хейфец Ф.С.



(инспектор всю жизнь проработала в следственных органах этого района), какой потрясающий был заведующий Феликс Соломонович и какие у них были отличные отношения между следственными органами и адвокатами, несмотря на то, что они всегда были процессуальными противниками. В эту консультацию, продолжала вспоминать инспектор, всегда можно было прийти к заведующему по любому возникшему вопросу, и он или сам консультировал, или рекомендовал необходимого специалиста. Она даже вспомнила, что Хейфец Ф.С. рекомендовал адвоката их сотруднику для его родственника по сложному автотранспортному делу со смертельным исходом где-то под Москвой, и дело закончилось успешно. По ее описаниям этого адвоката, я подсказала ей фамилию – Могилянский Леонид Генрихович. На прощанье она сама, «вручную» сняла меня с регистрационного учета и сказала, что так приятно было вспомнить и заведующего, и консультацию.

Так что я получила отсвет папиного служения адвокатуре через 20 лет после его ухода.

Хейфец Ф.С.



Костанов Юрий Артемович

родился 3 мая 1941 года в городе Тбилиси Грузинской ССР.

Учился на юридическом факультете Ростовского университета, который окончил в 1963 году.

Трудовую деятельность начал в прокуратуре Ростовской области, где прошел путь от следователя до прокурора отдела областной прокуратуры. С 1983 года занимал должность прокурора управления Прокуратуры СССР.

Заведовал кафедрой Института повышения квалификации руководящих кадров Прокуратуры СССР.

В 1979 году защитил кандидатскую диссертацию, имел ученое звание доцент.

В качестве государственного обвинителя поддерживал обвинение по ряду

известных дел, в том числе на процессе в Ростовском областном суде над бандой братьев Толстопятовых (дело ростовских «фантомасов»).

С 1989 по 1993 год Костанов Ю.А. занимал пост начальника Управления юстиции города Москвы. Руководя столичным Управлением юстиции, принимал необходимые меры по обеспечению деятельности районных судов города, организации работы государственных нотариальных контор, становлению частнопрактикующего нотариата. Участвовал в разработке проекта Закона о статусе судей в Российской Федерации.

Уже в то время, придя на работу в систему органов юстиции, Костанов отлично сознавал необходимость предоставления адвокатуре реальной независимости от государства, в связи с чем ликвидировал в структуре своего управления отдел контроля за адвокатурой. Об этой инициативе он впоследствии неоднократно с гордостью рассказывал коллегам.

В 1993 году, оставив государственную службу, Юрий Артемович в числе группы юристов организовал Московскую коллегия адвокатов «Адвокатская

Костанов Ю.А.



палата» (затем — МКА «Адвокатское партнёрство») и до 2011 года возглавлял её президиум.

Костанов Ю.А. был избран в первый состав Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. С 2002 по 2010 год являлся членом Квалификационной комиссии, а с 2011 по 2017 год - членом Совета Адвокатской палаты города Москвы. Был первым вице-президентом Гильдии российских адвокатов.

Будучи активно практикующим адвокатом, успешно участвовал в ряде судебных процессов, в том числе:

- в качестве представителя Степашина С.В. в деле по иску последнего к Жириновскому В.В. о защите чести и достоинства;
- в уголовном деле по обвинению сотрудников ГосНИИ «ГИНАЛМАЗЗОЛОТО», закончившемся оправданием подсудимых;
- в деле по обвинению Йошкар-олинского бизнесмена Голомидова, также закончившемся оправданием;
- в получившем широкую известность в 2003-2007 годах «деле врачей», по которому были привлечены к уголовной ответственности за приготовление к убийству трансплантологи Московского центра органного донорства и реаниматологи Городской клинической больницы №20; дело после неоднократных судебных разбирательств закончилось оправданием всех подсудимых.

Безусловные таланты Юрия Артемовича как высокопрофессионального юриста и судебного оратора были столь велики и разносторонни, что они удостоились специального филологического исследования, по результатам которого была опубликована научная статья Баишевой З.В. под названием «Психолого-риторические приемы убеждения в защитительных речах Ю.А. Костанова», опубликованная в журнале «Гуманитарные и социальные науки» (2022. Т. 94. № 5).

Вот к каким выводам пришла автор указанной публикации:

- Анализ защитительных речей Ю.А. Костанова показал, что оратор использует самые разнообразные психолого-риторические приемы убеждения.
- Отличительной чертой ораторского стиля Ю.А. Костанова является активное применение топосов², которые обнаруживаются как во вступлении, так и

² Топос – в классической риторике и теории литературы это общее место, готовая смысловая схема.



в основной части защитительной речи. Выбор наиболее подходящей темы для тописа в строгом соответствии с обстоятельствами дела и рассматриваемым моментом речи, а также с учетом интересов аудитории обеспечивает его восприятие в нужном аспекте и соответственно максимальную его воздейственность.

- Еще одна особенность его ораторского стиля – широкое применение вопросительных конструкций (риторические вопросы, вопросно-ответные ходы, логические вопросы), которые помогают оратору выделить какую-либо мысль в речи, активизировать мыслительную деятельность слушателей, установить контакт с аудиторией, создать ощущение совместных рассуждений и тем самым сделать слушателей коллективом своих единомышленников.

- Особо следует отметить умелую работу оратора со средствами выразительности. Аргументами, по силе воздействия сравнимыми с логическими доводами, становятся в его речах яркие образные сравнения, эпитеты, ирония, риторические вопросы и др.

- В создании убедительной речи немалую роль играет личность самого оратора, его общая образованность, широкие знания не только в области юриспруденции, но и литературы, истории, искусства. Ю.А. Костанов, несомненно, человек, обладающий огромной эрудицией. Его широкие знания помогают ему создавать яркие образные сравнения, метафоры, применять к месту пословицы, поговорки, цитаты из литературных, исторических, научных источников, находить наиболее подходящие темы для тописов и др.

«В целом, - приходит к итоговому выводу автор, - проведенный нами анализ позволяет утверждать, что создание эффективного судебного выступления обусловлено мастерством оратора, а также его личностными характеристиками».

В электронных средствах массовой информации сохранились отзывы тех людей, кто в разное время обращался к Костанову Ю.А. со своими проблемами. Ниже приводятся некоторые из них:

- *Я обращался к Юрию Артемовичу в рамках уголовного дела моего друга. Он на тот момент находился в СИЗО. Было много отчаяния и безвыходности, тогда я начал искать отличного адвоката, который действительно займется вопросом, а не создаст видимость. Таким стал для нас Юрий Артемович – об этом я понял еще на первой консультации, когда он грамотно, с расстановкой, разъяснял мне сложность возникшего у нас вопроса. За полгода адвокат сделал все возможное и невозможное. Юрий Артемович настолько тщательно готовился к судебным заседаниям, он приходил с несколькими готовыми альтернативными*

Костанов Ю.А.



стратегиями, которые применял в зависимости от развития событий. При этом себя на заседаниях он проявлял как профи своего дела.

- Не так давно моего брата обвинили в краже, к которой он непричастен. Мы уже полностью опустили руки, так как все адвокаты, на консультации которых я ходила, в первую очередь заводили разговор о гонораре. Но тут мне посоветовали Юрия Артемовича – человека с большой буквы и настоящего профессионала. Благодаря его действиям обвинения с брата сняты, и мы очень, очень благодарны ему за помощь.

- Я был подозреваемым по уголовному делу о преступлении – хотели на меня повесить убийство, хотя на момент совершения преступления я был дома. Костанов Ю.А. помог доказать мою невиновность, дело отправили на повторное расследование.

- Когда брат попал в беду и его задержала полиция, сразу обратился к Костанову Ю.А. Его мне порекомендовал знакомый, и не зря: работу свою выполняет качественно и добросовестно. Брата перевели из категории обвиняемых в свидетели.

- Моему сыну предъявили обвинение за кражу (ст. 158 УК РФ, ч. 3) нескольких машин по столице. Мы моментально обратились к Юрию Артемовичу, он еще на стадии следствия добился переквалификации части 3 на 2-ю. Такое обстоятельство помогло закрыть дело, в связи с примирением сторон, сына выпустили из-под стражи в зале суда. Очень мы довольны сотрудничеством с Юрием Артемовичем и рекомендуем всем.

- Юрий Артемович добился моего освобождения из СИЗО, где меня продержали ни за что 4 месяца. Далее через ВС в Москве добился моей реабилитации и прекращения уголовного дела по ст. 159 УК РФ. За что я крайне признателен.

С 2012 до 2020 г Юрий Артемович - член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, где активно ставил вопросы совершенствования уголовно-процессуального законодательства, аргументированно обосновывая свою позицию, в том числе непосредственно перед Президентом Российской Федерации.

Он также был инициатором рассмотрения Конституционным Судом РФ вопросов о правомерности увеличения размера взносов, уплачиваемых адвокатами в Пенсионный фонд РФ; о необоснованном ограничении свободы свиданий адвокатов со своими подзащитными в следственных изоляторах; о незаконной

Костанов Ю.А.



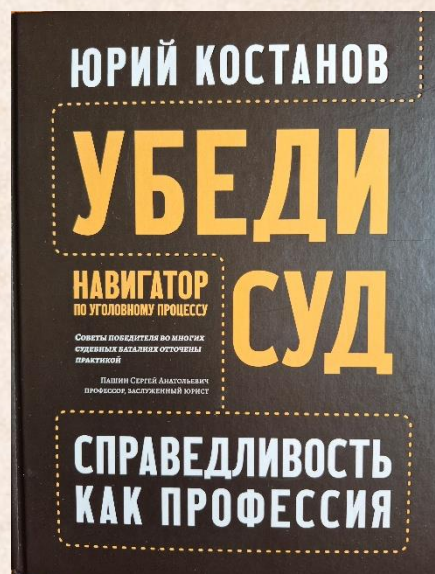
практике отказов в удовлетворении надзорных жалоб без приведения мотивов, по которым доводы жалоб были признаны неосновательными либо не заслуживающими внимания.

Неоценима помощь Юрий Артемовича, которую он постоянно оказывал адвокатской корпорации, отстаивая её законные права и интересы. В 2002 году Костанов занялся непростой проблемой допуска адвокатов к своим подзащитным только при наличии разрешения лица, в производстве которого находится уголовное дело. В Верховный Суд РФ было обжаловано соответствующее положение Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов, утвержденных министром с согласия Генеральной прокуратуры РФ. Костанов Ю.А. доказывал, казалось бы простую истину, что сложившееся положение не соответствует Конституции РФ, однако ему пришлось дойти до Президиума Верховного Суда РФ, который его услышал, согласился, и 14 сентября 2002 года признал соответствующее положение обжалуемых правил незаконным и не действующим.

Будучи членом Независимого экспертно-правового совета, Юрий Артемович подготовил более 60 заключений по различным вопросам применения законодательства, в основном по проблеме противодействия экстремистской деятельности. Некоторые из заключений были приняты во внимание судами при разрешении уголовных и гражданских дел.

Являлся членом редакционного совета журнала «Уголовный процесс».

Костанов Ю.А. подготовил свыше 100 публикаций по вопросам уголовного права и процесса, судостроительства, прокурорского надзора и адвокатуры, в том числе: «Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации» (в соавторстве, 2004), «Комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в соавторстве, 2003); «Речи судебные и не только...» (2003); «Казнить нельзя помиловать» (2003); «Адвокатура в Российской Федерации»: учебное пособие (в соавторстве, 2003); «Блеск и нищета Уголовно-процессуального кодекса» (2005); «Стыдливая разнузданность Фемиды» (2010); «Слово и "Дело". Судебные речи» (2006); «Советы молодым юристам» (2012), «Убеди суд! Навигатор по уголовному



Костанов Ю.А.



процессу» (2024); «Как защитить себя от необоснованного обвинения в преступлении» (совместно с Кореневским Ю.В., 2007).

Костанов Ю.А. награжден государственными и ведомственными наградами: медалями «Ветеран труда», «В память 850-летия Москвы», «В ознаменование 200-летия Министерства юстиции России», «Ветеран прокуратуры», «290 лет Прокуратуры России».

Большие заслуги адвоката Костанова Ю.А. были отмечены и адвокатским сообществом: ему вручены Золотая медаль им. Ф.Н. Плевако; орден «За верность адвокатскому долгу»; Медаль «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени; Национальная премия в области адвокатуры по номинации «Деловая репутация»; Юбилейный нагрудный знак «150 лет российской адвокатуры», присвоено звание «Заслуженный адвокат Адвокатской палаты города Москвы», медалью Гильдии российских адвокатов «За добросовестный и высокопрофессиональный труд», Знаком отличия Гильдии российских адвокатов «За вклад в развитие адвокатуры».

Кроме того, имя адвоката Костанова Ю.А. занесено в Книгу почета Московской адвокатуры.

Юрий Артемович скончался 14 апреля 2026 года, не дожив совсем немного до своего 85-летия.

Сообщая об этом печальном событии, Адвокатская палата города Москвы отметила, что уход из жизни Юрия Артемовича Костанова — большая утрата для российской правовой науки и адвокатуры. Его принципиальность, профессионализм, преданность идеалам справедливости и служение закону останутся образцом для последующих поколений адвокатов.

Костанов Ю.А.