

Совет прекратил дисциплинарное производство, возбужденное по обращению судьи. Совет признал, что покидание адвокатом зала судебного заседания было обусловлено невозможностью оказания квалифицированной правовой помощи доверителю

20 сентября 2022 г.

Совет прекратил дисциплинарное производство, возбужденное по обращению судьи. Совет признал, что покидание адвокатом зала судебного заседания было обусловлено невозможностью оказания квалифицированной правовой помощи доверителю в условиях нарушения его права на защиту, включая право на непосредственное участие в судебном заседании.

Факты истечения установленного уголовно-процессуальным законом предельного срока содержания доверителя под стражей, назначения судебного заседания для решения вопроса о мере пресечения на следующий день после поступления уголовного дела в суд, а также участие обвиняемого в данном судебном заседании лишь посредством видео-конференц-связи в отсутствие законных оснований для этого в своей совокупности создали такие условия, при которых адвокат был обязан принять меры, направленные на реализацию прав доверителя, предусмотренных ч. 3 и п. 9 ч. 4 ст. 47 УПК РФ. Однако это было невозможно сделать в случае продолжения участия адвоката в судебном заседании, в том числе с учетом мнения обвиняемого о необходимости незамедлительной конфиденциальной встречи с защитником для получения консультации относительно сложившейся ситуации и дальнейших действий. Экстраординарная процессуальная ситуация требовала от адвоката принятия решения в обстоятельствах крайней необходимости, поэтому он, не имея иной возможности защитить права доверителя, вынужденно покинул зал судебного заседания.

[Читать Решение Совета Адвокатской палаты города Москвы.](#)