Совет прекратил дисциплинарное производство, поскольку адвокаты не нарушили нормы законодательства, не явившись в судебное заседание

В ходе дисциплинарного производства было установлено, что сложившаяся при рассмотрении уголовного дела судом конфликтная ситуация была порождена представлением заявителем в АИС АПМ недостоверных сведений об анкетных данных подсудимого в целях вызова и назначения нескольких защитников с целью одновременного осуществления ими защиты одного лица, что не предусмотрено уголовно-процессуальным законодательством и порядком назначения адвокатов для осуществления защиты по назначению, установленным органами адвокатского самоуправления в соответствии с делегированными им законодателем полномочиями.

Совет обратил внимание адвокатов на то, что они, одновременно выполняя функцию защитников подсудимого по назначению, действовали вопреки требованиям уголовно-процессуального законодательства и Решения ФПА РФ от 27 сентября 2013 года «О двойной защите», согласно которому манипулирование правом на защиту, чем бы оно ни мотивировалось, недопустимо, а противоправное исполнение в угоду органам дознания, следствия или судам обязанностей защитников-дублеров следует рассматривать в качестве дисциплинарного проступка.

Читать Решение Адвокатской палаты Москвы.