

Совет прекратил дисциплинарное производство, поскольку защитник по назначению действовала в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства и разъяснениями органов адвокатского самоуправления

Ходатайство следователя о продлении срока содержания под стражей было в нарушение закона представлено в суд менее чем за 7 суток до его истечения. Назначенная судом дата судебного заседания по его рассмотрению исключала возможность соблюдения требований ч. 4 ст. 231 УПК РФ, согласно которым стороны должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за 5 суток до его начала. В связи с этим Совет пришёл к выводу о том, что отсутствовали основания для вызова защитника по назначению, а у назначенного адвоката отсутствовали основания для вступления в дело.

[Читать Решение Совета Адвокатской палаты Москвы.](#)