Адвокат не ознакомился с материалами уголовного дела и подал немотивированную апелляционную жалобу на обвинительный приговор без указания оснований его отмены

Совет отклонил довод адвоката о том, что краткость апелляционной жалобы, не содержавшей ссылок на какие-либо доказательства и их анализа, была обусловлена избранной им тактикой защиты –намерением донести до суда апелляционной инстанции развёрнутые доводы защиты непосредственно в судебном заседании. Совет указал, что в день рассмотрения судом его апелляционной жалобы адвокат находился на отдыхе, в судебное заседание не явился, при этом ходатайств об отложении судебного заседания не заявил, дополнений к жалобе не подал.

Читать Решение Совета Адвокатской палаты Москвы.