

Совет объявил предупреждение адвокату за умышленное нарушение им обязанности по уплате обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты города Москвы

26 апреля 2019 г.

Совет объявил предупреждение адвокату за умышленное нарушение им обязанности по уплате обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты города Москвы .

Совет Адвокатской палаты города Москвы... рассмотрел в закрытом заседании 29 марта 2019 г. дисциплинарное производство в отношении адвоката П. с его участием.

В соответствии с Заключением Квалификационной комиссии от 13 марта 2019 г. адвокат П. допустил неисполнение решений органов Адвокатской палаты города Москвы, принятых в пределах их компетенции.

Адвокат П. в заседании Совета подтвердил своевременное получение Заключения Квалификационной комиссии и ознакомление с ним, с Заключением не согласен. Считает, что в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не содержится нормы, регламентирующей оплату «вступительных взносов» в Адвокатскую палату города Москвы, в связи с этим ходатайствует о прекращении дисциплинарного производства.

При этом 19 марта 2019 г. адвокат П. направил в Совет письменное ходатайство о прекращении дисциплинарного производства в связи с устранением им нарушения, приложив платежное поручение... которым подтверждается погашение им задолженности в размере... рублей.

Рассмотрев Заключение Комиссии, заслушав адвоката П., Совет в полном объеме соглашается с выводами Квалификационной комиссии, изложенными в Заключении, в связи с их законностью, обоснованностью и мотивированностью.

Адвокатом П. с октября 2018 г. по настоящее время без уважительных причин в нарушение установленной в подп. 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» обязанности, не произведена уплата обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты города Москвы в размере и порядке, которые определены Решениями Учредительной конференции адвокатов города Москвы от 25 ноября 2002 г., Совета Адвокатской палаты города Москвы от 16 декабря 2002 г. № 2 «О порядке уплаты отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты г. Москвы», от 22 июля 2004 г. № 27 (в редакции Решения от 27 сентября

2018 г. № 126) «Об исполнении порядка уплаты обязательных отчислений», от 29 октября 2018 г. № 135 «Об уплате обязательных отчислений адвокатами, состоящими в реестре адвокатов города Москвы», Шестнадцатой ежегодной конференции адвокатов города Москвы от 9 февраля 2018 г., а именно не уплачены обязательные отчисления (профессиональные расходы) за первый месяц членства в Адвокатской палате города Москвы (октябрь 2018 года) на общие нужды Палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации, и на профессиональную подготовку в течение первого года работы, в пятикратном размере действующей на момент внесения обязательных отчислений величины прожиточного минимума в городе Москве, установленного Правительством города Москвы для трудоспособного населения.

Неуплата адвокатом П. указанных обязательных отчислений подтверждается имеющимися в материалах дисциплинарного производства письменными доказательствами и не отрицается самим адвокатом П., объяснившим свое бездействие тем, что решение Шестнадцатой ежегодной конференции адвокатов города Москвы от 9 февраля 2018 г. в соответствующей части он считает «незаконным, принятым за рамками компетенции путем злоупотребления правом»...

При таких обстоятельствах Совет признает презумпцию добросовестности адвоката П. опровергнутой, а его вину в дисциплинарном нарушении установленной.

Совет соглашается с выводом Квалификационной комиссии о том, что адвокат П. умышленно нарушил обязанность по уплате обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты города Москвы за октябрь 2018 года, поскольку из имеющихся в материалах дисциплинарного производства доказательств усматривается, что адвокат П. осведомлен о наличии у него этой обязанности и о размере отчислений, осознает противоправность своего поведения, а объяснения адвоката П. о несогласии с решением Шестнадцатой ежегодной конференции адвокатов города Москвы от 9 февраля 2018 г. не влияют на оценку его действий, поскольку каждый адвокат обязан исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции (подп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (подп. 5 п. 1, п. 2 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката, если оно совершено умышленно или по грубой неосторожности (п. 1. ст. 18 Кодекса).

При определении меры дисциплинарной ответственности адвоката П. Совет в соответствии с п. 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката учитывает умышленный характер нарушения. Вместе с тем Совет учитывает факт устранения нарушения адвокатом П. в ходе дисциплинарного

разбирательства и, с учетом всех указанных обстоятельств, считает справедливым применить к нему меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

...Совет Адвокатской палаты города Москвы решил:

за неисполнение решений органов Адвокатской палаты города □ Москвы, принятых в пределах их компетенции, применить к адвокату П. ...меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.