# Совет прекратил дисциплинарное производство, признав правомерными и обоснованными действия адвоката, являвшиеся способом реагирования на нарушение его профессиональных прав, а также права его подзащитного на получение квалифицированной юридической помощи

Совет отметил, что следователь безосновательно и незаконно отказал адвокату в ознакомлении с протоколом очной ставки путем использования технического средства – телефона, и адвокат отреагировал на это нарушение соответствующим заявлением в протоколе следственного действия. Адвокат, реализуя предусмотренное ч. 6 ст. 166 УПК РФ право на ознакомление с изготовленным следователем, но еще не подписанным участниками протоколом следственного действия, был вправе самостоятельно избрать любой из доступных способов ознакомления: лично прочитать, выписать из этого протокола любые сведения и в любом объеме, снять за свой счет копию с него, в том числе путем фотографирования с помощью фотокамеры мобильного телефона. Равным образом адвокат имел право по своему усмотрению использовать комбинацию указанных способов. Вместе с тем, Совет отметил, что уголовно-процессуальный закон не только не содержит запрета защитнику отказываться от подписания протокола, но и предусматривает алгоритм действий следователя в случае отказа кого-либо из участников следственного действия от подписания соответствующего протокола. Совет также указал на то, что формулировки дисциплинарного обвинения, выдвинутого в отношении адвоката, не соответствуют требованиям закона.

Читать Решение Совета по дисциплинарному производству в отношении адвоката Р.