

Совет прекратил дисциплинарное производство, признав правомерными действия адвоката, вступившего в уголовное дело в качестве защитника по назначению после неоднократной неявки защитника по соглашению

Совет пришел к выводу, что адвокат был назначен в соответствии с положениями ст. 50 УПК РФ в целях исключения дальнейшего нарушения прав участников судебного разбирательства, в том числе несовершеннолетней потерпевшей, на своевременное судебное разбирательство.

[Читать Решение Совета Адвокатской палаты города Москвы в отношении адвоката К.](#)