

Адвокаты привлечены к дисциплинарной ответственности за занятие позиции, противоположной позиции доверителя, вступление во внепроцессуальные отношения со следователем и ненадлежащее оформление соглашений с доверителем

Совет в решении подчеркнул, что исключительной компетенцией по оценке профессионального поведения адвокатов на предмет его соответствия требованиям профессиональной этики наделены законом только органы адвокатского самоуправления. При этом такая оценка может даваться лишь в процедуре дисциплинарного производства.

Определяя меру дисциплинарной ответственности адвокатов за совершённые ими дисциплинарные нарушения, Совет учёл их умышленный и грубый характер, свидетельствующий о явном пренебрежении адвокатами требованиями профессиональной этики. Вместе с тем, Совет принял во внимание и то, что наиболее тяжкие нарушения совершены адвокатами в условиях острого конфликта с заявителем, выдвинувшего в их отношении обвинения, граничащие с обвинением в преступлении. Совет также учёл отсутствие у адвокатов ранее наложенных дисциплинарных взысканий. При таких обстоятельствах Совет посчитал возможным сохранить адвокатам возможность пересмотреть и скорректировать свое профессиональное поведение, оставаясь в составе адвокатского сообщества, и объявил каждому из них предупреждение.

[Читать Решение Совета Адвокатской палаты города Москвы по дисциплинарному производству в отношении адвокатов И. и С.](#)