

Совет прекратил дисциплинарное производство, поскольку доводы жалобы о навязывании адвокатом своей помощи доверителю не нашли своего подтверждения

Рассмотрев дисциплинарное производство, Совет установил, что следователь, в производстве которого находилось уголовное дело, фактически лишил адвоката возможности исполнить требования ч. 4 ст. 49 УПК РФ, а именно: лично предъявить удостоверение адвоката для окончания процедуры вступления в уголовное дело.

Активные попытки адвоката вступить в уголовное дело, используя различные правовые механизмы (жалобы, обращения в различные органы и т.п.), были предприняты с целью исключения разумных оснований для дальнейших сомнений в нежелании обвиняемого иметь его (адвоката) в качестве своего защитника.

[Читать текст Решения Совета Адвокатской палаты города Москвы.](#)