# Совет прекратил дисциплинарное производство, поскольку в действиях адвоката отсутствовали нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, включая КПЭА

Совет в своей деятельности исходит из того, что одной из важнейших целей дисциплинарного производства является защита адвокатов от необоснованных обвинений. Подобный подход в полной мере соответствует традициям российской (присяжной) адвокатуры, исходившей из того, что для присяжного поверенного должно быть дорого полное выяснение обстоятельств дисциплинарного дела и снятие нареканий с него; в этом заинтересовано и все сословие, так как нарекания на кого-либо из его членов отражаются на всем сословии (См., например: Марков А.Н. Правила адвокатской профессии в России. - М., 1913, [112]).

Читать Решение Совета Адвокатской палаты города Москвы.