

Совет прекратил дисциплинарное производство, поскольку выдвинутое судьёй обвинение адвоката в самоустранении от защиты в виде отказа от выступления в судебном заседании при обсуждении ходатайства прокурора не нашло подтверждения

Совет пришёл к выводу о том, что адвокат не отказывался изложить свою позицию и, тем более, не самоустранялся от защиты. В то же время адвокат был лишён возможности обсудить с подзащитным позицию по заявленному прокурором ходатайству о продлении срока содержания под стражей в силу воспрепятствования деятельности защитника и нарушения права подсудимого на защиту со стороны суда, отказавшегося предоставить ему возможность для конфиденциального общения с защитником и получения консультации, что впоследствии подтвердил суд апелляционной инстанции. При этом подзащитный никаких претензий к работе своего защитника не высказывал и высоко оценил оказываемую ему юридическую помощь. При таких обстоятельствах Совет признал невозможным возложение на адвоката ответственности за нарушение, допущенное судом.

[Читать Решение Совета Адвокатской палаты города Москвы.](#)