

«УТВЕРЖДЕНО»

Решением Совета Адвокатской палаты города Москвы  
Протокол № 3 от 09 февраля 2021 года (Приложение № 4)

**Позиция Адвокатской палаты города Москвы**

**в отношении предлагаемых поправок в Кодекс профессиональной этики адвоката**

**(утверждена на заседании Совета Адвокатской палаты города Москвы 9 февраля 2021 года)**

№	Предлагаемые ФПА поправки	Позиция Адвокатской палаты города Москвы	Обоснование позиции
1.	<b>Статья 3</b> 1. Действие настоящего Кодекса распространяется на адвокатов, в том числе на тех, статус которых приостановлен.	<b>Статья 5</b> 1. Поправка поддерживается.	
2.	<b>Статья 5</b> 3. Злоупотребление доверием несовместимо со званием статусом адвоката.	<b>Статья 5</b> 3. Поправка поддерживается.	
3.	<b>Статья 9</b> 1. Адвокат не вправе: 9) оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушение порядка ее оказания, установленного решением совета Федеральной палаты адвокатов и принимаемыми в соответствии с ним решениями советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации;  6. В целях предупреждения нанесения ущерба авторитету адвокатуры вице-президент адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и в исключительных случаях вице-президент Федеральной палаты адвокатов вправе	<b>Статья 9</b> 9) Поправка поддерживается.  <b><u>6. Поправка не поддерживается.</u></b>	<b>Статья 9</b>  6. Помимо того, что данная поправка не являлась предметом обсуждения рабочей группой ФПА РФ, предложенная мера реагирования является явно избыточной. Отсутствуют какие-либо достаточные и объективные предпосылки для введения института предупреждения. Действующее

	<p>направить адвокату предостережение о недопустимости нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса.</p>		<p>регулирование в настоящий момент не содержит ограничения для руководителей адвокатских палат по непосредственному предостерегающему взаимодействию с конкретным адвокатом, что является достаточным и оптимальным способом содействия правомерному и этически безупречному поведению адвокатов, находится во взаимосвязи с полномочиями президента палаты субъекта федерации, предусмотренными положениями пункта п. 7 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (<i>обеспечивает исполнение решений совета и решений собраний (конференций) адвокатов</i>).</p> <p>Кроме этого, понятие «предостережение» не закреплено в статье 18 Кодекса, тогда как по своей природе, является мерой ответственности за содеянное и требует соответствующей процессуальной регламентации, включая право на обжалование (опротестование) его вынесения.</p> <p>Одновременно с этим предлагаемые изменения формируют правовую неопределённость относительно оценки действий (бездействия) адвоката: при каких обстоятельствах возможно ограничиться предупреждением, а в каких вице-президенту надлежит реализовать свои полномочия по внесению представления о возбуждении дисциплинарного производства.</p> <p>Введение данной нормы не учитывает возможный репутационный ущерб институту адвокатуры, поскольку:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- введение института предостережений создает риски для публичного «доказывания» усиления авторитарного давления адвокатских палат на адвокатов;</li> <li>- институт предостережения создает очевидные</li> </ul>
--	---	--	--

			и не вполне уместные по отношению к адвокатуре ассоциации с прокуратурой и одноименной функцией данного публичного органа власти, используемого им в своей деятельности.
4.	<p><b>Статья 13</b></p> <p>2. Адвокат, принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда.</p> <p>Адвокат, принявший поручение на защиту в стадии предварительного следствия в порядке назначения <del>или по соглашению</del>, не вправе отказаться без уважительных причин от защиты в суде первой инстанции.</p>	<p><b>Статья 13</b></p> <p>2. Поправка поддерживается.</p>	
5.	<p><b>Статья 15</b></p> <p>2. Адвокат не должен:</p> <p>1) употреблять выражения, умаляющие честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката либо авторитет адвокатуры;</p> <p>2) использовать в беседах с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, и с доверителями выражения, порочащие другого адвоката, а также критику правильности действий и консультаций адвоката, ранее оказывавшего юридическую помощь этим лицам;</p> <p>3) обсуждать с лицами, обратившимися</p>	<p><b>Статья 15</b></p>	<p><b>Статья 15</b></p>

<p>за оказанием юридической помощи, и с доверителями обоснованность гонорара, взимаемого другими адвокатами;</p> <p>4) вмешиваться в какой бы то ни было форме во внутренние дела адвокатской палаты или адвокатского образования, членом которых он не является, за исключением участия в реализации полномочий Федеральной палаты адвокатов, адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и их органов, а также призывать к вмешательству в указанные дела органы государственной власти или органы местного самоуправления.</p> <p>2.1. Адвокату следует воздерживаться от публичных комментариев обстоятельств</p>	<p><b>4) Поправка не поддерживается.</b></p> <p>2.1. Поправка поддерживается.</p>	<p>4) Понятие вмешательства в рассматриваемом случае является неопределенным и создает условия для злоупотреблений, в том числе на уровне региональных палат, поскольку различные интерпретации данной нормы могут создавать произвольные основания для применения дисциплинарной ответственности.</p> <p>С учетом отсутствия у адвоката каких-либо юридически обязывающих полномочий в отношении адвокатских палат, членом которых он не является и (или) в органы управления которых он не входит, сам факт введения запрета «вмешательства» представляется совершенно необоснованным.</p> <p>В отсутствие таких полномочий вмешательством – за неимением иных форм участия адвокатов в деятельности других адвокатских палат – по сути, являются любые совет, мнение или высказывание о деятельности той или иной адвокатской палаты. Предлагаемая поправка определенно нарушает конституционные права и свободы адвоката, в том числе на выражение своего мнения.</p> <p>Введение подобной нормы в очередной раз создает риски причинения репутационного ущерба институту адвокатуры, так как формирует очевидные дополнительные поводы и основания для публичного «доказывания» усиления авторитарного давления адвокатских палат на адвокатов.</p>
--	---	--

<p>уголовных дел, в которых адвокат не участвует, и правовых позиций адвокатов, участвующих в этих делах.</p> <p>2.2. Адвокату следует воздерживаться от публичного порицания подозреваемых и обвиняемых лиц.</p> <p>4. Адвокат обязан уведомить Совет как о принятии поручения на ведение дела против другого адвоката, так и о намерении самостоятельно обратиться в суд, правоохранительные или иные органы государственной власти в отношении другого адвоката (адвокатского образования). Такое обращение является основанием для реагирования органов адвокатского самоуправления.</p> <p>Если адвокат принимает поручение на представление доверителя в споре с другим адвокатом, он должен сообщить об этом коллеге и при соблюдении интересов доверителя предложить окончить спор миром.</p> <p>7. Адвокат обязан участвовать лично или материально в оказании юридической</p>	<p><b>2.2. Поправка, изложенная в пункте 2.2. ст. 15, поддерживается в следующей редакции:</b>  «Адвокату следует воздерживаться от публичного порицания подозреваемых и обвиняемых лиц, <b>если адвокат не представляет интересы потерпевшего или гражданского истца, либо не преследует иной законный интерес».</b></p> <p>4. Поправка, изложенная в пункте 4 ст.15, поддерживается в следующей редакции:  «Адвокат обязан уведомить Совет как о принятии поручения на ведение дела против другого адвоката, так и о намерении самостоятельно обратиться в суд, правоохранительные или иные органы государственной власти в отношении другого адвоката (адвокатского образования). Такое обращение <b>может являться</b> основанием для реагирования органов адвокатского самоуправления.</p> <p>7. Поправка поддерживается.</p>	
---	--	--

	помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, или по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда в порядке, определяемом <a href="#">решением совета Федеральной палаты адвокатов и принимаемыми в соответствии с ним решениями советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации.</a>		
6.	<b>Статья 16</b> 3. Адвокат вправе в соответствии с правилами, установленными советом Федеральной палаты адвокатов, включать в соглашение об оказании юридической помощи условия, <del>в соответствии с которыми</del> выплата (размер выплаты) вознаграждения ставится в зависимость от <del>результата оказания адвокатом юридической помощи по уголовному делу и по делу об административном правонарушении благоприятного для доверителя — результата рассмотрения спора имущественного характера.</del>	<b>Статья 16</b> 3. Поправка поддерживается.	
7.	<b>Статья 18</b> 2. Не может повлечь применение мер дисциплинарной ответственности действие (бездействие) адвоката, формально содержащее признаки нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи (далее - нарушение), однако в силу малозначительности не порочащее	<b>Статья 18</b> 2. Поправка поддерживается.	<b>Статья 18.</b>

<p>честь и достоинство адвоката, не умаляющее авторитет адвокатуры и не причинившее существенного вреда доверителю или адвокатской палате.  Не является проступком нарушение, совершенное в состоянии крайней необходимости.</p> <p>4. Меры дисциплинарной ответственности применяются только в рамках дисциплинарного производства в соответствии с процедурами, предусмотренными Разделом 2 настоящего Кодекса. Применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности, включая прекращение статуса адвоката, является предметом исключительной компетенции Совета, за исключением случаев, когда дисциплинарное дело рассматривается в Федеральной палате адвокатов.</p> <p>При определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом существенными и принятые во внимание при вынесении решения.</p> <p><del>5. Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске.</del></p> <p>(ВАРИАНТ: 5. Меры дисциплинарной</p>	<p>4. Поправка поддерживается.</p> <p><b>5. Поправка не поддерживается.</b></p>	<p>5. Введение соответствующей нормы в подобном виде представляется нарушающим конституционный принцип правовой определенности. Не определяя условий и критериев для приостановления срока давности, норма создает условия для произвольного продления срока давности дисциплинарной</p>
--	---	--

<p>ответственности могут быть применены к адвокату не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске.</p> <p>Течение указанного срока может быть приостановлено квалификационной комиссией или советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации либо комиссией по этике и стандартам или советом Федеральной палаты адвокатов при наличии уважительных обстоятельств.)</p> <p>Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет, а при длящемся нарушении – с момента его прекращения (пресечения).</p> <p>При рассмотрении дисциплинарного дела в Федеральной палате адвокатов в случаях, предусмотренных Разделом 2 настоящего Кодекса, течение сроков применения к адвокату мер дисциплинарной ответственности начинается заново со дня поступления в Федеральную палату адвокатов дисциплинарного дела.</p> <p>7. В решении Совета о прекращении статуса адвоката за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса устанавливается срок, по истечении которого указанное лицо</p>	<p>Поправка поддерживается.</p> <p><b>7. Поправка поддерживается в следующей редакции:</b>  «В случае, если статус адвоката за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса прекращается</p>	<p>ответственности с момента обнаружения проступка палатой в пределах двух лет, что противоречит самому институт давности.</p> <p>7. Предлагаемая в данном случае мера наказания (5 лет), представляет собой абсолютно определенную санкцию, которая нарушает принцип индивидуализации ответственности. Кроме того, хотелось бы обратить внимание, что юридической природе абсолютно определенных санкций всегда</p>
--	---	--

	<p>допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката. Указанный срок может составлять от одного года до пяти лет. В случае, если статус адвоката за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса прекращается повторно, указанный срок должен составлять пять лет.</p>	<p>повторно, указанный срок должен составлять <u>от трех до пяти лет</u>».</p>	<p>коррелируются обязательные дополнительные квалифицирующие признаки, обосновывающие ее применение (например: особо тяжкое преступление, рецидив). Наш Кодекс не содержит таких категорий, следовательно, во всех случаях повторного принятия решения о необходимости прекращения статуса адвоката советы освобождаются от какой-либо мотивировки такого решения, так как наличие абсолютно определенной санкции требует её безмотивного применения, тогда как адвокатура действует на основе принципов законности (пункт 2 ст. 3 Закона).</p>
<p>8.</p>	<p><b>Статья 19</b> 2. Поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры, неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнение решений органов адвокатской палаты должны стать предметом рассмотрения соответствующих квалификационной комиссии и Совета, заседания которых проводятся в соответствии с процедурами дисциплинарного производства, предусмотренными настоящим Кодексом. При наличии дисциплинарного производства в отношении адвоката его заявление о прекращении или приостановлении статуса либо <del>или</del> об изменении им членства в адвокатской палате может рассматриваться по окончании дисциплинарного</p>	<p><b>Статья 19</b> 2. Поправка поддерживается.</p>	

	производства <del>разбирательства</del> .		
9.	<p><b>Статья 21</b></p> <p>1. Президент адвокатской палаты субъекта Российской Федерации либо лицо, его замещающее, по поступлению документов, предусмотренных пунктом 1 статьи 20 настоящего Кодекса, своим распоряжением возбуждает дисциплинарное производство не позднее десяти дней со дня их получения и не позднее десяти дней с момента возбуждения передает дисциплинарное дело в квалификационную комиссию. В необходимых случаях <del>указанный</del> срок возбуждения дисциплинарного производства может быть продлен до одного месяца президентом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации либо лицом, его замещающим. Участники дисциплинарного производства заблаговременно извещаются о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела квалификационной комиссией, им предоставляется возможность ознакомления со всеми материалами дисциплинарного <del>дела производства</del>. Извещения и иные документы, направляемые адвокату в соответствии с настоящим Кодексом, направляются по адресу адвоката.</p> <p>По поступлению документов, предусмотренных пунктом 1 статьи 20 настоящего Кодекса, адвокат обязан по</p>	<p><b>Статья 21</b></p> <p>1. Поправка поддерживается.</p>	

<p>запросу квалификационной комиссии представить в соответствующую адвокатскую палату субъекта Российской Федерации адвокатское производство, в том числе соглашение об оказании юридической помощи и документы о денежных расчетах между адвокатом и доверителем.</p> <p>1.1. В исключительных случаях в целях обеспечения единообразного применения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящего Кодекса и единства дисциплинарной практики, а также соблюдения решений Федеральной палаты адвокатов и ее органов президент Федеральной палаты адвокатов по собственной инициативе или по представлению вице-президента возбуждает дисциплинарное производство в отношении адвоката при получении сведений о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящего Кодекса, неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей и направляет дисциплинарное дело в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации, членом которой является адвокат, для рассмотрения квалификационной комиссией и советом в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, <b>а если дисциплинарное дело возбуждено в отношении адвоката, занимающего</b></p>	<p>1.1. Поправка поддерживается.</p>	
--	--------------------------------------	--

	<p>выборную должность в органах адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, то передает указанное дело на рассмотрение комиссии по этике и стандартам и совета Федеральной палаты адвокатов в качестве квалификационной комиссии и Совета соответственно.</p> <p>2. В случае получения жалоб, представлений и обращений, которые не могут быть признаны допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства, а равно поступивших от лиц, не имеющих права ставить вопрос о его возбуждении, или при обнаружении обстоятельств, исключающих возможность <b>возбуждения</b> дисциплинарного производства, Президент палаты либо лицо, его замещающее, своим распоряжением отказывает в его возбуждении, возвращает эти документы заявителю, указывая основания принятого решения.</p> <p>4. В распоряжении об отказе в возбуждении дисциплинарного производства либо о возбуждении дисциплинарного производства должны быть указаны основания принятого решения. По просьбе заявителя ему вручается (направляется) заверенная копия распоряжения об отказе в возбуждении дисциплинарного производства.</p>	<p>2. Поправка поддерживается.</p> <p>4. Поправка поддерживается.</p>	
10.	<p><b>Статья 23</b></p> <p>1. Дисциплинарное дело, поступившее в квалификационную комиссию</p>	<p><b>Статья 23</b></p> <p>1. Поправка поддерживается.</p>	<p><b>Статья 23</b></p>

<p>адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, должно быть рассмотрено и передано в Совет с заключением не позднее двух месяцев, не считая времени отложения рассмотрения дисциплинарного дела по причинам, признанным квалификационной комиссией уважительными.</p> <p>Разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется <u>уѐтнѐ</u>, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства, в том числе с использованием систем видеоконференц-связи.</p> <p>Перед началом разбирательства все члены квалификационной комиссии предупреждаются о недопустимости разглашения и об охране ставших известными в ходе разбирательства сведений, составляющих тайну личной жизни участников дисциплинарного производства, а также коммерческую, адвокатскую и иную тайны.</p> <p>1.1. Лицо, возбудившее дисциплинарное производство, или его представители вправе принимать участие в работе квалификационной комиссии.</p>	<p><b>1.1. Поправка не поддерживается.</b></p>	<p>1.1. Предлагаемая поправка незаконно и необоснованно расширяет круг лиц, обладающих правом участия в работе квалификационной комиссии, тогда как полномочия, которыми наделяются избираемые члены органов адвокатского самоуправления, не могут быть передоверены иным лицам. Предлагаемый порядок создает обоснованные поводы и основания для формулирования правовой претензии о грубом нарушении механизма формирования</p>
--	--	---

	<p>12. По существу разбирательства комиссия в отсутствие участников дисциплинарного производства и лица, возбудившего дисциплинарное производство, принимает заключение путем голосования именными бюллетенями, форма которых утверждается Советом. Формулировки по вопросам для голосования предлагаются председательствующим членом комиссии. Именные бюллетени для голосования членов комиссии приобщаются к протоколу и являются его неотъемлемой частью.</p>	<p><b>12. Поправка не поддерживается во взаимосвязи с позицией Палаты по поправке в п. 1.1. ст. 23 Кодекса.</b></p>	<p>квалификационной комиссии и незаконного наделения полномочиями члена квалификационной комиссии стороннего лица. Кроме этого, формулировка «участие в работе квалификационной комиссии» не соответствует существу данного раздела, где идет речь исключительно о рассмотрении дисциплинарных дел, тогда как работа квалификационной комиссии осуществляется непрерывно и в различных формах.</p>
<p>11.</p>	<p><b>Статья 24</b> 1. Дисциплинарное дело, поступившее в Совет палаты с заключением квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения <b>рассмотрения</b> дисциплинарного дела по причинам, признанным Советом уважительными.</p>	<p><b>Статья 24</b> 1. Поправка поддерживается.</p>	<p><b>Статья 24</b></p>

<p>Участники дисциплинарного производства извещаются о месте и времени заседания Совета.</p> <p>1.1. Председатель квалификационной комиссии или его представители вправе принимать участие в работе Совета.</p> <p>4. Совет при разбирательстве не вправе <del>пересматривать выводы комиссии в части установленных ею фактических обстоятельств, считать установленными не установленные ею фактические обстоятельства, а равно</del> выходить за пределы жалобы, представления, и обращения <del>и заключения комиссии.</del> В целях защиты авторитета адвокатуры Совет вправе выйти за пределы доводов заявления о несогласии с заключением квалификационной комиссии. Если будет установлено несоответствие выводов квалификационной комиссии, изложенных в заключении, исследованным ею обстоятельствам дисциплинарного производства, Совет вправе не согласится с заключением квалификационной комиссии и принять новое решение, если для этого не требуется исследования новых доказательств.</p>	<p><b>1.1. Поправка не поддерживается.</b></p> <p><b>4. Поправка поддерживается в следующей редакции:</b>  <b>«Совет при разбирательстве не вправе считать доказанными не установленные квалификационной комиссией фактические обстоятельства, а равно выходить за пределы жалобы, представления, обращения и заключения комиссии».</b></p>	<p>1.1. Пояснение аналогично пояснению к поправке п.п. 1.1. ст. 23 Кодекса.</p> <p>4. Предлагаемые изменения кардинально расходятся с концепцией Закона и Кодекса, определивших соотношение полномочий Совета и КК в дисциплинарном производстве. В КК осуществляется разбирательство дела по существу на основе принципа состязательности в пределах тех требований и по тем основаниям, которые изложены в жалобе (представлении, обращении), и их изменение не допускается (пп. 1, 4 ст. 23 КПЭА).</p> <p><b><u>Статус адвоката может быть прекращён Советом только на основании заключения КК (п. 2 ст. 17 Закона).</u></b> Выход Совета за пределы позиции стороны дисциплинарного процесса и принятие нового решения будет являться нарушением принципов состязательности и запрета поворота к худшему.</p> <p>Вместе с тем нельзя лишать Совет традиционного права кассационной инстанции (в отсутствие апелляционной инстанции) прекратить дело за недоказанностью, если он посчитает, что заключение КК не опровергло презумпцию невиновности (добросовестности) адвоката.</p> <p>Это право Совета следует закрепить в предлагаемой Советом АПМ редакции п. 4 ст. 24 КПЭА, исключив из него текст, не несущий самостоятельной смысловой нагрузки.</p>
---	---	--

	<p>5. Разбирательство по дисциплинарному делу <del>производству</del> осуществляется в Совете (в том числе с использованием систем видеоконференц-связи) в закрытом заседании, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 19 настоящего Кодекса. Неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения. Участникам дисциплинарного производства предоставляются равные права изложить свои доводы в поддержку или против заключения квалификационной комиссии, высказаться по существу предлагаемых в отношении адвоката мер дисциплинарной ответственности.</p> <p>8. Решение по жалобе, представлению, обращению принимается Советом путем голосования. Резолютивная часть решения оглашается участникам дисциплинарного производства непосредственно по окончании</p>	<p>5. Поправка поддерживается.</p> <p>8. Поправка поддерживается.</p>	<p>Одновременно отмечаем, что предложенная в разосланном ФПА РФ проекте поправка создает угрозу независимости адвокатуры, так как формирует возможность для полного нивелирования роли квалификационной комиссии, включающей в свой состав представителей государства. Это создает большие риски для усиления доводов государства об абсолютной неподконтрольности адвокатского сообщества и необходимости его прямого подчинения Минюсту.</p>
--	---	---	--

	<p>разбирательства в том же заседании. По просьбе участника дисциплинарного производства ему в десятидневный срок выдается (направляется) заверенная копия принятого решения. Заверенная копия принятого решения в десятидневный срок направляется в адвокатское образование, в котором состоит адвокат, по дисциплинарному делу производству в отношении которого принято решение.</p>		
12.	<p><b>Статья 25</b>  1. Совет вправе принять по дисциплинарному производству следующее решение:  1) о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса, либо о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей перед доверителем, <del>или</del> либо о неисполнении адвокатом решений органов адвокатской палаты и о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных статьей 18 настоящего Кодекса;  &lt;...&gt;  Прекращение дисциплинарного производства по основанию, указанному в подпункте 6 пункта 1 настоящей статьи, не допускается, если адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство,</p>	<p><b>Статья 25</b>  <b>1. Поправка поддерживается в редакции «ВАРИАНТ»:</b>  «Прекращение дисциплинарного производства по основанию, указанному в подпункте 6 пункта 1 настоящей статьи, не допускается, если адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, возражает против этого. В этом случае Совет продолжает рассмотрение дисциплинарного производства в обычном порядке и вправе принять по нему любое из решений, предусмотренных в подпунктах 1-5, 7-8 пункта 1 настоящей статьи. В случае принятия Советом решения, предусмотренного подпунктом 1 пункта 1 настоящей статьи, Совет одновременно освобождает адвоката от применения меры дисциплинарной ответственности в связи с истечением сроков ее применения».</p>	

<p>возражает против этого. В этом случае дисциплинарное производство продолжается в обычном порядке, и Совет принимает одно из решений, предусмотренных подпунктами 1 – 5, 7 – 8 настоящего пункта, за исключением решения о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности.</p> <p><b>ВАРИАНТ:</b>  Прекращение дисциплинарного производства по основанию, указанному в подпункте 6 пункта 1 настоящей статьи, не допускается, если адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, возражает против этого. В этом случае Совет продолжает рассмотрение дисциплинарного производства в обычном порядке и вправе принять по нему любое из решений, предусмотренных в подпунктах 1-5, 7-8 пункта 1 настоящей статьи. В случае принятия Советом решения, предусмотренного подпунктом 1 пункта 1 настоящей статьи, Совет одновременно освобождает адвоката от применения меры дисциплинарной ответственности в связи с истечением сроков ее применения.</p> <p>1.1. В решении Совета по дисциплинарному делу <del>производству</del> о применении к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката должен</p>	<p>1.1. Поправка поддерживается.</p>	
--	--------------------------------------	--

<p>быть установлен срок, предусмотренный пунктом 7 статьи 18 настоящего Кодекса.</p> <p>2. <del>В соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»</del> Решение Совета адвокатской палаты <del>о прекращении статуса адвоката</del> о применении к адвокату меры дисциплинарной ответственности может быть обжаловано <del>в связи с нарушением процедуры его принятия</del> в суд или в Федеральную палату адвокатов лицом, к которому применена мера ответственности <del>привлеченным к дисциплинарной ответственности</del>, в месячный срок со дня, когда ему стало известно или оно должно было узнать о состоявшемся решении.</p> <p>2.1. Комиссия по этике и стандартам в течение месяца со дня поступления жалобы в Федеральную палату адвокатов принимает жалобу к рассмотрению или мотивированно отказывает в принятии ее к рассмотрению. Комиссия по этике и стандартам вправе истребовать дисциплинарное дело из адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, совет которой обязан обеспечить получение комиссией по этике и стандартам дисциплинарного дела на бумажном носителе или в форме электронного документа в течение семи календарных дней со дня истребования.</p>	<p>2. Поправка поддерживается.</p> <p>2.1. Поправка поддерживается.</p>	
--	---	--

<p>2.2. Комиссия по этике и стандартам обязана в течение месяца со дня принятия жалобы к рассмотрению или поступления обращения президента Федеральной палаты адвокатов о пересмотре решения совета адвокатской палаты по дисциплинарному делу рассмотреть дисциплинарное дело и направить заключение и дисциплинарное дело в совет Федеральной палаты адвокатов, который обязан рассмотреть их в течение месяца.</p> <p>2.3. По результатам рассмотрения дисциплинарного дела совет Федеральной палаты адвокатов вправе:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) оставить решение по дисциплинарному делу без изменения;</li> <li>2) изменить решение по дисциплинарному делу;</li> <li>3) отменить решение по дисциплинарному делу и принять новое решение.</li> </ol>	<p>2.2. Поправка поддерживается.</p> <p>2.3. Поправка поддерживается.</p>	
--	---	--