

**Позиция Совета Адвокатской палаты города Москвы  
в отношении предложенных Министерством юстиции Российской Федерации изменений и дополнений  
в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»**

№	Предлагаемые изменения	Позиция Адвокатской палаты города Москвы	Обоснование позиции
1)	<b>в статье 6.1:</b>		
а)	<b>пункт 4</b> дополнить подпунктом 4 следующего содержания: 4) в запросе содержатся просьба о разъяснении правовых норм, представлении позиции по вопросам правового или неправового характера, а также явное или скрытое обжалование решений уполномоченных органов (организаций) и должностных лиц, для которого предусмотрен специальный порядок.»;	<b>1а) Дополнение, изложенное в подпункте 4 пункта 4 ст. 6.1., поддерживается в следующей редакции:</b> 4) в запросе содержатся просьба о явном или скрытом обжаловании решений уполномоченных органов (организаций) и должностных лиц, для которого предусмотрен специальный порядок.	Предлагаемые изменения содержат неясные и размытые формулировки. К таким относится формулировка «вопросы неправового характера». Предоставление позиции по вопросам правового характера на практике нередко заключается в сообщении необходимой информации для оказания юридической помощи. Предлагаемая законопроектом редакция создаст возможность любому государственному органу отказывать в предоставлении информации на адвокатский запрос, поскольку в ответе смогут ссылаться на «заданные вопросы правового или неправового характера».
2)	<b>в статье 11:</b>		
а)	<b>пункт 1</b> изложить в следующей редакции: «1. Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов разрабатывается советом Федеральной палаты адвокатов и утверждается федеральным органом	<b>2а) Дополнение, изложенное в п. 1 ст. 11, поддерживается в следующей редакции:</b> 1. Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов разрабатывается <del>советом Федеральной палаты адвокатов</del>	Не поддерживается в части утверждения Положения о порядке сдачи экзамена федеральным органом юстиции. Предложение противоречит законодательно установленным конституционно значимым принципам независимости и самоуправления

№	Предлагаемые изменения	Позиция Адвокатской палаты города Москвы	Обоснование позиции
	юстиции. Перечень вопросов, предлагаемых претендентам, разрабатывается и утверждается советом Федеральной палаты адвокатов и подлежит направлению в федеральный орган юстиции.»;	<del>совместно с органом юстиции и утверждается федеральным органом юстиции. Перечень вопросов, предлагаемых претендентам, разрабатывается и утверждается советом</del> Федеральной палаты адвокатов и подлежит направлению в федеральный орган юстиции.	адвокатуры.
б)	дополнить пунктом 4 следующего содержания: «4. Сведения о претендентах, не сдавших квалификационный экзамен, включаются в Единый государственный реестр адвокатов.»;	<b>2б) Дополнение не поддерживается</b>	Предлагаемые дополнения считаем противоречащими назначению Единого государственного реестра адвокатов. Во-первых, Единый государственный реестр адвокатов предназначен для аккумуляции сведений об адвокатах (действующих, приостановивших статус, прекративших статус, лишенных статуса), но никак не о гражданах, которые статуса адвоката не имеют и не имели. Во-вторых, публичное и при этом без особой необходимости размещение подобных сведений в открытом доступе существенно нарушают личные права граждан. В-третьих, для целей реализации запрета в допуске к квалификационному экзамену лица, которое в течение года не сдал аналогичный экзамен, совсем не нужно включать эти сведения в публичные федеральные реестры. Вполне достаточно информационного взаимодействия адвокатских палат, которые в настоящее время оперируют этими сведениями в режиме ограниченного доступа для сторонних лиц. Данная задача входит в предмет ведения ФПА РФ по обеспечению взаимодействия адвокатских палат.
3)	в статье 12:		

№	Предлагаемые изменения	Позиция Адвокатской палаты города Москвы	Обоснование позиции
а)	<p><b>пункт 3 статьи 12</b> дополнить абзацем следующего содержания: «Право осуществлять адвокатскую деятельность возникает у адвоката с момента внесения сведений о нем в Единый государственный реестр адвокатов.»;</p>	<p><b>3а) Дополнение не поддерживается</b></p>	<p>Предлагаемые дополнения формируют неопределенный статус адвоката, который, с одной стороны, принял присягу и, соответственно, обладает комплексом прав и обязанностей, а с другой – до внесения его в реестр не может осуществлять профессиональную деятельность. Возникают противоречия между п. 3 ст. 12 и п. 2 ст. 13, а также ч. 1 ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».</p>
4)	<p><b>статью 14</b> изложить в следующей редакции: <b>Статья 14. Единый государственный реестр адвокатов</b></p>		
а)	<p>3. Единый государственный реестр адвокатов является единственным федеральным государственным информационным ресурсом, содержащим сведения об адвокатах. Федеральная палата адвокатов обеспечивает передачу федеральному органу юстиции в электронном виде сведений об ордерах адвокатов, выданных в связи с участием адвокатов в качестве защитников или представителей в уголовном, гражданском, административном судопроизводстве и в иных установленных законом случаях по назначению соответствующих государственных органов, в том числе органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также сведений о претендентах, успешно</p>	<p><b>4а) Изменения, изложенные в п. 3 ст. 14, поддерживаются в следующей редакции:</b> 3. Единый государственный реестр адвокатов является единственным федеральным государственным информационным ресурсом, содержащим сведения об адвокатах. Федеральная палата адвокатов обеспечивает передачу федеральному органу юстиции в электронном виде сведений <del>об ордерах адвокатов, выданных в связи с участием адвокатов в качестве защитников или представителей в уголовном, гражданском, административном судопроизводстве и в иных установленных законом случаях по</del> назначению соответствующих государственных органов, в том числе</p>	<p>Предложение не соответствует законодательно установленным конституционно значимым принципам независимости и самоуправления адвокатуры, поскольку регулирование выдачи ордеров отнесено к исключительной компетенции органов адвокатского самоуправления. Орган юстиции устанавливает лишь требования к содержанию ордера. Кроме того, предложение не имеет механизма реализации.</p>

№	Предлагаемые изменения	Позиция Адвокатской палаты города Москвы	Обоснование позиции
	сдавших квалификационный экзамен, и о принесении ими присяги адвоката, сведений о претендентах, не сдавших квалификационный экзамен, и сведений, содержащихся в реестрах адвокатских образований, в объеме, согласованном с Федеральной палатой адвокатов.	<del>органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также сведений о претендентах, успешно сдавших квалификационный экзамен, и о принесении ими присяги адвоката, сведений о претендентах, не сдавших квалификационный экзамен, и сведений, содержащихся в реестрах адвокатских образований, в объеме, согласованном с Федеральной палатой адвокатов.</del>	
5)	статью 15 изложить в следующей редакции: <b>«Статья 15. Внесение сведений в Единый государственный реестр адвокатов»</b>		
а)	3. Удостоверение является документом, подтверждающим статус адвоката, за исключением случая, предусмотренного пунктом 5 настоящей статьи. Удостоверение выдается территориальным органом юстиции сроком на пятнадцать лет с последующей его заменой в порядке, установленном федеральным органом юстиции.		Ни в законопроекте, ни в Приложении к нему (перечень нормативных актов) не урегулирован вопрос о судьбе ранее выданных удостоверений (в том числе выданных более 15 лет назад). Порядок замены ранее выданных удостоверений отсутствует, а Закон вступает в силу со дня опубликования. Существует неопределенность.
б)	Удостоверение подтверждает право беспрепятственного доступа адвоката в здания судов, военных судов, арбитражных судов и иных судов всех инстанций, в здания прокуратур городов и районов, приравненных к ним военных и иных специализированных прокуратур в связи с осуществлением профессиональной деятельности.	<b>5б) Дополнение, изложенное во втором абзаце п.3 ст. 15, поддерживается в следующей редакции:</b> Удостоверение предоставляет право беспрепятственного доступа адвоката в здания, занимаемые судами, военными судами, арбитражными судами и иными судами всех инстанций, органами прокуратуры всех уровней, органами дознания и предварительного следствия	Перечень зданий и занимаемых ими учреждений, в которые обеспечивается беспрепятственный доступ адвоката по удостоверению, требует расширения для приведения в соответствие с видами юридической помощи, оказываемой адвокатом.

№	Предлагаемые изменения	Позиция Адвокатской палаты города Москвы	Обоснование позиции
		<p>всех уровней, независимо от ведомственной принадлежности, органами Федеральной службы судебных приставов РФ, органами и учреждениями Федеральной службы исполнения и наказаний РФ всех уровней; налоговыми и таможенными органами всех уровней, а также для доступа в здания, занимаемые иными органами государственной власти всех уровней и органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями, организациями, в связи с осуществлением адвокатом профессиональной деятельности.</p>	
в)	<p>8. Порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации определяется советом Федеральной палаты адвокатов по согласованию с федеральным органом юстиции.</p>	<p><b>5в) Дополнение, изложенное в пункте 8 ст. 15, поддерживается в следующей редакции:</b>        8. Порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации определяется советом Федеральной палаты адвокатов <del>по согласованию с федеральным органом юстиции.</del></p>	<p>Согласование порядка изменения адвокатом членства с федеральным органом юстиции не имеет правового и практического обоснования, нарушает принципы независимости и самоуправляемости адвокатуры.</p>
б)	<p><b>в статье 17:</b></p>		
а)	<p><b>пункт 5</b> дополнить следующим предложением:        «Указанное решение не может быть отменено или изменено советом адвокатской палаты.»;</p>	<p><b>ба) Дополнение, изложенное в п. 5 ст. 17, не поддерживается</b></p>	<p>Предлагаемое дополнение повлечет за собой невозможность исправления ошибки, допущенной Советом, вследствие отсутствия сведений о фактических обстоятельствах, имеющих юридическое значение. Так, например, нововведение не позволит отменять или изменять Решение Совета по вновь</p>

№	Предлагаемые изменения	Позиция Адвокатской палаты города Москвы	Обоснование позиции
			открывшимся или новым обстоятельствам. Это повлечет за собой усложнение дисциплинарного производства и поиск нового механизма восстановления прав участников.
б)	пункт 8 изложить в следующей редакции: «8. Федеральная палата адвокатов вправе отменить решение совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката и направить в территориальный орган юстиции сведения о восстановлении статуса адвоката в Едином государственном реестре адвокатов;»;	<b>бб) Дополнение, изложенное в п. 8 ст. 17, поддерживается в следующей редакции:</b> «8. Федеральная палата адвокатов в случаях, предусмотренных настоящим Законом, вправе отменить решение совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката и направить в территориальный орган юстиции сведения о восстановлении статуса адвоката в Едином государственном реестре адвокатов;»;	
7)	дополнить статьей 17.1 в следующей редакции: «Статья 17.1. Представления федерального органа юстиции и его территориальных органов		
а)	1. Федеральный орган юстиции или его территориальный орган, располагающие сведениями об обстоятельствах, являющихся основаниями для прекращения статуса адвоката, вносят представление о прекращении статуса адвоката в Федеральную палату адвокатов или адвокатскую палату, членом которой является адвокат. В случае, если президент Федеральной палаты адвокатов или совет адвокатской палаты в трехмесячный срок со дня поступления такого представления не рассмотрел его, федеральный орган юстиции или его территориальный орган	<b>7а) Дополнение, изложенное в п. 1 статьи 17.1., поддерживается в следующей редакции.</b> 1. Федеральный орган юстиции или его территориальный орган, располагающие сведениями об обстоятельствах, являющихся основаниями для прекращения статуса адвоката, предусмотренных пунктом 2 статьи 9 настоящего закона, вносят представление о прекращении статуса адвоката в Федеральную палату адвокатов или адвокатскую палату, членом которой является адвокат. В случае, если президент	

№	Предлагаемые изменения	Позиция Адвокатской палаты города Москвы	Обоснование позиции
	вправе обратиться в суд с заявлением о прекращении статуса адвоката.	Федеральной палаты адвокатов или совет адвокатской палаты в трехмесячный срок со дня поступления такого представления не рассмотрел его, федеральный орган юстиции или его территориальный орган вправе обратиться в суд с заявлением о прекращении статуса адвоката.	
б)	4. Решения совета адвокатской палаты о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката или об отказе в применении к нему мер дисциплинарной ответственности, вынесенные по результатам рассмотрения представлений федерального органа юстиции или его территориального органа, указанных в настоящей статье, могут быть обжалованы федеральным органом юстиции или его территориальным органом в судебном порядке.»;	<b>7б) Дополнение, изложенное в п. 4 ст. 17.1, не поддерживается</b>	Доводы изложены в правовой позиции Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации о пункте 4 статьи 17, предлагаемой проектом Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»», которые поддерживаем в полном объеме.
8)	<b>в статье 33:</b>		Законопроект в рассматриваемой части разрушает существующий паритетный принцип деятельности квалификационной комиссии адвокатских палат, которые состоят наполовину из представителей законодательной, исполнительной и судебной властей. В настоящий момент квалификационная комиссия состоит из 13 членов, причем эта цифра важна не сама по себе, а как создающая наличие заведомого большинства в ней у адвокатов (7 членов). Проект закона предполагает увеличение состава ее членов до 14, т.е. с исчезновением большинства у адвокатов, что само по себе недопустимо, но кроме того, еще предусматривается изменение
а)	в пункте 2 слова «13 членов» заменить на слова «14 членов»;	<b>8а) Дополнение, изложенное в пункте 2 статьи 33, не поддерживается</b>	
б)	дополнить подпунктом 6 следующего содержания:	<b>8б) Дополнение, изложенное в подпункте 6 статьи 33, не поддерживается</b>	
	«б) от научного сообщества – один представитель.»;		

№	Предлагаемые изменения	Позиция Адвокатской палаты города Москвы	Обоснование позиции
			<p>одного из правил голосования, когда <i>«в случае равенства голосов голос председателя является решающим»</i>. При этом автор законопроекта не приводит никакого эмпирического обоснования для подобного изменения, которое могло бы подтвердить, что нынешний состав (численность и представительство) препятствует качественной работе квалификационных комиссий.</p>
<p><b>в)</b></p>	<p>абзац первый пункта 5 дополнить следующим предложением: «При равенстве голосов членов квалификационной комиссии голос председателя является решающим.»;</p>	<p><b>8в) Дополнение не поддерживается, поскольку оно является производным от предложений, содержащихся в подпунктах «8а)» и «8б)».</b></p>	