

Информационное письмо Совета Адвокатской палаты города Москвы

(утверждено решением Совета Адвокатской палаты города Москвы от 31 октября 2024 года, протокол № 14, приложение № 2)

В ходе мониторинга заявок, размещаемых инициаторами в АИС АПМ для назначения адвокатов защитниками по уголовным делам в порядке замены ранее назначенных адвокатов, Адвокатской палатой города Москвы выявлены многочисленные случаи допускаемых адвокатами нарушений как при прекращении своего участия без уважительных причин, так и при вступлении в уголовные дела по назначению.

При участии в делах по назначению адвокатам необходимо неукоснительно следовать Порядку назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденному Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 15 марта 2019 года (далее – Порядок) и Правилам Адвокатской палаты города Москвы по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного Решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года, а также по организации участия адвокатов в гражданском и административном судопроизводстве по назначению суда в порядке ст. 50 ГПК РФ, ст. 54 КАС РФ, утвержденных Решением Совета Адвокатской палаты города Москвы от 30 сентября 2019 года № 176 и согласованных Решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 24 сентября 2019 года (далее – Правила).

Согласно п. 3.4 Порядка принцип непрерывности защиты применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает участие одного и того же адвоката в уголовном деле с момента назначения до полного исполнения принятых им на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, Порядком и Региональными правилами.

Освобождение адвоката от участия в уголовном деле в качестве защитника по назначению допускается исключительно в случаях, предусмотренных законом (принятие соответствующим должностным лицом в соответствии с требованиями закона мотивированного процессуального решения об отводе защитника при наличии законных оснований для этого, принятие отказа обвиняемого (подозреваемого) от защитника, вступление в дело адвоката по соглашению, ранее не принимавшего участия в деле, приостановление статуса адвоката и др.) и (или) разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам, утвержденными

Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, а также при наличии иных уважительных причин (например, тяжелая продолжительная болезнь, препятствующая осуществлению профессиональных обязанностей, передача дела по подследственности или подсудности в иное территориальное образование и т.п.) (п. 6 Рекомендаций Совета ФПА РФ об обеспечении непрерывности защиты по назначению, утвержденных Решением Совета ФПА РФ от 28 ноября 2019 г.).

При вступлении в уголовное дело по назначению п. 10.2 Порядка предписывает адвокату выполнить следующие действия:

1) принять меры по информированию в разумный срок (а при необходимости – незамедлительно) дознавателя, следователя или судьи о принятом поручении в целях согласования организационных и иных вопросов;

2) прибыть к месту проведения процессуального действия или судебного заседания в установленное время (с учетом территориальной удаленности, транспортной доступности, возможности отнесения транспортных расходов к процессуальным издержкам и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката);

3) убедиться в отсутствии обстоятельств, исключающих или препятствующих его участию в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника, и вступить в уголовное дело в качестве защитника.

В соответствии с п. 15 Правил замена адвоката допускается только на основании мотивированного постановления дознавателя, следователя или суда. Назначенный в порядке замены адвокат обязан ознакомиться с постановлением о замене, удостовериться в его обоснованности и при необходимости уведомить ранее назначенного адвоката о получении соответствующего поручения. Отсутствие надлежащих оснований для замены является безусловным основанием для отказа от вступления в дело.

Указанные правовые предписания Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и Адвокатской палаты города Москвы предусматривают обязанность адвоката до вступления в уголовное дело убедиться в наличии мотивированного процессуального решения дознавателя, следователя или суда о замене адвоката, в том числе по заявлению (ходатайству) предыдущего защитника по назначению о невозможности своей явки на процессуальное действие или судебное заседание.

Информация об основаниях замены размещается инициаторами в АИС АПМ в виде текстовых сведений с реквизитами и содержанием процессуальных решений либо в виде их образов (сканов, фотографий) и

отображается в истории замены адвокатов на странице заявки в личных кабинетах адвокатов в веб-версии и мобильном приложении АИС АПМ.

Если образ процессуального решения в АИС АПМ отсутствует, до вступления в дело адвокат обязан с ним ознакомиться и прикрепить образ такого процессуального решения к принятой им заявке АИС АПМ через опцию «Обращение по заявке», например, путем фотографирования на смартфон адвоката и загрузки в поле «Прикрепить файл», или указать результаты проверки обоснованности замены в текстовом поле.

Непредоставление дознавателем, следователем или судом адвокату для ознакомления мотивированного процессуального решения о замене адвоката свидетельствует о его непринятии инициатором, что является препятствием для вступления адвоката в дело.

Анализ поступивших в АИС АПМ заявок выявил случаи вступления адвокатов в уголовные дела в порядке замены при отсутствии в АИС АПМ не только образов процессуальных решений, но даже полноценной текстовой информации о них, что нарушает указанные нормативные предписания.

Другой получившей распространение практикой является прикрепление дознавателями, следователями или судами в качестве образов процессуальных решений пустых листов бумаги, иллюстраций и документов, не имеющих отношения к вопросу замены адвокатов в конкретных уголовных делах.

Вступление адвоката в дело без проверки надлежащего процессуального разрешения дознавателем, следователем или судом вопроса замены недопустимо и указывает на пренебрежительное отношение к своим профессиональным обязанностям, демонстрирующее ложное понимание задач адвокатуры как не связанных с достижением целей отправления правосудия.

К сожалению, данная порочная практика в значительной степени не смогла бы сложиться и получить развитие при неукоснительном соблюдении адвокатами, участвующими в делах по назначению, принципа непрерывности защиты и недопустимости отказа от защиты в уголовных делах. Принцип непрерывности защиты не допускает произвольного инициативного прекращения адвокатом своего участия в делах по назначению при отсутствии на то уважительных причин. Тем более не являются основаниями для прекращения участия отсутствие перспектив на заключение соглашения с подзащитным, защита которого принята по назначению, особая сложность и длительность участия в уголовном деле, предоставление приоритета делам по соглашению или вступление в дело без

намерения осуществлять защиту, а лишь в целях получения оплаты за ознакомление с материалами уголовного дела.

В целях снижения нагрузки на адвокатов, участвующих по назначению в особо сложных делах в суде, Адвокатская палата города Москвы оставляет за собой право на нормативную регламентацию в будущем правил о «коллективной защите по назначению», информация о чем будет дополнительно доведена до адвокатского сообщества.

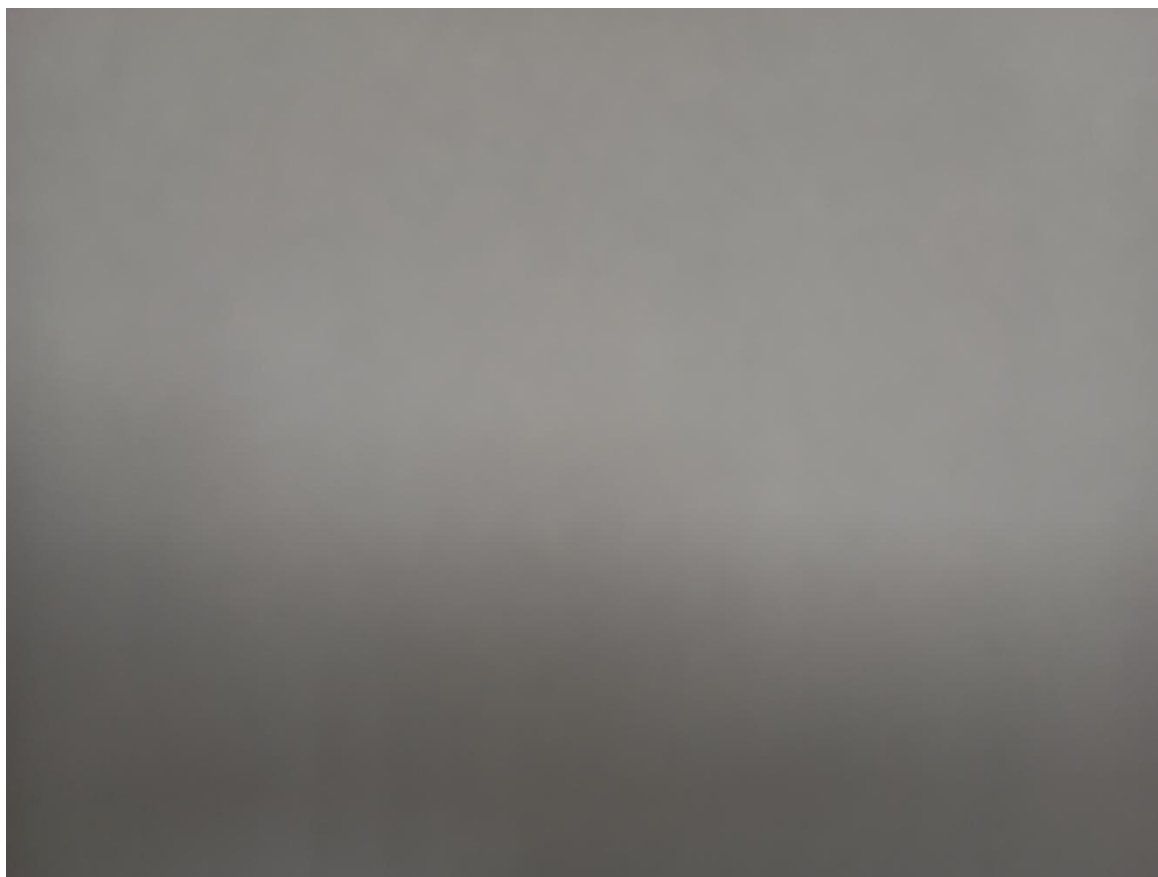
Указанными в настоящем Информационном письме действиями по прекращению защиты без уважительных причин и вступлению в дело без выяснения наличия и обоснованности процессуального решения о замене предыдущего защитника адвокаты посылают обществу и органам государственной власти неверные сигналы, не способствующие укреплению авторитета адвокатуры и ее роли как института защиты прав и свобод человека и гражданина в правовом государстве.

Целью настоящего Информационного письма является принятие предупредительных мер, которые могли бы исключить либо существенно снизить количество подобных нарушений путем разъяснения их недопустимости, а также информирование о последовательно ведущейся работе по выявлению отмеченных нарушений и применению мер дисциплинарного характера и/или возможности приостановления распределения адвокатам новых заявок в АИС АПМ сроком до 12 месяцев.

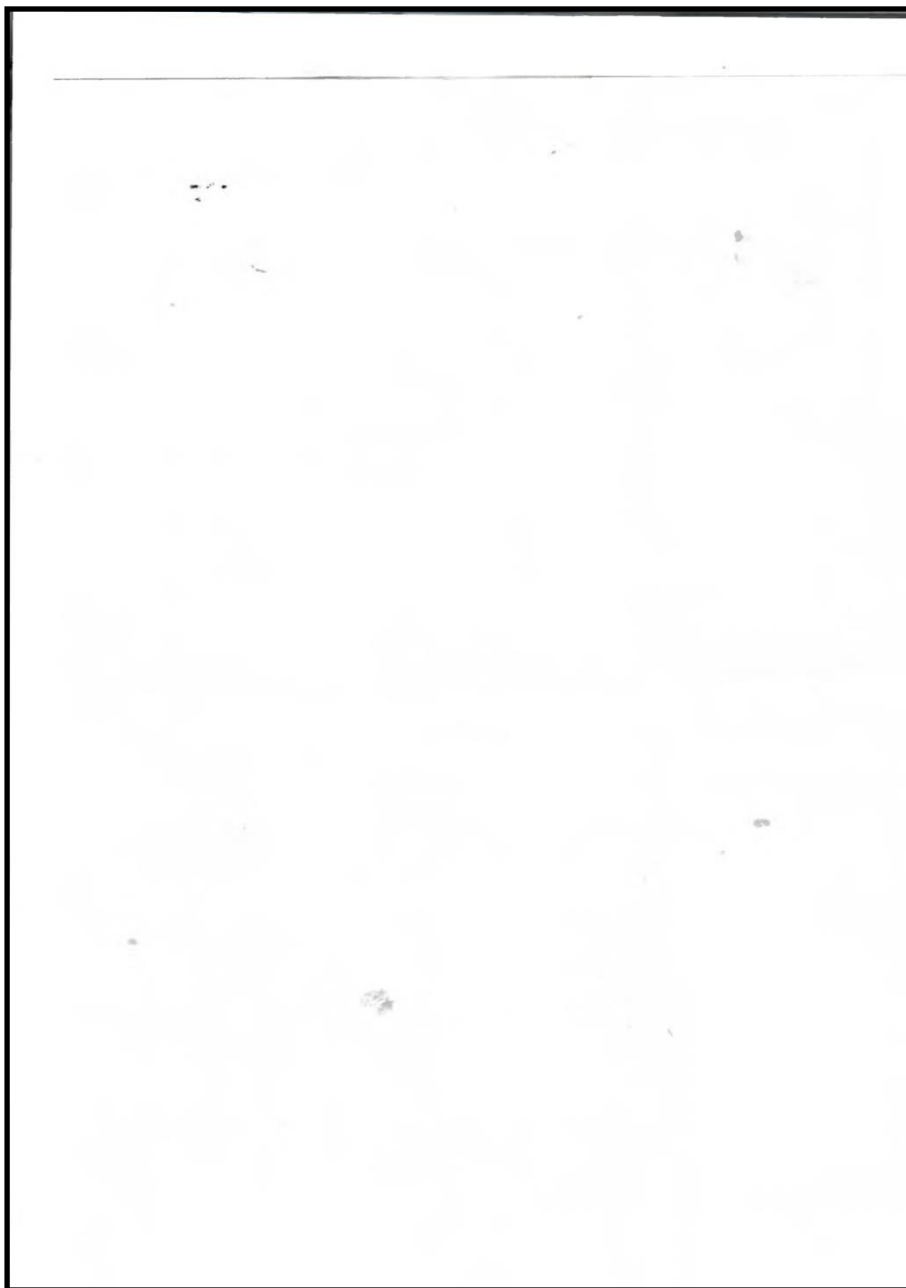
Файл «Заявка.pdf» – в качестве скана процессуального решения к заявке
АИС АПМ № 606273:

05.06.2024_ сообщение от адвоката Б [REDACTED] о болезни

Файл «IMG_202208.pdf» – в качестве скана процессуального решения к заявке АИС АПМ № 471031:



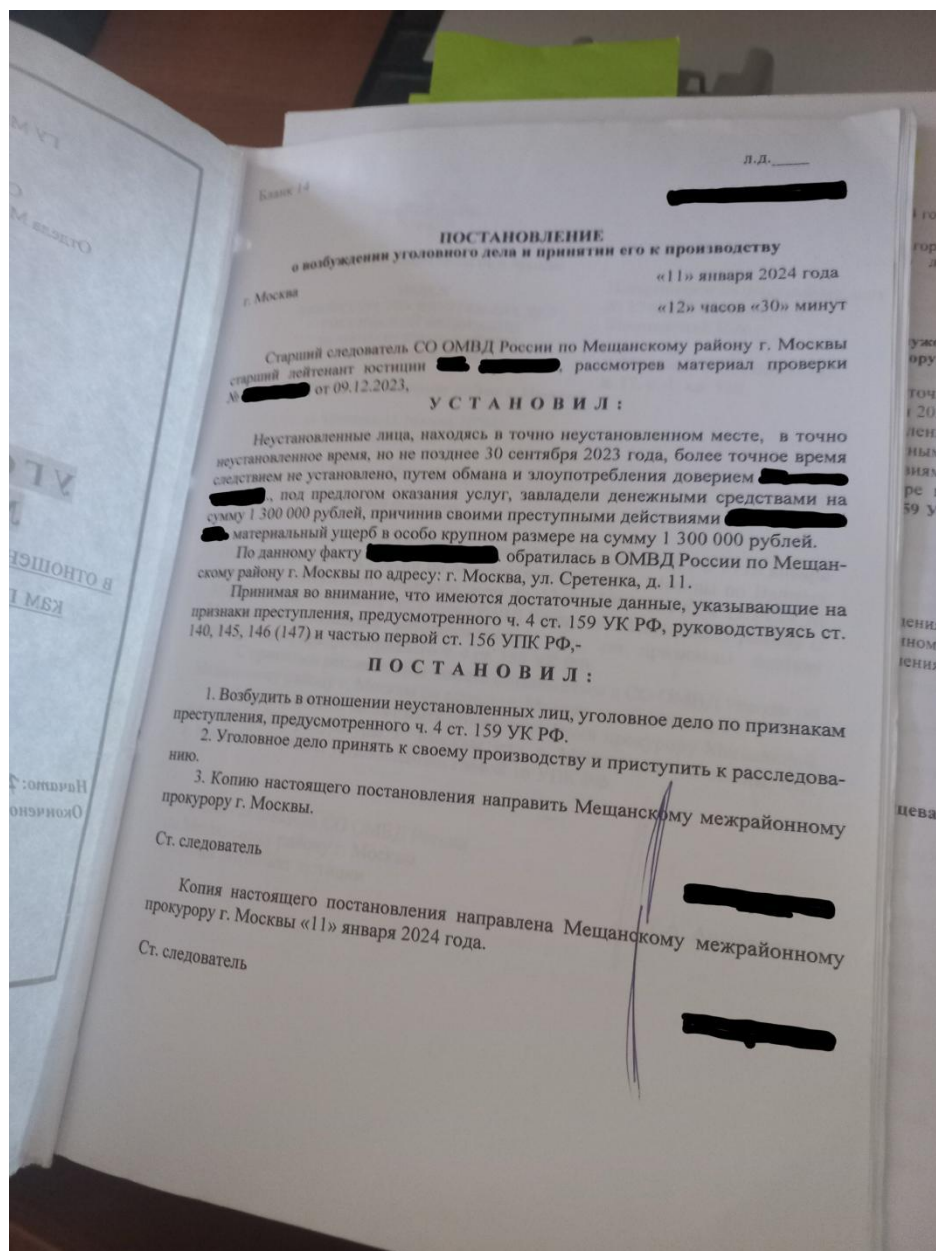
Файл «белый лист.pdf» – в качестве скана процессуального решения к заявке
АИС АПМ № 471031:



Файл «0.jpg» – в качестве скана процессуального решения к заявке АИС
АПМ № 641489:



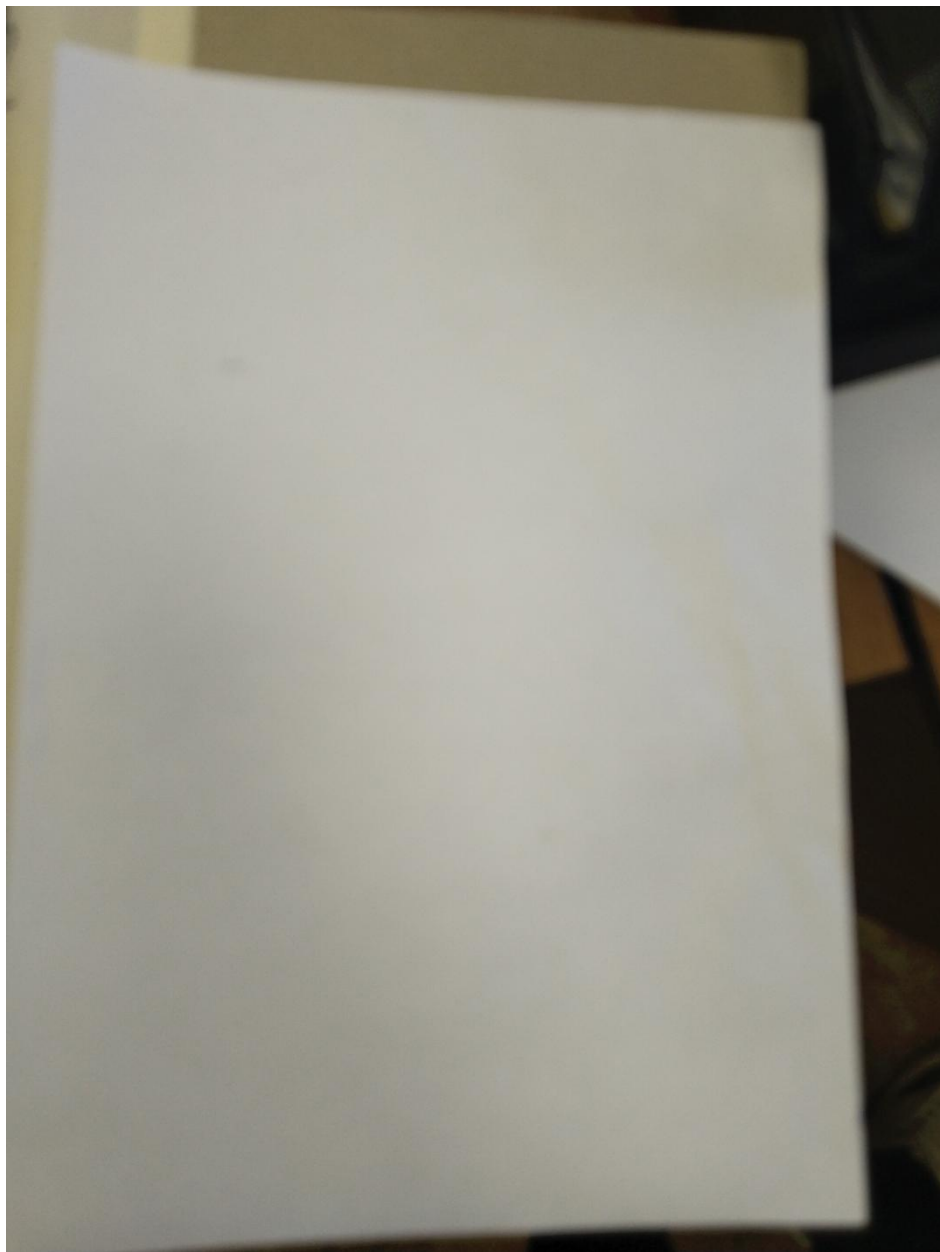
Файл «IMG_2024_09_25_09_46_28_1357342951844049010771.jpg» – в качестве скана процессуального решения к заявке АИС АПМ № 638485 (данные в приложенном файле обезличены в целях публикации на сайте Палаты):



Файл «Снимок экрана 2024-08-20 в 09.38.35.png» – в качестве скана процессуального решения к заявке АИС АПМ № 628532:



Файл «17228681346361398365834318541049.jpg» — в качестве скана процессуального решения к заявке АИС АПМ № 624226:



В заявках АИС АПМ № 616401, 616617, 619007 обнаружены элементы обмана со стороны инициатора, поскольку сканы содержат в названии ссылку на процессуальное решение, однако прикрепляются документы, не имеющие отношения к этому вопросу (данные АИС АПМ обезличены в целях публикации на сайте Палаты):

История замены адвокатов								
Заявка	ФИО адвоката	Контакты	Дата назначения	Дата замены	Причина замены	Дополнительная информация		
616401	К [REDACTED] Н [REDACTED] Е [REDACTED] (77/17 [REDACTED])	+7 (937) [REDACTED] [REDACTED]	08.07.2024 20:36	09.07.2024 12:51	Процессуальное решение	Комментарий: КИС СОЮ инициатор		решение о замене.pdf
616617	М [REDACTED] И [REDACTED] М [REDACTED] (77/12 [REDACTED])	+7 (926) [REDACTED] [REDACTED]	09.07.2024 13:52	16.07.2024 18:16	Процессуальное решение	Комментарий: КИС СОЮ инициатор	 	Решение о замене.pdf решение о замене.pdf
619007	Б [REDACTED] В [REDACTED] В [REDACTED] (77/14 [REDACTED])	+7 (927) [REDACTED] [REDACTED]	16.07.2024 21:07					Решение о замене.pdf

Файл «решение о замене.pdf» – в качестве скана процессуального решения к заявкам АИС АПМ № 616401, 616617 (прикреплен файл в формате изображения, в связи с произведенным обезличиванием):

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Мещанский
районный суд
города Москвы
ул. Каланчевская, д. 43А,
г. Москва, 129090
тел. 8 (495) 680-19-77

Начальнику ФКУ СИЗО-4
УФСИН России по г. Москве

В производстве Мещанского районного суда города Москвы находится уголовное дело № № 01- [REDACTED] /2024 в отношении Ш [REDACTED] Е [REDACTED] А [REDACTED], обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст.228 УК РФ. В связи с проведением судебного заседания, прошу доставить Ш [REDACTED] Е [REDACTED] А [REDACTED] - [REDACTED] года рождения 09 июля 2024 года к 13 часам 00 минутам 2024 года в суд по адресу: г. Москва, ул. Каланчевская, д. 43А, зал № [REDACTED] (тел. 8-[REDACTED]) для рассмотрения дела.

Судья:



[REDACTED]

Файл «Решение о замене.pdf» – в качестве скана процессуального решения к заявке АИС АПМ № 616617, 619007 (прикреплен файл в формате изображения, в связи с произведенным обезличиванием):



УИД 77RS0016-02-2024- [REDACTED]

Дело 1- [REDACTED]/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 июня 2024 года

город Москва

Судья Мещанского районного суда города Москвы [REDACTED] рассмотрев материалы уголовного дела № 1- [REDACTED]/2024 в отношении Ш [REDACTED] Е [REDACTED] А [REDACTED], обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В производстве Мещанского районного суда города Москвы находится уголовное дело по обвинению Ш [REDACTED] Е [REDACTED] А [REDACTED], обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ.

В Мещанский районный суд города Москвы поступили сведения о том, что в отношении Ш [REDACTED] Е [REDACTED] А [REDACTED] 06 марта 2024 года Останкинским районным судом города Москвы вынесено постановление, которым отменено условное осуждение по приговору Кузьминского районного суда города Москвы от 03 августа 2023 года, он направлен для отбывтия наказания в виде 3 лет лишения свободы в исправительную колонию общего режима и в настоящее время содержится в ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по городу Москве.

При таких обстоятельствах, учитывая необходимость участия Ш [REDACTED] Е [REDACTED] А [REDACTED] в судебном разбирательстве в качестве подсудимого по настоящему уголовному делу, в соответствии со ст. 77¹ ч. 2 УИК РФ, считаю, что Ш [REDACTED] Е [REDACTED] А [REDACTED] должен быть оставлен ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по городу Москве на весь период судебного разбирательства по настоящему уголовному делу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 77¹ ч.2 УИК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Оставить Ш [REDACTED] Е [REDACTED] А [REDACTED] [REDACTED] года рождения, которому постановлением Останкинского районного суда города Москвы от 06 марта 2024 года отменено условное осуждение по приговору Кузьминского районного суда города Москвы от 03 августа 2023 года, он направлен для отбывтия наказания в виде 3 лет лишения свободы в исправительную колонию общего режима, в следственном изоляторе ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по городу Москве на весь период судебного разбирательства по уголовному делу № 1- [REDACTED]/2024 в отношении Ш [REDACTED] Е [REDACTED] А [REDACTED], обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Исполнение постановления возложить на начальника ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по городу Москве.

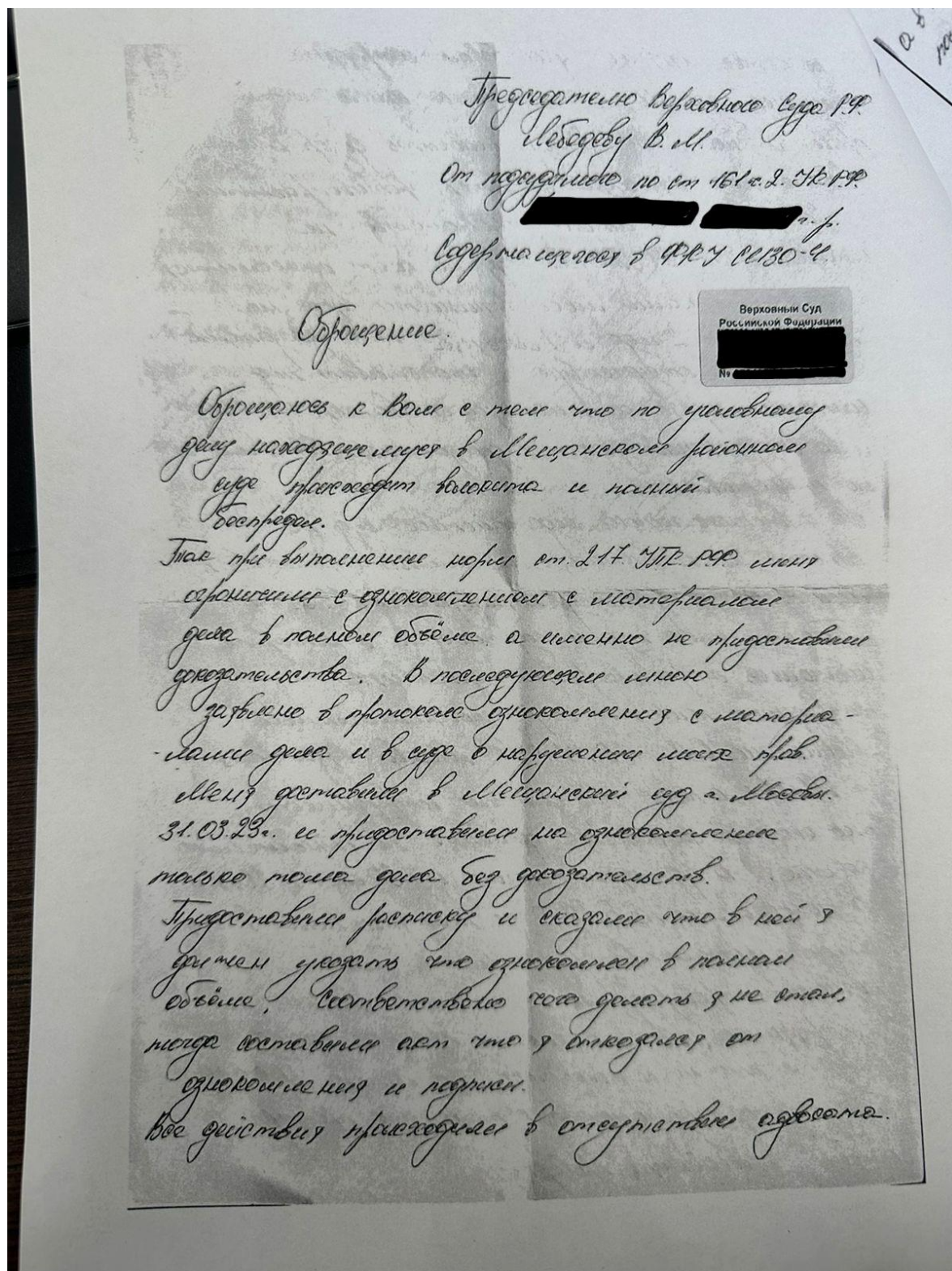
Судья



Другим примером является замена адвокатов по заявкам АИС АПМ № 610489, 610695, 612789, в которых в качестве сканов двух процессуальных решений прикреплены два листа обращения осужденного на имя председателя Верховного Суда РФ о допущенной, по его мнению, по уголовному делу «волоките и полному беспределу» (данные АИС АПМ обезличены в целях публикации на сайте Палаты):

История замены адвокатов							
Заявка	ФИО адвоката	Контакты	Дата назначения	Дата замены	Причина замены	Дополнительная информация	
610489	Г. [REDACTED] Е. [REDACTED] А. [REDACTED] (77/15 [REDACTED])	+7 (926) [REDACTED] [REDACTED]	18.06.2024 18:06	19.06.2024 11:57	Процессуальное решение	Комментарий: КИС СОЮ инициатор	IMG- 20240422-WA0001.jpg
610695	Н. [REDACTED] П. [REDACTED] Н. [REDACTED] (77/15 [REDACTED])	+7 (926) [REDACTED] [REDACTED]	19.06.2024 12:17	26.06.2024 13:52	Процессуальное решение	Комментарий: КИС СОЮ инициатор	IMG- 20240422-WA0002.jpg IMG- 20240422-WA0001.jpg
612789	Е. [REDACTED] И. [REDACTED] М. [REDACTED] (77/13 [REDACTED])	+7 (915) [REDACTED] [REDACTED]	26.06.2024 15:14				IMG- 20240422-WA0002.jpg

Файл «IMG-20240422-WA0001.jpg» – в качестве скана процессуального решения к заявке АИС АПМ № 610489, 610695 (данные в приложенном файле обезличены в целях публикации на сайте Палаты):



Файл «IMG-20240422-WA0002.jpg» – в качестве скана процессуального решения к заявке АИС АПМ № 610695, 612789 (данные в приложенном файле обезличены в целях публикации на сайте Палаты):

об обжаловании из тайны государственности
и незаконными путями.
его судья самозавладевает и руководствуется ст. 234 УПК РФ.
судья не только процессуальные органы предусмотренные
статьей 234 УПК РФ. ст. 234 УПК РФ на основании
данной статьи вторично должны быть изложены не
менее чем за 5 суток до начала судебного заседания.
Также не должна быть предусмотрена возможность
при отложении оснований для принятия процессуальных
приказов ст. 234 УПК РФ.
также тогда судья должен постановить о назначении
судебного заседания без проведения предварительного
выслушивания. Но вот в п. 2 ч. 1 ст. 234 УПК РФ
которую судья нарушает постановкой постановления о
назначении и проведении предварительного выслушивания.

Прошу

Вас помочь и разобраться.

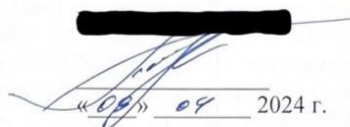
ст. 234.24. [REDACTED] ([REDACTED])

Файл «“УТВЕРЖДАЮ” (4).pdf» – в качестве скана процессуального решения к заявкам АИС АПМ № 643326, 643330 (данные в приложенном файле обезличены в целях публикации на сайте Палаты):

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель Тушинского
межрайонного прокурора г. Москвы

советник юстиции


«09» 09 2024 г.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по обвинению Б [REDACTED] А [REDACTED] Л [REDACTED]
в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ

ОБВИНЯЕТСЯ:

1. Фамилия, имя, отчество	Б [REDACTED] А [REDACTED] Л [REDACTED]
2. Дата рождения	[REDACTED] г.р.
3. Место рождения	[REDACTED] (т. 2 л.д. 1-7)
4. Место жительства и (или) регистрации, телефон	Зарегистрирован по адресу: [REDACTED] с. [REDACTED]; фактически проживает по адресу: г. Москва, г. Москва, [REDACTED] (т. 2 л.д. 1-2; т.1 л.д.136-140)
5. Гражданство	РФ
6. Образование	среднее
7. Семейное положение, состав семьи	не женат, на иждивении несовершеннолетних детей нет (т.1 л.д.136-140)
8. Место работы или учебы, род занятий или должность, телефон	временно безработный (т. 2 л.д. 1-2; т.1 л.д.136-140)
9. Отношение к воинской Обязанности	в/о
10. Наличие судимости	судим по п.п. «а, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ [REDACTED] Севастопольском городском судом Республики Крым наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года; судим по ч. 1 ст. 119 УК РФ [REDACTED] Мещанским районным судом наказание в виде лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год 6 месяцев (т. 2 л.д. 7-30)
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий	Паспорт гражданина РФ [REDACTED] выдан МВД по [REDACTED], выдан [REDACTED], код подразделения [REDACTED]