

# АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА города Москвы С О В Е Т

---

## РЕШЕНИЕ

Совет Адвокатской палаты города Москвы в составе ..., рассмотрев с участием адвоката Т. в закрытом заседании с использованием видео-конференц-связи на сервис-платформе ZOOM дисциплинарное производство, возбужденное по жалобе адвоката Ч. от 29 ноября 2021 года (вх. № ... от 30.11.2021) в отношении адвоката Т. (регистрационный номер ... в реестре адвокатов города Москвы),

### установил:

Квалификационной комиссией 2 февраля 2022 года вынесено заключение о нарушении адвокатом Т. взаимосвязанных положений п. 1 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката и п. 2 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившемся в употреблении им 28 ноября 2021 года нецензурного слова «повые\*\*ваться» в публичном комментарии публикации адвоката Ч. «При выходе из вагона не забывайте свои вещи» в закрытой группе «Адвокаты по уголовным делам» социальной сети «...» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Заявитель адвокат Ч., извещенный надлежащим образом, в заседание Совета не явился, подал письменное заявление (вх. № ... от 22.03.2022), в котором сообщил о своевременном получении Заключения Квалификационной комиссии и просил о рассмотрении дисциплинарного производства в его отсутствие.

Адвокат Т. в заседании Совета подтвердил своевременное получение Заключения Квалификационной комиссии, с которым не согласился, сославшись на безадресный характер своего комментария и отсутствие умысла на оскорбление заявителя, а лишь высказал своё мнение. Полагал, что Квалификационная комиссия вышла за пределы жалобы адвоката Ч., и просил дисциплинарное производство прекратить.

В письменных объяснениях, представленных в дисциплинарное производство, адвокат Т. указывал на случайное нажатие клавиш компьютера в результате использования им метода набора текста «вслепую», что привело к ошибочному написанию нецензурного слова в тексте его комментария вместо цензурного.

Рассмотрев и обсудив материалы дисциплинарного производства, выслушав адвоката Т., Совет в полном объеме соглашается с выводами

Квалификационной комиссии, поскольку они основаны на правильно и полно установленных обстоятельствах.

Материалами дисциплинарного производства установлено что 28 ноября 2021 года адвокатом Ч. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в социальной сети «...» в закрытой группе с названием «Адвокаты по уголовным делам», имеющей более 4,5 тысяч участников, был опубликован текст с названием «При выходе из вагона не забывайте свои вещи», содержащий анализ спорной уголовно-правовой квалификации по одному из уголовных дел, по которому адвокат Ч. осуществлял защиту обвиняемого.

Адвокат Т., зарегистрированный в социальной сети «...» в этом качестве и указавший в открытой для неограниченного круга лиц информации о себе, что он работает в Адвокатском кабинете Т., откликаясь на указанный выше пост адвоката Ч. от 28 ноября 2021 года в закрытой группе «Адвокаты по уголовным делам» в указанной социальной сети, оставил комментарий следующего содержания: «У адвоката желание повые\*\*ваться не должно превалировать над необходимостью действовать в интересах подзащитного. Мне так кажется».

Написание и авторство данного комментария именно такого содержания с использованием нецензурного слова адвокатом Т. не отрицается.

Совет принимает во внимание неоднократное изменение адвокатом Т. своей защитительной позиции в ходе дисциплинарного разбирательства: от явно надуманного довода о случайном (ошибочном) написании нецензурного слова вместо цензурного до признания факта его написания с одновременным отрицанием вины в совершении какого-либо нарушения профессиональной этики.

Кроме этого, как следует из направленной самим адвокатом Ти. в материалы дисциплинарного производства полной распечатки первичного поста адвоката Ч., с комментариями к нему в социальной сети «...», заявитель – адвокат Ч. в ответ на комментарий адвоката Т., содержащий нецензурное слово, сразу же указал ему на это обстоятельство, предупредив о своих намерениях обжаловать данное поведение адвоката Т. в Адвокатскую палату, на что последний, не предпринимая никаких попыток исправить ситуацию, написал в следующем своём публичном комментарии, обращаясь к адвокату Ч.: «Можете в жалобе добавить, что я считаю вас дураком».

В соответствии с Правилами поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», утвержденными Решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 28 сентября 2016 года (протокол № 7), выражение своей публичной позиции адвокатом по правовым и иным социально значимым проблемам должно осуществляться с неукоснительным соблюдением принципов профессионального поведения адвокатов и традиций российской адвокатуры, способствовать укреплению доверия как к конкретным адвокатам, так и к адвокатскому сообществу в целом, росту их авторитета (п. 1.2 Правил).

На поведение адвоката в сети «Интернет» распространяются правила осуществления профессиональной деятельности, содержащиеся в законодательстве об адвокатской деятельности и адвокатуре, иных нормативных правовых актах, нормах профессиональной этики адвоката, решениях органов адвокатской палаты (п. 2.1.1 Правил).

При таких обстоятельствах Совет, соглашаясь с Квалификационной комиссией, приходит к выводу о том, что адвокат Т., будучи официально зарегистрированным в социальной сети «...», с указанием для неограниченного круга лиц на своей личной странице сведений о своей принадлежности к адвокатскому сообществу и использовав при комментировании текста адвоката Ч. с названием «При выходе из вагона не забывают свои вещи» в закрытой группе «Адвокаты по уголовным делам» указанной социальной сети нецензурного слова, допустил нарушение взаимосвязанных положений п. 1 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката (адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии) и п. 2 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката (адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан уважать права, честь и достоинство... других лиц, придерживаясь манеры поведения..., соответствующей деловому общению).

Совет подчёркивает, что само по себе использование адвокатом в публичной дискуссии, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», обсценной лексики недопустимо в принципе и не может быть оправдано никакими обстоятельствами, что прямо вытекает из положения п. 1 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, требующего от адвоката в любом случае сохранять честь и достоинство, присущее его профессии.

Более того, как следует из объяснений самого адвоката Т., ему достоверно известны различные синонимы, которыми без потери смысла и содержания его комментария можно было заменить использованное им нецензурное слово. Это обстоятельство дополнительно подтверждает умышленный характер совершённого им нарушения.

Определяя в соответствии с требованиями п. 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката меру дисциплинарной ответственности адвоката Т. за совершенное нарушение, Совет принимает во внимание, что оно является грубым и умышленным и при этом сознательно не признаётся адвокатом Т. Совет полагает, что его недопустимое профессиональное поведение наносит вред авторитету адвокатуры. Вместе с тем, Совет учитывает, что адвокат Т. ранее к дисциплинарной ответственности не привлекался. С учетом совокупности указанных обстоятельств Совет приходит к выводу о применении к адвокату Т. меры дисциплинарной ответственности в виде предупреждения как в наибольшей степени отвечающей требованию справедливости дисциплинарного разбирательства, предусмотренному п. 3 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании изложенного, руководствуясь пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 2 п. 6 ст. 18, пп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет Адвокатской палаты города Москвы

**решил:**

Применить к адвокату Т. меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения за нарушение взаимосвязанных положений п. 1 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката и п. 2 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката выразившееся в употреблении им 28 ноября 2021 года нецензурного слова «повые\*\*ваться» в публичном комментарии к публикации адвоката Ч. «При выходе из вагона не забывайте свои вещи» в закрытой группе с названием «Адвокаты по уголовным делам» социальной сети «...» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

**Президент  
Адвокатской палаты города Москвы**

**И.А. Поляков**