

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**Москва****15 сентября 2023 года**

Судья Бабушкинского районного суда г. Москвы Бабинова Е.Д.,

- при помощнике Ш.,

- с участием

- помощника Бабушкинского межрайонного прокурора гор. Москвы М.,

- заявителей-адвокатов З., М., Р., О.,

- адвоката Федосимова Б. А.

- представителя Адвокатской палаты гор. Москвы Иванова А.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу заявителей Р., К., З., К., М., Т., О., З., Б., поданной в порядке ст. 125 УПК РФ в интересах Московской Городской Арбитражной и Налоговой Коллегии Адвокатов «Люди Дела», о признании незаконным производство обыска, проведенного 22 марта 2023 года в помещениях Московской Городской Арбитражной и Налоговой Коллегии Адвокатов «Люди Дела» сотрудниками ОМВД России по району Южное Медведково гор. Москвы,

УСТАНОВИЛ:

В Бабушкинский районный суд гор. Москвы обратились заявители адвокаты Р., К., З., К., М., Т., О., З., Б. в интересах Московской Городской Арбитражной и Налоговой Коллегии Адвокатов «Люди Дела» с жалобой, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ, о признании незаконным производство обыска, проведенного 22 марта 2023 года в помещениях Московской Городской Арбитражной и Налоговой Коллегии Адвокатов «Люди Дела» сотрудниками ОМВД России по району Южное Медведково гор. Москвы, указав, что, несмотря на то, что сотрудникам полиции до производства обыска было достоверно известно о том, что помещение в котором они намерены проводить обыск занимает Московская Городская Арбитражная и Налоговая Коллегия Адвокатов «Люди Дела», что предусматривает соблюдение порядка, предусмотренного ст. 450.1 УПК РФ, обыск был проведен с существенными нарушениями уголовно-процессуального закона, просят признать незаконным производство обыска, 22 марта 2023 года в помещениях Московской Городской Арбитражной и Налоговой Коллегии Адвокатов «Люди Дела» сотрудниками ОМВД России по району Южное Медведково гор. Москвы, обязать должностное лицо устранить допущенные нарушения, а также вынести частное определение (постановление) о принятии соответствующих мер по устранению допущенных нарушений.

В судебном заседании заявители, а также адвокат Федосимов Б.А. доводы жалобы поддержали, просили ее удовлетворить, кроме того полагали необходимым

рассмотреть требования о признании незаконными действия ряда должностных лиц СО ОМВД России по району Южное Медведково гор. Москвы, оперуполномоченного Б., в связи с проведением обыска.

Должностное лицо ОМВД России по району Южное Медведково гор. Москвы в судебное заседание не явилось, предоставлен материал по жалобе.

Прокурор в судебном заседании возражала против удовлетворения доводов жалобы.

Представители Адвокатской палаты гор. Москвы пояснили суду о порядке производства обыска в помещениях, занимаемых адвокатскими образованиями, а также о порядке привлечения члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого производится следственное действие, к участию в следственном действии, пояснив о том, что Адвокатская палата гор. Москвы предоставляет своих представителей для участия в следственных действиях по запросу правоохранительных органов, однако при проведении обыска в помещениях Московской Городской Арбитражной и Налоговой Коллегии Адвокатов «Люди Дела» сведений о необходимости участия представителя Адвокатской палаты гор. Москвы от должностных лиц ОМВД России по району Южное Медведково гор. Москвы не поступало.

Судья, исследовав доводы жалобы заявителей, выслушав мнения участников процесса, проверив представленные материалы, приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 125 УПК РФ, постановления дознавателя, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные их решения и действия (бездействия), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства, либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в суд, в ходе рассмотрения подобных жалоб судья проверяет законность и обоснованность действий (бездействий) и решений дознавателя, следователя, прокурора.

Согласно ч. 4 ст. 7 УПК РФ постановление должностного лица должно быть законным, обоснованным и мотивированным.

В соответствии со ст. 182 УПК РФ основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Обыск производится на основании постановления следователя.

В соответствии со ст. 450.1 УПК РФ, закрепляющей гарантии при проведении следственных действий в отношении ряда лиц, обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях,

используемых им для осуществления адвокатской деятельности), включая случаи, предусмотренные частью пятой статьи 165 настоящего Кодекса, производятся только после возбуждения в отношении адвоката уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, в порядке, установленном частью первой статьи 448 настоящего Кодекса, на основании постановления судьи о разрешении производства обыска, осмотра и (или) выемки и в присутствии обеспечивающего неприкосновенность предметов и сведений, составляющих адвокатскую тайну, члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого производятся указанные следственные действия, или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты.

До возбуждения в отношении адвоката уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, и вынесения судьей постановления о разрешении производства следственного действия осмотр жилых и служебных помещений, используемых для осуществления адвокатской деятельности, может быть произведен только в случае, если в указанных помещениях обнаружены признаки совершения преступления. В таком случае осмотр места происшествия без участия члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого производится осмотр, или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты, допускается только при невозможности обеспечения его участия.

Как следует из представленных материалов:

16 марта 2023 года СО ОМВД России по району Южное Медведково гор. Москвы возбуждено уголовное дело в отношении неустановленных лиц по ч. 3 СТ. 159 УК РФ.

В ходе допроса в качестве подозреваемого Л. сообщил, что для перевода денежных средств он прибывал по адресу: гор. Москва,

22 марта 2023 года следователем Ч. вынесено постановление о производстве обыска в офисном помещении по адресу: гор. Москва, ..., в целях обнаружения и изъятия веществ, запрещенных к гражданскому обороту на территории РФ и предметов, имеющих доказательственное значение для настоящего уголовного дела.

При этом в мотивировочной части постановления указано, что в ходе допроса подозреваемого Л. пояснил, что часть денежных средств, полученных преступным путем передавал неустановленным лицам в офисе, расположенном на первом этаже по адресу: Гор. Москва, ...

Однако вышеуказанный протокол допроса, исследованный в судебном

заседании, таких сведений не содержит, какие-либо дополнительные допросы или рапорта оперативных сотрудников об установлении данного адреса суду не представлены.

22 марта 2023 года на основании вышеуказанного постановления следователя проведен обыск по адресу: гор. Москва, ..., без указания в протоколе обыска офиса в котором проводится обыск, кем он занимается, указано лишь об изъятии предметов из кабинета Т., из помещения напротив кабинета Т., из коридора.

При этом адвокат Т. допрошен в качестве свидетеля по данному головному делу лишь 27 марта 2023 года.

Указанное решение и действия следователя противоречат положениям ст. 450.1 УПК РФ, предусматривающей порядок проведения обыска в служебных помещениях, используемых адвокатами для осуществления адвокатской деятельности.

Учитывая изложенное суд считает, что производство обыска 22 марта 2023 года в помещениях Московской Городской Арбитражной и Налоговой Коллегии Адвокатов «Люди Дела» сотрудниками ОМВД России по району Южное Медведково гор. Москвы и действия следователя, связанные с поручениями о проведении данного следственного действия, являются незаконными, поскольку причиняют ущерб конституционным правам и свободам как заявителей, так и представляемого ими адвокатского образования, как участников уголовного судопроизводства, затрудняют их доступ к правосудию.

В силу положений ст. 125 УПК РФ оснований для проверки и оценки новых требований заявителей, которые не входили в предмет обжалования по жалобе, поступившей из Московского городского суда в Бабушкинский районный суд гор. Москвы 26 июня 2023 года, у судьи в данном случае не имеется.

В соответствии с ч. 4 ст. 29 УПК РФ если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, то суд вправе вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер. Суд вправе вынести частное определение или постановление и в других случаях, если признает это необходимым.

При этом, с учетом требований жалобы заявителей о вынесении частного постановления в адрес должностного лица следственного органа, суд полагает возможным ограничиться признанием проведенного следственного действия незаконным и обязанности соответствующих должностных лиц устранить

допущенные нарушения в настоящем постановлении.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 123-125 УПК РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу заявителей Р., К., З., К., М., Т., О., З., Б., поданной в порядке ст. 125 УПК РФ в интересах Московской Городской Арбитражной и Налоговой Коллегии Адвокатов «Люди Дела», о признании незаконным производство обыска, проведенного 22 марта 2023 года в помещениях Московской Городской Арбитражной и Налоговой Коллегии Адвокатов «Люди Дела» сотрудниками ОМВД России по району Южное Медведково гор. Москвы, удовлетворить.

Признать незаконным производство обыска 22 марта 2023 года в помещениях Московской Городской Арбитражной и Налоговой Коллегии Адвокатов «Люди Дела» сотрудниками ОМВД России по району Южное Медведково гор. Москвы.

Обязать начальника ОМВД России по району Южное Медведково гор. Москвы устранить допущенные нарушения.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 15 суток.

Судья



Постановление вступило в законную силу "03" 10 2023
Судья: *Е.Д. Бабинова*
Секретарь: _____



Бабинова Е.Д.