

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

город Москва

05 сентября 2024 года

Савеловский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Мещеряковой Н.В., при секретаре _____, рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № 2а-1365/2024 по административному иску Королева Юриса Вагизовича к заместителю начальника отдела – заместителю старшего судебного пристава Савеловского ОСП ГУФССП России по г. Москве _____, Савеловскому ОСП ГУФССП России по г. Москве, ГУФССП России по г. Москве, заинтересованные лица Савеловская межрайонная прокуратура г. Москвы, Савеловский межрайонный прокурор г. Москвы _____, о признании незаконным бездействия, обязанности устранить нарушения, взыскании компенсации морального вреда,

установил:

Административный истец Королев Ю.В. обратился в суд с административным иском к заместителю начальника отдела – заместителю старшего судебного пристава Савеловского ОСП ГУФССП России по г. Москве _____, Савеловскому ОСП ГУФССП России по г. Москве о признании незаконным бездействия, выразившегося в нарушении срока ответа на обращение, обязанности устранить нарушения или препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов административного истца, компенсации морального вреда в размере 24 000 руб.

Определением Савеловского районного суда г. Москвы от 10.07.2024 к участию в деле в качестве соотчетчика привлечено ГУФССП России по г. Москве.

В обоснование заявленных требований административный истец указал, что он обратился к должностным лицам органов государственной власти с обращением, которое было вручено адресату Почтой России 16.05.2024. Заявление адвоката о выплате вознаграждения не было рассмотрено должностным лицом в порядке статей 121, 122 УПК РФ, также административными ответчиками и заинтересованными лицами не исполнены обязанности, предусмотренные частью 5 статьи 220 и пункт 3.1 статьи 225 УПК РФ. Ответ на обращение административному истцу в установленные законом сроки не поступал. Административным истцом оспаривается неисполнение органами государственной власти и должностными лицами обязанности своевременного ответа на обращение гражданина Российской Федерации в соответствии с положениями Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Досудебный порядок урегулирования спора федеральным законом не установлен. Действия, направленные на примирение, не проводились. Жалоба в вышестоящий орган в порядке подчиненности не подавалась. Нравственные страдания связаны с индивидуальными особенностями личности административного истца: воина-интернационалиста, в/ч пп 38726, кандидата педагогических наук, почетного работника общего образования Российской Федерации, магистра юриспруденции, адвоката, автора изобретений, благотворителя, организатора добровольческой деятельности. Административный истец испытывал переживания по поводу невозможности оплаты своего труда, был вынужден писать письма и обращения, испытывал стресс в связи с невозможностью своевременной оплаты счетов, налогов и страховых взносов, за несвоевременные оплаты которых предусмотрены пени и штрафы, тогда как ответственность у административного ответчика за прямое неисполнение законодательных актов отсутствует, подобное отношение государственных органов к защитникам, участвующим в уголовном судопроизводстве по назначению суда, подрывает достоинство профессиональных защитников, то есть решение административных ответчиков повлекло последствия в виде нарушения личных неимущественных прав административного истца, что послужило поводом для обращения в суд с административным иском.

Административный истец Королев Ю.В. в судебное заседание не явился, извещен судом о дате, времени и месте судебного заседания, в административном иске содержится ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Административные ответчики заместитель начальника отдела – заместитель старшего судебного пристава Савеловского ОСП ГУФССП России по г. Москве _____, Савеловский ОСП ГУФССП России по г. Москве, ГУФССП России по г. Москве в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дате, времени и месте судебного заседания, о причинах неявки не уведомили, направлены документы об оплате услуг адвоката.

Заинтересованные лица Савеловская межрайонная прокуратура г. Москвы, Савеловский межрайонный прокурор г. Москвы _____ в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дате, времени и месте судебного заседания, о причинах неявки не уведомили, ходатайств не поступало.

Дело рассмотрено судом в отсутствие надлежаще извещенных административного истца, административных ответчиков, заинтересованных лиц по правилам ч. 2 ст. 150 КАС РФ.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении административного искового заявления.

Из части 1 статьи 4 КАС РФ каждому заинтересованному лицу гарантируется право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если, по мнению этого лица, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность, а также право на обращение в суд в защиту прав других лиц или в защиту публичных интересов в случаях, предусмотренных КАС РФ и другими федеральными законами.

В соответствии с частью 1 статьи 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Частями 9, 11 статьи 226 КАС РФ установлено, что если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет: 1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление; 2) соблюдены ли сроки обращения в суд; 3) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами; 4) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части 9 настоящей статьи, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 9 и в части 10 настоящей статьи, - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие).

В судебном заседании установлено и подтверждено письменными материалами дела, что адвокатом Королевым Ю.В., регистрационный номер 77/15794, заместителю начальника отдела – заместителю старшего судебного пристава Савеловского ОСП ГУФССП России по г. Москве _____ направлено заявление по вопросу возмещения процессуальных издержек – выплате вознаграждения адвокату в порядке статьи 51 УПК РФ от 26.04.2023 по уголовному делу № 12308450034000006 в отношении _____ (заявка № 481530 от 18.04.2023) в сумме 1 784 руб. за защиту подзащитного на допросе 21.04.2023, 124 руб. за проезд к месту производства процессуальных действий и обратно к месту жительства 21.04.2023, 1 784 руб. за

защиту подзащитного при ознакомлении с материалами уголовного дела 26.04.2023 и 124 руб. за проезд к месту производства процессуальных действий и обратно к месту жительства 26.04.2023, итого 3 816 руб. за 2 дня участия.

Заявление направлено в Савеловский ОСП ГУФССП России по г. Москве 10.05.2023 почтовым отправлением и получено 16.05.2023.

Заместителем начальника отдела – заместителем старшего судебного пристава Савеловского ОСП ГУФССП России по г. Москве _____ 13.05.2024 вынесено постановление о выплате за счет средств федерального бюджета _____ вознаграждения по уголовному делу № 12308450034000006 за участие за 2 дня по 1 784 руб., а всего в размере 3 568 руб., перечислив указанную сумму в Адвокатский кабинет Королева Ю.В.

Письмом начальника отдела – старшего судебного пристава Савеловского ОСП ГУФССП России по г. Москве _____ на имя руководителя ГУФССП России по г. Москве _____ от 15.02.2024 доложено, что заместителем начальника отдела – заместителем старшего судебного пристава Савеловского ОСП ГУФССП России по г. Москве _____ вынесено постановление об оплате труда адвоката Королева Ю.В. за участие в допросе подозреваемого 21.04.2023 и ознакомление обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела 26.04.2023 в размере 1 908 руб. за один день участия, всего – 3 816 руб. 00 коп. Документы приняты в ГУФССП России по г. Москве 16.02.2024. Документ передан на оплату начальником финансово-экономического отдела ГУФССП России по г. Москве 16.02.2024.

Письмом начальника отдела – старшего судебного пристава Савеловского ОСП ГУФССП России по г. Москве _____ на имя руководителя ГУФССП России по г. Москве _____ от 11.06.2024 доложено, что заместителем начальника отдела – заместителем старшего судебного пристава Савеловского ОСП ГУФССП России по г. Москве _____ вынесено постановление об оплате труда адвоката Королева Ю.В. за участие в допросе подозреваемого 21.04.2023 и ознакомление обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела 26.04.2023 в размере 1 784 руб. за один день участия, всего – 3 568 руб. Документы приняты в ГУФССП России по г. Москве 11.06.2024.

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" обращение гражданина (далее - обращение) - направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа, в том числе с использованием федеральной государственной информационной системы "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" (далее - Единый портал), предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления.

В соответствии с частью 3 статьи 5 Федерального закона от 2 мая 2006 года N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" гражданин при рассмотрении его обращения имеет право получать письменный ответ по существу поставленных вопросов либо уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных вопросов.

Письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данных государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения, за исключением случая, указанного в части 4 статьи 11 настоящего Федерального закона (часть 3 статьи 8 Федерального закона от 2 мая 2006 года N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации").

Частью 1 ст. 12 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 № 59-ФЗ установлено, что письменное обращение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Статьей 10 Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" регламентировано, что государственный орган или должностное лицо обеспечивают объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения.

В силу части 2 статьи 62 КАС РФ обязанность доказывания законности решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на соответствующие орган, организацию и должностное лицо.

Административными ответчиками не представлено доказательств своевременного рассмотрения заявления Королева Ю.В. и дачи на него ответа по существу поставленных вопросов.

По смыслу положений статьи 227 КАС РФ для признания решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего незаконными необходимо наличие совокупности двух условий - несоответствие оспариваемых решений, действий (бездействия) нормативным правовым актам и нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца.

Для удовлетворения требований административного истца недостаточно одного только установления нарушения законодательства, такое нарушение должно приводить к нарушению его прав. В то же время, решение о признании бездействия незаконным своей целью преследует именно восстановление прав административного истца, о чем свидетельствует императивное предписание процессуального закона о том, что признавая решение, действие (бездействие) незаконным, судом принимается решение об обязанности административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление.

В связи с непредставлением доказательств подготовки и направлении ответа Королеву Ю.В на его обращение от 26.04.2023, суд приходит к выводу, что при рассмотрении данного административного дела установлена предусмотренная законом совокупность условий для удовлетворения административного иска, в связи с чем суд удовлетворяет требования административного истца в части признания незаконным бездействия заместителя начальника отдела – заместителя старшего судебного пристава Савеловского ОСП ГУФССП России по г. Москве _____, Савеловского ОСП ГУФССП России по г. Москве, выразившегося в нарушении срока ответа на обращение _____

В порядке восстановления нарушенного права суд полагает возможным обязать Савеловский ОСП ГУФССП России по г. Москве дать ответ на обращение Королева Ю.В. от 26.04.2023 о выплате вознаграждения.

Само по себе вынесение постановления об оплате вознаграждения адвокату не влечет отказ в удовлетворении иска, так как данное постановление вынесено через год после получения заявления адвоката, а также не опровергает доводов административного истца о том, что его заявление в установленный срок не рассмотрено и ответ на него не дан. На каком основании передавались документы на оплату в ГУФССП России по г. Москве в феврале 2024 года и были ли перечислены адвокату денежные средства из представленных административным ответчиком документов установить не представляется возможным.

Основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными главой 59 и статьи 151 ГК РФ (пункт 1 статьи 1099 ГК РФ).

Согласно части 1 статьи 151 ГК РФ, компенсации подлежит моральный вред (физические или нравственные страдания) причиненный действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом.

В силу положений статьи 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме (пункт 1). Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего (пункт 2).

При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает продолжительность нарушения, а также требования разумности и справедливости, и полагает возможным взыскать с ГУФССП России по г. Москве в пользу истца размер компенсации морального вреда в размере 1 000 руб., оснований для компенсации морального вреда в заявленном административным истцом размере суд не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 175 - 180 КАС РФ,

решил:

административное исковое заявление Королева Юриса Вагизовича к заместителю начальника отдела – заместителю старшего судебного пристава Савеловского ОСП ГУФССП России по г. Москве _____, Савеловскому ОСП ГУФССП России по г. Москве, ГУФССП России по г. Москве о признании незаконным бездействия, обязанности устранить нарушения, взыскании компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Признать незаконным бездействие заместителя начальника отдела – заместителя старшего судебного пристава Савеловского ОСП ГУФССП России по г. Москве _____, Савеловского ОСП ГУФССП России по г. Москве, выразившееся в нарушении срока ответа на обращение Королева Ю.В. от 26.04.2023.

Обязать Савеловский ОСП ГУФССП России по г. Москве дать ответ на обращение Королева Ю.В. от 26.04.2023 о выплате вознаграждения.

Взыскать в ГУФССП России по г. Москве в пользу Королева Юриса Вагизовича компенсацию морального вреда в размере 1 000 руб.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Савеловский районный суд г. Москвы в течение одного месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья

Н.В. Мещерякова

Мотивированное решение изготовлено 06.09.2024.

Документ подписан электронной подписью

Сертификат: 00A6052B10EB96DCE27B76707EAAВЕС8E5

Выдан: Казначейство России

Владелец: Мещерякова Надежда Васильевна

Действителен: с 23.01.2024 по 17.04.2025

Дата подписи: 08.09.2024 17:16:07