

Постановление
в отказе возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по
уголовному делу в виде расходов за проезд за счет государства

г. Москва

26 сентября 2024 г.

Мировой судья судебного участка №265 района «Люблино» города Москвы Плясова Т.А., рассмотрев заявление адвоката Есиковой Е.А. о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу №1-14/2024 в отношении _____, осужденной за совершение преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ,

установил:

Защиту подсудимой _____ в судебном заседании 21.08.2024 осуществлял по назначению в порядке ст.51 УПК РФ адвокат Есикова Елена Анатольевна по ордеру №106 от 15.08.2024 г., удостоверение №19741 от 01.09.2022г. От защитника поступило в суд заявление о выплате вознаграждения за участие в судебном заседании 21.08.2024, за ознакомление с материалами дела 16.08.2024 из расчета 1646 руб. за один день услуг, а также просьба о возмещении расходов за проезд в размере 280 руб.

Постановлением мирового судьи судебного участка №265 района Люблино г.Москвы от 26.09.2024 заявление адвоката Есиковой Е.А. об оплате труда адвоката по настоящему уголовному делу №1-14/2024 удовлетворено, принято решение о выплате вознаграждения за защиту _____ при рассмотрении уголовного дела в размере 3292 руб.

Вместе с тем, разрешая вопрос о возмещении адвокату процессуальных издержек в виде расходов за проезд в общественном транспорте в размере 280 руб., суд, проверив приложенные документы к заявлению, а именно справку ГУП «Мосгортранс» о стоимости проезда в общественном транспорте на 1 поездку с 20.05.2024 года – 70 руб., справку МИЦ СФР о том, что Есикова Е.А. не является получателем пенсии и социальных пособий, не находит оснований для его удовлетворения.

Согласно частям 1 и 2 статьи 49 УПК РФ защитник – лицо, осуществляющее в установленном Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. В качестве защитников участвуют адвокаты. Защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого; если защитник не приглашен названными лицами, то дознаватель, следователь или суд обеспечивают участие защитника в уголовном судопроизводстве. В случае, если адвокат участвует в производстве предварительного расследования или судебном разбирательстве по назначению дознавателя, следователя или суда, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета (части 1 и 5 статьи 50, часть 3 статьи 51 УПК РФ).

Статьей 131 УПК РФ определено, что суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению, относятся к процессуальным издержкам (пункт 5 части 2) и выплачиваются по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или судьи либо по определению суда (часть 3); порядок и размеры возмещения процессуальных издержек устанавливаются Правительством Российской Федерации (часть 4).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 01 декабря 2012 года N 1240 утверждено Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации (далее по

тексту - Положение о возмещении процессуальных издержек), устанавливающее порядок и размеры возмещения процессуальных издержек, предусмотренных пунктами 1 - 9 второй статьи 131 УПК РФ, связанных с производством по уголовному делу.

Согласно подпункту ж пункта 12 Положение о возмещении процессуальных издержек, документами, подтверждающими расходы на проезд, являются оформленные в установленном законодательством Российской Федерации порядке проездные документы, используемые на метрополитене.

Пункт 23 Положения о возмещении процессуальных издержек устанавливает общий порядок учета времени, затраченного адвокатом, участвующим в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя и суда, на осуществление соответствующих полномочий, в целях определения размера его вознаграждения.

В соответствии с пунктом 25 названного Положения, возмещение процессуальных издержек подотчетным лицам по уголовным делам в размере, установленном пунктами 2 - 11, 19, 20, 22, 22(1), 24 и 24(1) настоящего Положения, а также выплата вознаграждения адвокату осуществляются, в том числе на основании постановления суда, вынесенного по результатам рассмотрения письменного заявления указанных лиц или их представителей, составленного в произвольной форме (далее - заявление), с приложением в случаях, предусмотренных пунктами 5, 9, 12 - 18, 22, 23, 24 и 24(1) настоящего Положения, соответствующих документов, за счет средств, предусмотренных федеральным бюджетом на указанные цели федеральным судам общей юрисдикции, государственным органам, наделенным полномочиями по производству дознания и предварительного следствия, после исполнения подотчетными лицами своих процессуальных обязанностей.

Однако, адвокатом Есиковой Е.А. при направлении двух заявок (заявлений) 23.08.2024 и 30.08.2024 об оплате расходов за проезд не было представлено документов, подтверждающих транспортные расходы к месту производства процессуальных действий и обратно к месту жительства 16.08.2024 и 21.08.2024, о чем адвокат был уведомлен.

Не представлено данных документов и до 26.09.2024г., в этой связи, принимая во внимание непредставление адвокатом соответствующих документов несения действительных расходов за проезд 16.08.2024 и 21.08.2024, мировой судья приходит к выводу, что оснований для возмещения расходов в размере 280 руб. за счет государства не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 50, 51, 131, 132 УПК РФ, Постановлением Правительства Российской Федерации от 01 декабря 2012 года N 1240,

постановил:

В удовлетворении заявление адвоката Есиковой Е.А. о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу №1-14/2024 в отношении _____, осужденной за совершение преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ, в виде расходов за проезд в размере 280 руб. - отказать.

Постановление может быть обжаловано Люблинский районный суд г. Москвы в течение 15 суток со дня вынесения данного постановления.

Мировой судья

Т.А. Плясова



АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

адрес

30 января 2025 года

Люблинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Калининой Т.В., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу адвоката Есиковой Е.А. на постановление мирового судьи судебного участка № 265 адрес от 26.09.2024 года, которым отказано в удовлетворении заявления адвоката Есиковой Е.А. о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу № 1-14/2024 в отношении [_____] осужденной за совершение преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, в виде расходов за проезд в размере 280 рублей.

УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи судебного участка № 265 адрес находилось уголовное дело в отношении [_____] обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, защиту интересов подсудимой [_____] в порядке ст. 51 УПК РФ осуществляла адвокат Есикова Е.А. по ордеру № 106 от 15.08.2024 года. После постановления в отношении Рзаевой Р.К. кызы приговора от 21.08.2024 года, адвокат Есикова Е.А. обратилась в суд с заявлением о выплате вознаграждения за участие в судебном заседании, в том числе, о выплате расходов за проезд в размере 280 рублей.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 265 адрес от 26.09.2024 года отказано в удовлетворении заявления адвоката Есиковой Е.А. о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу № 1-14/2024 в отношении [_____] осужденной за совершение преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, в виде расходов за проезд в размере 280 рублей.

На вышеуказанное постановление судьи адвокатом Есиковой Е.А. принесена апелляционная жалоба, в которой она просит отменить постановление мирового судьи, указывая, что постановление является незаконным и необоснованным, не соответствующим действующим нормам закона, в том числе, Положению «О возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек, связанных с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации декабря 2012 г. № 1240 (с последующими изменениями и дополнениями, в связи с чем просит вынести новое постановление, удовлетворив ее требования.

Адвокат фио, будучи надлежащим образом извещенной о дате и времени судебного разбирательства, ходатайствовала о рассмотрении жалобы в ее отсутствие, о чем представила письменное заявление, указав, что доводы жалобы

полностью поддерживает, в связи с чем суд считает возможным рассмотреть настоящую жалобу в ее отсутствие.

Проверив материалы дела, суд приходит к выводу, что постановление постановление мирового судьи судебного участка № 265 адрес от 26.09.2024 года подлежит отмене по следующим основаниям.

Согласно ч. 4 ст. 7 УПК РФ определение суда должно быть законным, обоснованным и мотивированным, и по смыслу закона, признается таковым, если оно основано на правильном применении уголовного закона и вынесено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

Согласно п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ к процессуальным издержкам относятся, в том числе, суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, на покрытие расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием.

В силу ч. 5 ст. 50 УПК РФ и п. 8 ст. 25 Федерального закона от 31.05.2002 года № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" труд адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению суда, оплачивается за счет средств федерального бюджета, исходя из размера и порядка вознаграждения, установленных Правительством Российской Федерации.

Согласно пп. 2 и 5 Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240, проезд к месту производства процессуальных действий и обратно к месту жительства, работы или месту временного пребывания оплачивается адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению суда, не свыше стоимости проезда, в частности, автотранспортом общего пользования (кроме такси); при отсутствии документов, подтверждающих произведенные расходы на проезд, к заявлению о возмещении расходов на проезд прилагается справка транспортной организации о минимальной стоимости проезда к месту производства процессуальных действий и обратно, в частности, автомобильным транспортом (в автобусе общего типа), действовавшей на дату прибытия к месту производства процессуальных действий и дату отбытия обратно к месту жительства.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 года № 42 "О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам" при определении размера вознаграждения адвокату, участвующему в уголовном деле

по назначению дознавателя, следователя и суда, подлежит учету время, затраченное адвокатом на осуществление полномочий, предусмотренных частями 1 и 2 ст. 53 УПК РФ, включая время, затраченное на посещение подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного в следственном изоляторе (изоляторе временного содержания), на изучение материалов уголовного дела, а также на выполнение других действий адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи при условии их подтверждения документами. При этом время занятости адвоката исчисляется в днях, в которых он был фактически занят выполнением поручения по соответствующему уголовному делу, вне зависимости от продолжительности работы по данному делу в течение дня.

Указанные требования уголовно-процессуального закона, по настоящему делу судом в полной мере не соблюдены.

Как следует из материалов уголовного дела, адвокат Есикова Е.А. к поданному в соответствии с пп. 2 и 5 вышеназванного Положения заявлению приобщила справку ГУП «Мосгортранса» о том, что минимальная стоимость проезда в общественном транспорте на 1 поездку с 20.05.2024 года составляет сумма, учитывая, что адвокат Есикова Е.А. 16.08.2024 года в помещении мирового судьи судебного участка № 265 адрес ознакомилась с материалами уголовного дела, а 21.08.2024 года участвовала в рассмотрении уголовного дела в отношении Рзаевой Р.К.кызы, сумма затраченных ею денежных средств на прибытие к месту судебного разбирательства и отбытия обратно к месту жительства составила сумма.

В обжалуемом постановлении судом указано, что адвокатом Есиковой Е.А. не было представлено документов, подтверждающих транспортные расходы к месту производства процессуальных действий и обратно к месту жительства 16.08.2024 и 21.08.2024 года.

Между тем указанные обстоятельства, уголовно-процессуальным законом не предусмотрены; вывод суда не соответствует правовому регулированию данных отношений и не является основанием для отказа адвокату в выплате ему вознаграждения за проделанную работу, связанную с осуществлением защиты обвиняемого в соответствии со ст. ст. 49, 53 УПК РФ, в том числе, за изучение материалов уголовного дела, а также прибытия к месту производства процессуальных действий и отбытия обратно к месту жительства.

Допущенные судом нарушения уголовно-процессуального закона при вынесении решения по заявлению адвоката Есиковой Е.А. о выплате ей вознаграждения за проезд, являются существенными, они повлияли на законность постановления мирового судьи судебного участка № 265 адрес от 26.09.2024 года, в связи с чем оно подлежит отмене, соответственно, расходы адвоката по оплате проезда в мировой суд судебного участка № 265 адрес 16.08.2024 года и 21.08.2024 года и обратно исчисляются в сумме сумма, которые, в соответствии со ст. 132 УПК РФ, относятся к процессуальным издержкам, подлежащим выплате из

средств федерального бюджета, в связи с чем жалоба адвоката Есиковой Е.А. подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 389.13, 389.20, 389.28 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Апелляционную жалобу адвоката Есиковой Е.А. на постановление мирового судьи судебного участка № 265 адрес от 26.09.2024 года – удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 265 адрес от 26.09.2024 года, которым отказано в удовлетворении заявления адвоката Есиковой Е.А. о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу № 1-14/2024 в отношении _____, осужденной за совершение преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ, в виде расходов за проезд в размере 280 рублей – отменить.

Управлению Судебного департамента в адрес из средств федерального бюджета Российской Федерации выплатить вознаграждение адвокату Есиковой Елене Агатовне за осуществление защиты интересов _____ в мировом суде судебного участка № 265 адрес в размере 280 рублей.

Указанную сумму перечислить на расчетный счет Адвокатского кабинета адвоката Есиковой Елены Анатольевны по следующим реквизитам-ИНН 643001049768, КПП 773643001, р/с 40802810538000035554, Банк получатель: ПАО Сбербанк, БИК 044525225, к/с 30101810400000000225.

Выплаченную денежную сумму внести в процессуальные издержки по настоящему уголовному делу, подлежащие возмещению из средств федерального бюджета.

Копию настоящего постановления направить в Управление Судебного департамента в адрес (адрес) и адвокату Есиковой Елене Анатольевне.

В соответствии с ч. 4 ст. 391 УПК РФ постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения и может быть пересмотрено лишь в порядке, установленном главами 47.1, 48.1 и 49 УПК РФ.

Апелляционное постановление может быть обжаловано в кассационном порядке, установленном главой 47.1 УПК РФ, во Второй кассационный суд общей юрисдикции в течение шести месяцев со дня вступления приговора в законную силу, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня вручения ему копии такого судебного решения, вступившего в законную силу. Осужденный имеет право заявить ходатайство о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Судья